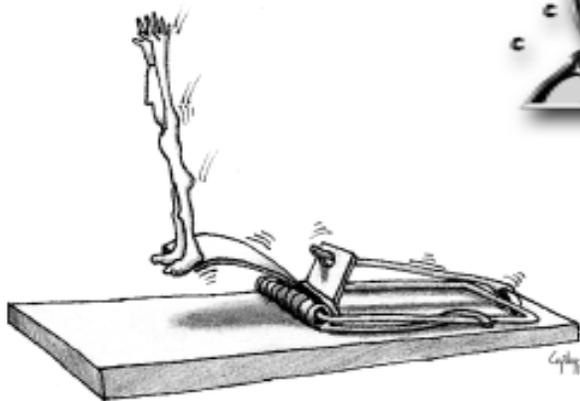


Investigación arbitrada



PRIORIDADES DE INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN

NACARID RODRÍGUEZ / nrodri@internet.ve

UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA - ESCUELA DE EDUCACIÓN

Resumen

El propósito central de este estudio es establecer un procedimiento para la identificación de prioridades de investigación. Para ello se realizó una revisión documental sobre las necesidades y prioridades de la educación venezolana, se visitaron nueve instituciones del área metropolitana de Caracas relacionadas con este tipo de investigación, a fin de conocer sus prioridades y, finalmente, se diseñó y aplicó un cuestionario para recoger la opinión de los docentes de la Escuela de Educación de la UCV sobre las prioridades de esa institución. Entre los resultados se destacan: el análisis de las tendencias de la investigación en los centros visitados, la elaboración de un sistema de categorías sobre los temas posibles de investigación en educación, la revelación de discrepancias entre las aspiraciones y la práctica de la investigación y la identificación de cuatro líneas prioritarias para la Escuela de Educación. Los resultados obtenidos aportan elementos para demostrar la validez del procedimiento utilizado, no obstante, todavía consideramos necesaria la ratificación de las prioridades por todos los Departamentos de la Escuela como programa institucional para orientar hacia el futuro los esfuerzos y recursos dedicados a esta actividad.

Palabras clave: investigación, educación, prioridades

Abstract EDUCATIONAL RESEARCH PRIORITIES

The main purpose of this work was to establish procedures that will identify research priorities. To this end, the literature on needs and priorities in Venezuelan education was reviewed; visits were made to nine educational research centers in the Caracas area to discover what their priorities were; and a questionnaire drawn up to find out what the priorities of professors in the School of Education of the Central University (UCV) were in this respect. Some of the more important results were: an analysis of research tendencies in the centers visited; a system of categories for possible research topics in education; discrepancies between aspirations and research practice; and the identification of four priority areas for the School of Education. The results obtained seemed to validate the procedure, but we still consider it necessary that all Departments in the School ratify these priorities as part of an institutional program to direct future efforts and resources.

Key words: research, education, priorities.



Por qué y para qué prioridades?

En palabras de Octavi Fullat (1988, 1) “*Hombre, cultura y educación* constituyen tres conceptos interrelacionados tan fuertemente que uno no se entiende sin los otros dos”. La educación es

tan amplia y compleja como la cultura, ambas son resultado de la construcción social y base para futuras elaboraciones, creaciones y transformaciones.

La educación como proceso social y como objeto de investigación es vasta y diversa, casi todas las actividades humanas tienen relación con la adquisición de conocimientos o habilidades y el desarrollo de valores, actitudes, aspiraciones y expectativas, y, en consecuencia, con respecto a los modos para su formación y transmisión. En consecuencia la pedagogía como ciencia ha evolucionado en sus componentes y en sus relaciones con otras disciplinas, para transformarse en un campo plural e interrelacionado de conocimientos, sobre el particular dice Larrosa:

La heterogeneidad de sus ingredientes teóricos, conceptuales y metodológicos, su alta porosidad a perspectivas elaboradas fuera de su marco, su gran sensibilidad al contexto sociocultural y las “especialidades” nuevas surgidas de demandas sociales emergentes o de transformaciones generales en los procesos educativos, hacen que constantemente aparezcan (y tiendan a desaparecer) dominios de investigación más o menos importantes (Larrosa, 1990,42).

En un esfuerzo, no siempre intencional, por reducir el espectro de posibilidades, tenemos la tendencia a confundir la educación con el sistema escolar, atribuyendo con demasiada frecuencia a este último responsabilidades de la sociedad en su conjunto. De allí la distinción entre sistema escolar y sistema educacional, entre educación formal, no formal, incidental y autoformación. Considerando solamente el sistema escolar, se dan diferencias por niveles: preescolar, básica, media, superior; y por modalidades: educación especial, educación a distancia, alfabetización, educación para adultos, militar, intercultural, etc.

Abordando la enseñanza desde la perspectiva de las áreas del conocimiento y el quehacer humano, aún haciendo un esfuerzo por agruparlas, encontramos también muchas especialidades como: enseñanza de la ciencia, de la matemática, de las lenguas, las ciencias

sociales, las artes, la educación vocacional y técnica.

Si consideramos los problemas actuales de cualquier sociedad y las influencias sobre niños y jóvenes, encontramos otras especialidades como educación para la sexualidad, para prevenir el uso indebido de las drogas, para insertarse en el mundo laboral, para la audiencia de los medios de información, educación para los padres y muchos otros.

La necesidad de fomentar la producción de conocimientos sobre la pedagogía y la educación en la universidad, llevó a apoyar ampliamente las inquietudes de profesores y alumnos sin poner límites a sus intereses preocupaciones y habilidades personales, considerando que un ambiente de libertad total es el mejor estímulo para el desarrollo del conocimiento. Podemos hoy en día constatar, con entusiasmo, que la investigación en educación se ha diseminado y se practica en todas las instituciones con programas de formación docente del país, con esta aseveración no pretendemos ocultar la existencia de fallas y dificultades, donde la calidad y pertinencia de los trabajos no son las de menor importancia.

Paralelamente, constatamos, con tristeza en este caso, el deterioro en muchos aspectos de la educación y del sistema escolar venezolano durante los últimos veinte años. En este último se han acumulado carencias y deficiencias cuyas manifestaciones más evidentes son: el incremento de la exclusión, la disminución de la escolaridad, el bajo rendimiento en competencias básicas, el rezago en comparación con otros países de América Latina. Problemas elementales que debieron ser resueltos hace mucho tiempo se mantienen vigentes como: el deterioro de las instalaciones, la crónica escasez de recursos, los docentes sin formación para la docencia, la ineficacia administrativa, y lo que casi constituye un insulto para los venezolanos el desprestigio de la escuela oficial, con su inevitable consecuencia: la desvalorización de la escolaridad por las últimas generaciones.

Las universidades no pueden permanecer indiferentes ante esa situación, menos aun cuando nos encontramos en el siglo de las comunicaciones, de la globalización y de la confianza en el conocimiento como elemento dinamizador de la producción, del progreso de los pueblos, de la competencia internacional y del poder económico y político. En Venezuela las universidades han sido históricamente privilegiadas dentro del conjunto del sistema escolar, tradicionalmente han recibido atención prioritaria como las primeras instituciones escolares formalmente establecidas. Durante el siglo XX cumplieron un rol destacado en la defensa de los derechos políticos, las reivindicaciones sociales de las mayorías y

en la formación de la conciencia ciudadana. Hoy en día son los principales centros de producción de conocimientos del país, posición que amerita ser potenciada vinculándose a los problemas de la población empobrecida, ofreciendo soluciones y recursos, respuestas específicas y viables, e insertándose directamente en las situaciones y grupos en demanda de ayuda.

A la naturaleza de por sí compleja de la educación se agrega la acumulación de deficiencias, producto de la mala administración, de políticas equivocadas y mal implementadas. La discusión de prioridades se convierte ahora en una prioridad insoslayable, un medio para ordenar y orientar el trabajo y los recursos financieros e intelectuales hacia asuntos relevantes. Entendiendo por prioritario, aquello que no puede ser olvidado y debe ser atendido en primer lugar, nos enfrentamos, en el momento actual a una situación paradójica en la que todos los problemas requieren atención.

Las prioridades están estrechamente ligadas, por un lado, a las necesidades insatisfechas de la población; por el otro, a las aspiraciones de la sociedad en su conjunto, al futuro de la nación, al proyecto de país. Buena parte de las aspiraciones de la modernidad y de la democracia, con respecto a la educación en el siglo XX, quedaron incumplidas en Venezuela, convirtiéndose, para la mayor parte de la población, y, en consecuencia, para toda la sociedad, en un obstáculo hacia el uso de los avances tecnológicos del siglo XXI.

El establecimiento claro, expreso y definido de prioridades de atención por parte de las autoridades encargadas de gerenciar el sistema escolar, no ha sido práctica común en nuestro país. Al inicio de cada período de gobierno abundan los discursos y promesas, donde se enumeran los problemas urgentes a atender, posteriormente las acciones concretas se diluyen en innumerables y pequeños programas y proyectos poco consecuentes con las enunciadas aspiraciones, culminando al final del período con abultadas memorias abundantes en actividades realizadas, pero deficientes en avances específicos y escasas en logros relevantes y concretos.

Lo anterior no significa que no hayan existido prioridades. Es famosa la posición del Ministro Gil Fortoul en 1911, cuando expresara con toda claridad que la escasez de recursos lo forzaba a sacrificar la cantidad a la calidad, por lo cual crearía sólo las escuelas que pudieran mantenerse bien dotadas. Fue congruente con la ideología de los intelectuales positivistas del momento, se dedicó a atender a una élite y negó el acceso a las escuelas al 80 % de los niños.

En 1958, a la caída de la dictadura de Pérez Jimenez, el 60% de la población era analfabeta. Los dirigentes de la emergente democracia tenían ideas claras para la educación, su política más importante fue el acceso de toda la población sin distinciones al sistema escolar, el aumento de la matrícula en todos los niveles, la autonomía para las universidades, erradicación del analfabetismo entre otras. Eran necesidades prioritarias del momento y como tales fueron atendidas, el sistema escolar creció y se extendió por todo el país. Fueron muchos los resultados positivos en los primeros 20 años. Aunque no se lograron las metas aspiradas de escolarización para todos, se demostró que políticas pertinentes acompañadas de acciones sostenidas y específicamente dirigidas hacia metas pueden acercarnos progresivamente a cambios favorables, la oferta abierta de oportunidades generó nuevas necesidades y demandas, elevando las aspiraciones por más años de escolaridad.

Desde 1959 se inició la elaboración de planes de la nación por periodos quinquenales, el último fue el IX plan que orientaría los programas hasta 1998. Actualmente no existen documentos para la orientación del sector educación, el gobierno bolivariano ha reiterado en los discursos la prioridad para la educación, pero hasta el momento no se conocen lineamientos coherentes, ni programas con metas alcanzables y asignación específica de recursos destinados a su logro.

Prioridades de investigación en educación

Enfrentadas al difícil asunto de cómo establecer prioridades de investigación para la Escuela de Educación de la UCV, y de lograr un procedimiento que permita la actualización permanente de las prioridades, decidimos abordarlo en varias fases, a saber:

Fase I: revisión de documentos relacionados con las prioridades, necesidades o problemas de la educación venezolana, complementado con visitas a centros de investigación del área metropolitana con la finalidad de conocer sus prioridades de investigación y los procedimientos utilizados para establecerlas.

Fase II: con base en la información e interpretación de la fase I elaborar un instrumento para recopilar las opiniones de los docentes de la Escuela de Educación con respecto a las prioridades de investigación.

Fase III: analizar los resultados de la fase II, evaluar el procedimiento utilizado desde el punto de vista de su validez y pertinencia para el propósito establecido y tomar decisiones con respecto a la continuación del estudio.

Aquí presentamos las reflexiones y productos de estas tres fases.

La documentación sobre prioridades para el próximo milenio de parte del sector oficial, de vital necesidad en un país como Venezuela por ser el que cuenta con la mayor cantidad de recursos, es escasa. Consultamos documentos de la gestión anterior como el IX Plan, el llamado Plan de Acción del Ministerio de Educación y algunos documentos publicados por el Consejo Nacional de Educación, así como ponencias en eventos sobre los problemas de la educación en Venezuela y nuestras propias reflexiones y producciones al respecto.

Se elaboró un listado de instituciones, ubicadas en la ciudad de Caracas, que hacen investigación en educación. Se logró obtener información en 8 de ellas, también se visitó el CONICIT, a sabiendas de que es una institución de apoyo a la investigación, pero que no se dedica a realizar investigaciones. Finalmente los centros visitados fueron, además de Conicit, los siguientes: Centro Nacional para el Mejoramiento de la Enseñanza de la Ciencia, Unidad de Investigación de la Escuela de Educación de la UCV, Universidad Pedagógica Experimental Libertador; Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, Centro de Estudios del Desarrollo de la UCV, Centro de Reflexión y Planificación Educativa (CERPE), División de Investigaciones del Ministerio e Educación y Universidad Nacional Abierta (UNA).

Cada institución fue visitada por lo menos en dos ocasiones. Nuestra intención era recopilar información escrita, es decir, un documento donde se establecieran las prioridades de investigación de la institución. En ninguna de las 8 encontramos exactamente lo que buscábamos, en virtud de lo cual optamos por solicitar documentos donde se registraran líneas, áreas o proyectos en desarrollo, en su defecto pedíamos un listado de los títulos de los proyectos culminados. En el Cuadro 1 presentamos el tipo de información suministrada (prioridades, áreas o líneas, proyectos) y la cantidad de títulos en cada institución.

El CONICIT fue la única institución que nos pudo proveer de un documento sobre prioridades elaborado en 1998 para el desarrollo de la "Agenda Educativa". En este documento participaron representantes de varias instituciones de educación superior, su finalidad era la de orientar el financiamiento de proyectos que se insertaran en las líneas establecidas, dando lugar a la denominada investigación orientada. Cuatro instituciones se refieren a áreas o líneas y el resto nos proporcionaron títulos de proyectos, algunos culminados y otros en curso. La cantidad de títulos de cada institución no puede en

ningún caso tomarse como referencia de su productividad, debido a las debilidades ya mencionadas.

La información recopilada en las 9 instituciones resultó bastante heterogénea (ver Cuadro 1), lo que revela diferentes estilos de trabajo y de organización de la investigación. Es de hacer notar que, los centros visitados son también heterogéneos, 4 de ellos pertenecen a universidades con programas de formación docente y concentran la mayor cantidad de títulos, el resto no están directamente vinculados a esa actividad. Tal heterogeneidad impide un análisis riguroso, sin embargo, resultó de gran ayuda para comprender la complejidad del asunto, identificar elementos adicionales a tomar en cuenta, y preparar un sistema de categorías por temas el cual pudimos comparar con información de otras fuentes para elaborar una nueva clasificación. Todo lo cual fue de gran valor para la preparación del cuestionario aplicado en la segunda fase como veremos más adelante.

A pesar de la diversidad en el tipo de datos recogidos y, en consecuencia, de las debilidades de validez de los datos analizados, consideramos importante presentar algunas interpretaciones, a manera de resultados de lo aprendido en esta fase del trabajo. Pensamos que de esta síntesis podrían surgir hipótesis o puntos de partida para otros estudios referidos más directamente a la situación de la investigación en educación.

1. Las instituciones dedicadas a la investigación en educación no consideran importante el establecimiento y definición de prioridades. No obstante en varias de ellas existe lo que se denomina líneas o áreas de investigación, las cuales representan agrupaciones temáticas, en algunos casos, y grupos de trabajo en otros, pero que de una u otra manera identifican los aspectos de la educación sobre los cuales están desarrollando proyectos. Es decir, son un intento de orientar y organizar sus indagaciones hacia asuntos específicos, evitando la dispersión dada la amplitud y variedad, ya comentada, de la educación como objeto de estudio. Esto podría conducir con el tiempo en una especialización de los centros de investigación en asuntos o problemas particulares, favoreciendo la profundización en el tratamiento de los temas y la realización de las investigaciones por equipos, pudiendo considerarse, también como una identificación de prioridades.

2. En aquellas instituciones donde no se definen áreas o líneas, pero que pudieron proporcionarnos un listado de proyectos culminados en algunos casos, o proyectos en desarrollo para la fecha, en otros; se observa una tendencia hacia una mayor dispersión y variedad de temáticas. No obstante, un análisis cuidadoso permite ubicar los proyectos en líneas o áreas, reduciendo el

espectro de temáticas a unas categorías más manejables, las que consideramos revelan los intereses de los investigadores en cada institución. En este grupo de instituciones parecieran predominar todavía las investigaciones individuales sobre las realizadas por equipos de investigadores.

3. La mayoría de las instituciones visitadas no llevan un registro anual de los proyectos en desarrollo, ni de las fechas de culminación. Solamente una logró proporcionar esta información con precisión. Esta circunstancia y las dos observaciones anteriores, nos mueven a pensar que el grado de organización de la investigación en los centros visitados es todavía incipiente.

4. Una lectura de los títulos, desde el punto de vista de los niveles del sistema escolar (ver Cuadro 2), permitió identificar una destacada tendencia a desarrollar proyectos sobre la educación superior; en segundo lugar, un poco lejos, se encuentran investigaciones cuyos resultados podrían aplicarse a todos los niveles del sistema y en tercer lugar los asuntos referidos a la educación básica. Podría decirse que la investigación en educación se orienta más por las necesidades de las instituciones donde se realiza que por un análisis de los problemas fundamentales del país. Esta situación puede también estar influida por la facilidad para los investigadores en la obtención de los datos o la realización de experiencias.

5. En el mismo sentido del punto anterior podemos decir que los estudios sobre educación preescolar y media son muy escasos y casi inexistentes, haciendo la salvedad de aquellas temáticas cuyos resultados pudieran aplicarse a cualquier nivel. Encontramos similitud entre esta situación y una cierta jerarquización, no expresa ni admitida, que ha existido en cuanto al presupuesto y los programas del Ministerio de Educación. Desde 1958 hasta ahora persiste la tendencia a dar mayor importancia en cuanto a presupuesto, matrícula y cobertura a los niveles de básica (o su equivalente en años anteriores) y al de educación superior. De las 9 instituciones (incluyendo CONICIT) cinco desarrollan trabajos o dedican esfuerzos al nivel de educación superior; cinco hacen lo propio hacia básica; mientras que sólo tres mencionan el nivel de media y una el de preescolar.

6. Con respecto a los temas o problemas objeto de los estudios, de la información recopilada, tras repetidas lecturas y análisis cuidadoso, logramos extraer las categorías sintetizadas en el Cuadro 3. Allí indicamos la cantidad de instituciones que contemplan el estudio de problemas en cada una de esas categorías. De un total de 87 títulos iniciales logramos integrarlos en 9 categorías. Este sistema nos sirvió de base para desarrollar posteriormente la pregunta más importante del

cuestionario. También permitió darnos cuenta de que no bastaría con preguntar solamente por el problema o el asunto prioritario, sería conveniente agregar el tipo de investigación, el sector de la población como centro del proyecto, etc.

7. Las denominadas modalidades como educación especial, de adultos, así como la educación no formal e informal son prácticamente ignoradas. La educación a distancia es abordada por, al menos 2 instituciones, destacándose la Universidad Nacional Abierta donde todas las investigaciones, de las que obtuvimos información, se refieren a la modalidad a distancia, lo cual podría reflejar el interés en mejorar su desempeño institucional, así como en hacer el mejor uso de sus conocimientos y experiencia.

8. En el mismo Cuadro se puede observar que los problemas de la gestión de la educación, concentraron simultáneamente la mayor cantidad de títulos y la mayor cantidad de instituciones. Las investigaciones referidas a los procesos de enseñanza, presentan una mayor frecuencia de títulos (17) desarrollados por 4 de las instituciones visitadas. Siguiendo esta línea de análisis ubicaríamos en tercer lugar de importancia a la categoría de temas sobre las relaciones entre la educación y el mundo del trabajo, seguido por el docente y su formación. Los asuntos relativos a la gestión pueden haber sido impulsados por el proceso de descentralización del Estado y la elección directa de los gobernadores y alcaldes, así como por el renovado interés hacia el estudio de la escuela y su gestión como unidad básica del cambio. Desde hace tiempo el docente ha sido considerado elemento esencial dentro del sistema escolar, al menos así siempre se le reconoce en las memorias del Ministerio y en los discursos de ministros, políticos y sindicalistas. La formación de docentes en el nivel superior, legalizada a partir de 1980, incrementó el interés de las universidades por su formación y actualización. En tres instituciones se encuentran proyectos con referencia a la aplicación de la informática a la enseñanza, tema que podría considerarse como novedoso o emergente. Es de hacer notar que las tres instituciones involucradas desarrollan la modalidad de estudios a distancia por lo que podría encontrarse una relación entre ambos aspectos. Las relaciones entre educación y trabajo, la educación vocacional y técnica, la capacitación de jóvenes excluidos, las relaciones educación y empresa, también destacan como problemas de creciente interés.

9. Encontramos un desbalance entre los temas relacionados con el docente y los procesos de enseñanza, los que conjuntamente sumarían 26 títulos y las investigaciones sobre los alumnos que apenas suman 5

títulos, los que además solamente contemplan temas de rendimiento estudiantil y evaluación. Este aspecto amerita un análisis más cuidadoso, a nuestro parecer, revela la persistencia de una concepción magistrocéntrica de la enseñanza entre los investigadores, quienes parecen más preocupados por los docentes y las formas de enseñar que por los estudiantes, sus circunstancias y sus formas de aprender. Como dijimos en el punto 7, las investigaciones se refieren al sistema escolar, a la escolarización más que a la educación lo que explicaría en parte el énfasis en el rendimiento, pero no justifica la escasa preocupación por conocer las apreciaciones, problemas, ideas y valores de los niños y la juventud, especialmente cuando están siendo fuertemente afectados por el deterioro económico, social y cultural de los últimos veinte años.

Las prioridades de investigación en la Escuela de Educación de la UCV

Con base en la información recopilada en la fase anterior se procedió a la elaboración de un instrumento que permitiera un primer acercamiento al establecimiento de prioridades de investigación en la Escuela de Educación. Se hicieron varias versiones del mismo revisadas como producto de su aplicación, a manera de entrevista, a diversos profesores. Finalmente se optó por preparar un cuestionario escrito el cual permitiría una mayor cobertura, tanto de personas como de preguntas, aspecto importante tratándose de un primer intento de acercamiento al tema. El cuestionario también hace más fácil y económica la recuperación y análisis de las respuestas, no obstante, como proponemos más adelante, el establecimiento de prioridades para una institución requiere también de procedimientos de consenso.

El cuestionario finalmente utilizado, fue aplicado en 1999 y constaba de: a) Una *introducción* dirigida a los docentes de la Escuela explicando su importancia y necesidad, así como invitándolos a acercarse a la Unidad de Investigación en caso de requerir mejores explicaciones o hacer sugerencias. b) Unas *instrucciones generales* donde se indicaba a los profesores pensar en los asuntos más importantes para la Escuela de Educación en el contexto de la educación venezolana en los cinco años siguientes. También se pedía responder todas las preguntas, jerarquizando las opciones ofrecidas sin dejar una sola fuera. c) *Catorce preguntas*, con diferente cantidad de opciones, las que debían jerarquizarse

colocando un número, donde el 1 indicaba la mayor importancia. En todas se dejó un espacio para añadir alguna opción. En realidad las primeras seis preguntas proporcionaban la información esencial, por cuanto las siguientes 8 estaban dedicadas a lograr una mayor especificidad de las respuestas a la pregunta 6.

Se seleccionó al azar simple una muestra de 46 profesores de un total de 154 que laboran en la Escuela. Se recibieron 38 cuestionarios respondidos, sin embargo, pudimos constatar que algunos profesores tuvieron dificultades para organizar sus respuestas. Pensamos que la manera de responder las preguntas es poco usual, exigiendo del respondiente un cierto grado de reflexión, así como tener que tomar decisiones no siempre fáciles. De allí que en ciertos casos no jerarquizaban todas las opciones y en otros asignaban el mismo número a varias de ellas, indicando que les parecían igualmente importantes.

La pregunta 6 constituyó el punto central del cuestionario. Allí se presentan 8 categorías o áreas de posibles problemas de investigación en educación, véase el Cuadro 4. En la elaboración de ese sistema de categorías la intención fue contar con una clasificación comprensiva, que incluyera todos los aspectos o temas posibles, que fuese simultáneamente exhaustiva y manejable, es decir, no excesivamente larga, como para dificultar su lectura y comprensión como pregunta de un cuestionario. Pregunta que, además, solicitaba la jerarquización de las ocho categorías de acuerdo a su importancia, tarea no exenta de dificultades, como ya mencionamos. En cada área o categoría se detallan, a manera de explicación, los temas, problemas o asuntos específicos que la comprenden. Para dar validez a la categorización, nos apoyamos en el análisis de la clasificación ya mencionada de las investigaciones, en el estudio de documentos sobre problemas y necesidades de la educación en Venezuela y en las observaciones de los profesores durante las entrevistas previas a la elaboración y aplicación final del cuestionario.

Además del desglose de cada categoría algunos cambios importantes en relación con la clasificación derivada de los títulos de las investigaciones (Cuadro 3), fueron, entre otros, el de agregar los *procesos de aprendizaje* a los ya mencionados procesos de enseñanza como puede observarse en la categoría B del Cuadro 4. También se incorporó la categoría F: *Niñez y adolescencia en Venezuela*, a fin de subsanar las deficiencias comentadas. La categoría referida a tecnologías de la información y comunicación, fue sustituida por la más amplia: *Medios y recursos para el aprendizaje*.

Presentamos a continuación los resultados de las respuestas al cuestionario con nuestras interpretaciones y comentarios.

1. En el mismo Cuadro 4 se encuentran los resultados de las respuestas de los profesores con respecto al orden de prioridad de las 8 áreas. Los números en los cuadros representan el promedio de la posición asignada por los profesores a cada categoría. Como puede observarse el área B: *Procesos de enseñanza y aprendizaje* aparece claramente en el primer lugar, seguida de la D: *La profesión de docente en Venezuela* y la E: *Gestión de las instituciones y del sistema escolar*. Le sigue estrechamente el área C: *Medios y recursos para el aprendizaje*. Un poco más lejos ocupando el quinto lugar se ubica el área F: *Niñez y juventud en Venezuela*; las áreas G y H, presentan el mismo promedio lo cual las ubicaría al mismo nivel, no obstante para facilitar otro análisis les asignamos los lugares 6ª y 7ª respectivamente. Un poco más lejos, claramente ocupando el último lugar, se encuentra el área A: *Historia de la educación en Venezuela*.

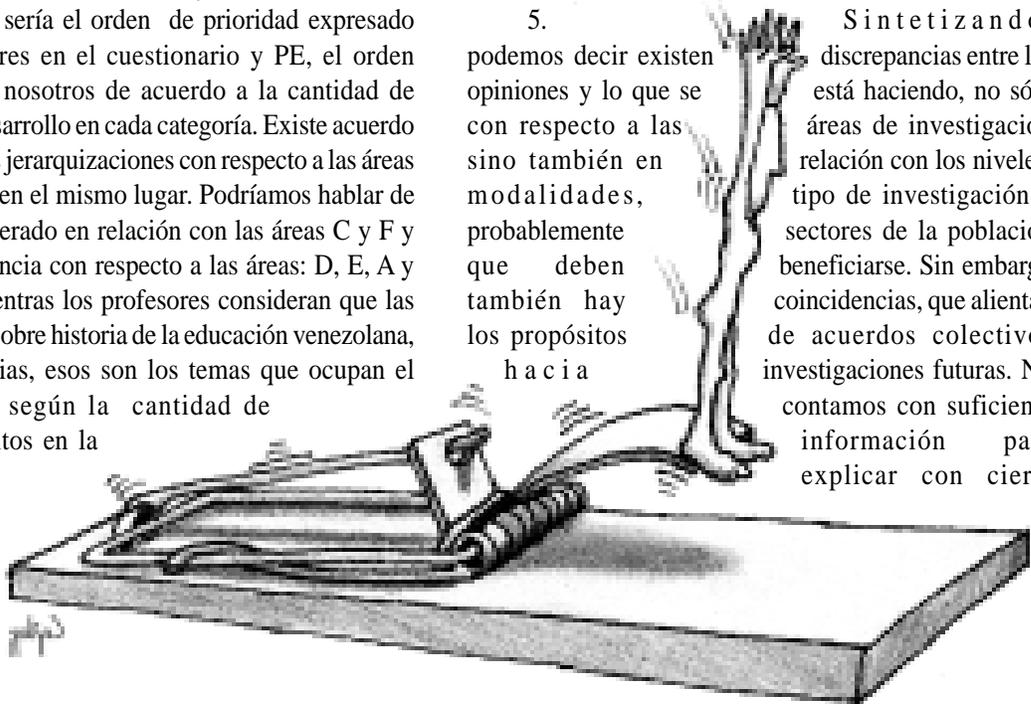
2. Habida cuenta de la importancia de esta pregunta, hicimos una clasificación particular de los proyectos inscritos en la Unidad de Investigación en el lapso 1995-99, utilizando el mismo sistema de categorías, con el propósito de hacerlos comparables. La clasificación de los proyectos se hizo de acuerdo a la cantidad de títulos ubicables en cada categoría. En el Cuadro 5 presentamos los resultados de la comparación entre lo que hemos llamado *Prioridad Asignada (PA)* y *Prioridad Efectiva (PE)*, donde PA sería el orden de prioridad expresado por los profesores en el cuestionario y PE, el orden encontrado por nosotros de acuerdo a la cantidad de proyectos en desarrollo en cada categoría. Existe acuerdo total entre ambas jerarquizaciones con respecto a las áreas B y G, ubicadas en el mismo lugar. Podríamos hablar de un acuerdo moderado en relación con las áreas C y F y escasa concordancia con respecto a las áreas: D, E, A y H. Es decir mientras los profesores consideran que las investigaciones sobre historia de la educación venezolana, no son prioritarias, esos son los temas que ocupan el segundo lugar según la cantidad de proyectos inscritos en la UDI. Los problemas de gestión institucional y del sistema escolar, se ubican en el

tercer lugar, de acuerdo con la PA, pero sólo hay un proyecto sobre el particular en la UDI.

3. Con respecto a los niveles del sistema escolar los profesores los ordenaron desde preescolar en el primer lugar hasta superior en el último. La revisión de los proyectos inscritos en la UDI permitió constatar, una evidente discrepancia con estas respuestas. Quince proyectos, es decir el 50%, se refieren a educación superior, de los 15 restantes: 1 es sobre preescolar, 6 sobre básica, 1 sobre media y 7 pueden referirse a todos los niveles o fue imposible determinarlo.

4. En relación a las modalidades educacionales, los profesores ubicaron en el siguiente orden las primeras tres: educación a distancia, alfabetización y educación de adultos. Respuestas también diferentes a lo que se obtiene de la revisión de los proyectos donde apenas se identificó un título con posibilidades de aplicación a la educación a distancia y ninguno específicamente sobre las otras modalidades. Sobre tipos de investigación, los profesores consideraron muy importante la intervención directa para producir cambios en la situación en estudio y ubicaron de último la investigación documental y los diagnósticos. A pesar de la dificultad para identificar con claridad el procedimiento de investigación con la sola lectura de los títulos, encontramos que buena parte de ellos parecen ser diagnósticos (10) y otros (9) investigaciones documentales, esto último en razón de la fuerte presencia de la investigación histórica y sobre políticas educacionales ya mencionada.

5. Sintetizando, podemos decir existen discrepancias entre las opiniones y lo que se está haciendo, no sólo con respecto a las áreas de investigación sino también en relación con los niveles, modalidades, tipo de investigación y probablemente sectores de la población que deben beneficiarse. Sin embargo también hay coincidencias, que alientan los propósitos de acuerdos colectivos de investigaciones futuras. No hacia información para explicar con cierta



precisión esta situación, es posible que los docentes que respondieron el cuestionario no sean los mismos que inscriben sus proyectos en la UDI, o que ellos reconozcan honestamente prioridades, de acuerdo a las necesidades de la educación, pero que no están entre sus intereses y especialidad como docentes.

Conclusiones

1) El estudio documental, la indagación en los centros de investigación y la situación descrita en la Escuela de Educación coinciden en mostrar la escasa importancia asignada al establecimiento de prioridades para orientar los recursos y las actividades de investigación hacia la solución de problemas y necesidades de la educación en el país. Es necesario discutir sobre el tema, tanto dentro de cada institución como entre las diferentes instituciones, como primer paso para lograr una mejor relación y una mayor incidencia entre investigación, planificación y desarrollo de la educación; así como para un mejor aprovechamiento de los recursos disponibles.

2) La identificación de prioridades institucionales de investigación requiere precisar, no solamente los temas o problemas, sino también hacer referencia simultáneamente a niveles, modalidades, tipo de investigación y grupo social al cual se dirigen los esfuerzos. Este último aspecto es vital debido a la profundización de las desigualdades entre los diversos grupos que componen la sociedad venezolana.

3) En atención a lo anterior, haciendo una lectura a manera de inferencia transversal o abducción, de las respuestas de los docentes de la Escuela de Educación, donde se combinen acertadamente los aspectos mencionados, se obtienen las siguientes prioridades:

a) Estudios sobre procesos de enseñanza y aprendizaje en lengua y matemática mediante

intervención directa para producir cambios en escuelas que atiendan a los grupos de menores recursos en los niveles de preescolar y básica.

b) Producción de materiales y ayudas para el aprendizaje a distancia a través de tecnologías de información y comunicación, destinados a la formación inicial de docentes y a la actualización de docentes en servicio.

c) Innovación de la organización y gestión de las instituciones escolares y del sistema escolar especialmente en los niveles de preescolar, básica y media.

4) Tomando en consideración la tradición de la Escuela de Educación en el desarrollo, por varios años, de estudios relacionados con el área A: "Estudios dedicados a la reconstrucción e interpretación de acontecimientos, ideas, legislación, programas y políticas educacionales en todos los niveles del sistema escolar en el proceso histórico de la educación venezolana". Estudios escasamente abordados por otras instituciones y, sabiendo además que, en algunas se han eliminado asignaturas referidas a esta temática, proponemos que esta línea real de investigación no sea abandonada. Por el contrario, debe organizarse a fin de abordarla de manera más sistemática y amplia, ocupando el lugar D en las prioridades.

5) Estas consideraciones deben presentarse a una discusión en cada uno de los Departamentos de la Escuela de Educación con el propósito expreso de llegar a acuerdos de donde se deriven líneas y programas institucionales, acordados colectivamente. Es propicia la ocasión para orientar las acciones futuras tanto en materia de investigación, como de extensión, realización de eventos, financiamiento de becas, y otras actividades, de manera conjunta hacia el logro de un perfil e identidad institucional y de ofrecer aportes de mayor pertinencia y efectividad para el mejoramiento de la educación y la escolaridad en el país. (E)

Bibliografía

- Asamblea Nacional de Educación (1998) *Propuestas para transformar la educación*. Consejo Nacional de Educación, Caracas.
- Centro de Estudios del Desarrollo (1998) *Perfil institucional*. Mimeo. Universidad Central de Venezuela.
- Centro Nacional para el Mejoramiento de la Enseñanza de la Ciencia (CENAMEC) (1998) *Veinticinco años del CENAMEC*. Caracas.
- Centro de Reflexión y Planificación Educativa. *Perfil institucional*. Caracas.
- Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (1996) *Concertación interinstitucional de líneas de investigación en educación*. Caracas, mayo.
- Fullat, Octavi (1988) *Filosofía de la Educación*. Vicens-Vives. Barcelona.
- Larrosa, Jorge (1990) *El trabajo epistemológico en Pedagogía. Una propuesta constructivista*. PPU, Barcelona.
- Ministerio de Educación (1994) *IX Plan de la Nación. Sector educación*. Dirección general de Planificación Educativa. Versión preliminar, mimeo, Caracas.
- Unidad de Investigación. Escuela de Educación. UCV. Registro de proyectos inscritos 1995-99.
- Universidad Nacional Abierta. *Informe de investigaciones educativas*. Vol. V, 1991; Vol. VII, 1993; Vol. VIII, 1994; Vol. Especial 1995; Vol. X 1996. Caracas.
- Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (1998). *Líneas de investigación*. CDCHT. Mimeo.
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador (1995). *Políticas de Investigación*. Vicerrectorado de Investigación y Postgrado. Caracas.

CUADRO No 1				
CANTIDAD DE TÍTULOS Y TIPO DE INFORMACIÓN SUMINISTRADA POR LAS INSTITUCIONES				
INSTITUCIONES	PRIORIDADES	AREAS O LÍNEAS	PROYECTOS	TOTAL
CENAMEC		1		1
CENDES		6		6
CERPE			15	15
CONICIT	7			7
M.E.			6	6
U.D.I. / U.C.V.			31	31
U.N.A.			10	10
U.N.E.S.R.		6		6
U.P.E.L.		5		5
TOTAL	7	18	62	87

CUADRO No 2									
TÍTULOS DE AREAS, LÍNEAS O PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DE CADA INSTITUCIÓN CLASIFICADOS SEGÚN EL NIVEL ESCOLAR AL CUAL SE REFIEREN									
	EP	EB	EDM	ES	EM-ES	TN	SN	EA	TOTAL
CENAMEC			1						1
CENDES		1		2	2	1			6
CERPE		4	1			8	2		15
CONICIT		1		4	2				7
M.E.		6							6
U.D.I. / U.C.V.	1	6	1	15		7		1	31
U.N.E.S.R.						6			6
U.N.A.				10					10
U.P.E.L.		1		2		1	1		5
TOTAL	1	19 22%	3	33 38%	4	23 26%	3	1	87

EP: EDUCACIÓN PRESCOLAR
 EB: EDUCACIÓN BASICA
 EDM y P: EDUCACIÓN MEDIA DIVERSIFICADA Y PROFESIONAL
 ES: EDUCACIÓN SUPERIOR
 TN: TODOS LOS NIVELES
 SN: SIN NIVEL ESPECÍFICO
 VN: VARIOS NIVELES
 EA: EDUCACIÓN DE ADULTOS

CUADRO 3

SISTEMA DE CATEGORÍAS SURGIDO DE LA INFORMACIÓN PROPORCIONADA POR LAS 9 INSTITUCIONES. TABULACIÓN DE LOS TÍTULOS Y DE LAS INSTITUCIONES EN CADA CATEGORÍA.

CATEGORÍA	TÍTULOS	INSTITUCIONES
1. HISTORIA Y POLÍTICA EDUCACIONALES	7	1
2. PROCESOS DE ENSEÑANZA	17	4
3. TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN	4	3
4. EL DOCENTE Y SU FORMACIÓN	9	5
5. GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN	11	6
6. EDUCACIÓN Y TRABAJO	11	5
7. RENDIMIENTO ESTUDIANTIL Y EVALUACIÓN	5	4
8. TEORÍA PEDAGÓGICA Y EPISTEMOLOGÍA	8	3
9. LIDERAZGO, ETICA, VALORES Y SU PEDAGOGÍA	7	4

Cuadro 4
Áreas de Investigación en Educación
Prioridades asignadas por docentes de la Escuela de Educación

A) <i>Historia de la educación venezolana</i> : estudios sobre la reconstrucción e interpretación de acontecimientos, ideas, legislación, políticas y programas en el proceso histórico de la educación venezolana.	6.1
B) <i>Procesos de enseñanza y de aprendizaje</i> : descripción y análisis de procesos de enseñanza y aprendizaje en uso; experiencias innovadoras de ambos procesos en toda la gama de disciplinas, edades y niveles del sistema escolar y de la educación no formal e informal; efectividad de la enseñanza; dificultades y problemas para el aprendizaje. Autoaprendizaje, aprendizaje en pequeños grupos, interacción en diferentes ambientes para el aprendizaje.	2.1
C) <i>Medios y recursos para el aprendizaje</i> : usos pedagógicos de las tecnologías de la información y la comunicación; adaptación de estas tecnologías a propósitos específicos de enseñanza; medios masivos de información y su influencia sobre la socialización y el aprendizaje de niños y jóvenes; las TIC y su influencia sobre los fines, contenidos y propósitos de la educación; producción de recursos para la enseñanza y el aprendizaje	4.5
D) <i>La Profesión de docente</i> : características de los docentes en ejercicio: personalidad, actitudes, conocimientos, modos de pensar y actuar; roles y funciones de los profesionales de la docencia; condiciones de trabajo; demanda de docentes; formación inicial, profesionalización y actualización permanente; organizaciones gremiales; perfiles ideales de los profesionales; legislación para el ejercicio de la profesión.	3.4
E) <i>Gestión de las instituciones y del sistema escolar</i> : organización y funcionamiento de las instituciones escolares; procesos y modelos de descentralización y desconcentración del sistema escolar; funciones de los diferentes niveles del sistema descentralizado; legislación para la descentralización; innovaciones en la gestión de instituciones escolares; gestión del tiempo y del espacio en las instituciones; supervisión y rendición de cuentas en todos los niveles de la administración; financiamiento de la educación.	4.4
F) <i>Niñez y juventud en Venezuela</i> niños y jóvenes como escolares y estudiantes; desarrollo, condiciones de vida, aspiraciones, necesidades, opiniones, valores, problemas; condiciones para el aprendizaje en las instituciones del sistema escolar; significado de la escuela; rendimiento escolar, deserción, repitencia; relaciones escuela-familia.	4.9
G) <i>Educación y Trabajo</i> : relaciones entre el sistema escolar y el mundo del trabajo; demandas de formación y capacitación del sector económico; desempleo y capacitación; educación prevocacional, vocacional y técnica. Aprendizaje en el sitio de trabajo.	5.1
H) <i>Pedagogía, teoría y epistemología</i> : la Pedagogía y sus relaciones con otros saberes y disciplinas; epistemología, axiología y teleología en la Pedagogía y la educación; Pedagogía y poder; relaciones entre sociedad, Estado y educación; relaciones entre teoría y práctica de la educación; teorías, categorías y conceptos de una Pedagogía para la educación en Venezuela.	5.1

CUADRO 5

CONCORDANCIA ENTRE PRIORIDAD ASIGNADA (PA) Y PRIORIDAD EFECTIVA (PE) PARA LAS OCHO AREAS POSIBLES DE INVESTIGACIÓN ESCUELA DE EDUCACIÓN U.C.V

AREAS DE INVESTIGACIÓN	PA	PE
B) Procesos de Aprendizaje y Enseñanza	1	1
D) La Profesión Docente en Venezuela	2	2
E) Gestión de las Instituciones y del Sistema Escolar	3	3
C) Medios y Recursos para el Aprendizaje	4	4
F) Niñez y Juventud en Venezuela	5	5
G) Educación y Trabajo	6	6
H) Pedagogía, Teoría y Epistemología	7	7
A) Historia de la Educación en Venezuela	8	8



EL LADO HUMANO DE LA DOCENCIA

Yolenis Manzano

El espíritu humano se caracteriza por ser noble, con potencial para mantenerse en constante crecimiento y desarrollo. Tal como lo plantea Lanz R., en diez (10) tesis sobre la cultura organizacional transcompleja “lo que importa destacar es la naturaleza profunda de los procesos culturales que han transfigurado el paisaje epistémico de toda una época. La postmodernidad es justamente el clima cultural donde se están reformulando todas las prácticas sociales cuyas formas están en movimiento, cambiando transfigurándose”. Es necesario considerar ese proceso desde la perspectiva de crecimiento intelectual a través de los cursos de perfeccionamiento, la educación continua y/o estudios de postgrados, así como también promover a la par el crecimiento espiritual el cual consiste en la adquisición de cualidades tales como la buena voluntad, amor al prójimo, la honestidad, cortesía y desarrollar aspectos morales para aplicarlos en el ámbito familiar, laboral y social como tal. Lo relevante de esta práctica es iniciar un proceso de auto observación y auto-reflexiones de las actuaciones para descubrir todos los factores que originan conflictos internos y con los demás; reconocer las debilidades y fortalezas reorientándolas en pro de acciones donde prevalezca la armonía, paz, serenidad, así como la confianza al mediar el conocimiento inspirado en la autenticidad, transdisciplinariedad; los valores y la ética. Esta propuesta nos invita a rescatar el tiempo perdido liberarse un poco del agobiante materialismo que lleva consigo el enfrentamiento de las masas, el egoísmo, la indiferencia y la deshumanización que han socavado los valores del ser, especialmente los espirituales. El compromiso como docentes es rescatar el lado humano que se ha perdido; escuchar sin espíritu de crítica, con el corazón abierto, actitud positiva y verdadero equilibrio entre el cuerpo (sentir), la mente (conciencia) y el espíritu (trascendencia), elementos que permitan convertirnos en agentes de cambio, líderes en comunicación y conciencia colectiva a fin de propiciar el bienestar común.