

# PARTICIPACIÓN DE LOS DOCENTES EN EL FORO VIRTUAL: USOS PEDAGÓGICOS DE LOS RECURSOS TECNOLÓGICOS

**DORA RADA CADENAS\***

dora\_rada@hotmail.com

Universidad Pedagógica Experimental  
Libertador.

Instituto de Mejoramiento Profesional  
del Magisterio.

Caracas, Venezuela.



Fecha de recepción: 11 de abril de 2006

Fecha de aceptación: 13 de junio de 2006

## Resumen

El interés por estudiar lo relativo a procesos cognitivos cuando se aprende, motivó a indagar sobre la participación de los docentes en el V Foro Virtual Certificado del Ministerio de Educación y Deportes (MED) “Uso Pedagógico de los Recursos Tecnológicos: chat, foro y correo electrónico”. El foro fue diseñado en plataforma de código abierto y organizado por grupos. El Grupo 2 (animado por la investigadora) lo conformaron 15 docentes a los cuales se les dio clave de ingreso. El estudio de este caso permite reportar tres eventos: (a) las características del grupo; (b) las construcciones que emergieron de las interacciones explícitas, implícitas e independientes; (c) la participación en las dimensiones: participativa, social, interactiva, cognitiva y metacognitiva. Se encontró que: (a) participó el 86,66% del grupo; (b) hubo una baja rutina para usar los recursos tecnológicos: 54,17% usó el ambiente foro, 20,83% el salón de chat y 12,5% el correo electrónico; (c) en cuanto a la participación: 42,86% fue individualizada; las interacciones fueron: 38,46% participativas, 48,15% sociales, 14,81% interactivas, 22,22% cognitivas, y 14,81% metacognitivas. Se hacen sugerencias para futuros foros virtuales educativos.

**Palabras clave:** V foro virtual, uso pedagógico de las TIC, participación, interacción.

## Abstract

*TEACHER PARTICIPATION IN THE VIRTUAL FORUM: “PEDAGOGICAL USE OF TECHNOLOGICAL RESOURCES.” CASE STUDY.*

*The interest in studying all that is relevant to cognitive processes while learning, lead to research on the participation of teachers in the V Virtual Forum with Certification by the Education and Sports Ministry (MED, Spanish acronym) “Pedagogical use of technological resources: chat, forum and electronic mail.” The forum was designed on an open source platform and organized by groups. Group 2, encouraged by the researcher, was made up of 15 teachers who were given an access code. Studying this case leads to reporting three events: (a) the characteristics of the group; (b) the constructions that resulted from the explicit, implicit and independent interactions; (c) participation in the dimensions: participation, social, interactive, cognitive and metacognitive. It was found that: (a) 86.66% of the group participated; (b) there was a slow response to using the technological resources: 54.17% used the forum environment, 20.83% used the chat room and 12.5% used electronic mail; (c) regarding participation: 42.86% was individualized; the interactions were: 38.46% participative, 48.15% social, 14.81% interactive, 22.22% cognitive and 14.81% metacognitive. There are suggestions for future educational virtual forums.*

**Key words:** V virtual forum, pedagogical use of ICT, participation, interaction.



## 1. Contextualización desde lo teórico

### Sistemas de gestión del aprendizaje



El Ministerio de Educación y Deportes (MED), la Red Nacional de Actualización Docente mediante la Informática y la Telemática (RENADIT), la Fundación Bolivariana de Informática y Telemática (FUNDABIT), y la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda (UNEFM), realizaron el V Foro Virtual Certificado (MED- RENADIT-FUNDABIT-UNEFM, 2006), el cual tenía por objetivo determinar las potencialidades pedagógicas de los medios de comunicación que proporciona Internet: el chat, el foro y el correo electrónico (MED-FUNDABIT-RENADIT-UNEFM, 2006).

Para ello hicieron operativo el Sistema de Gestión de Aprendizaje (SGA) propuesto por Zapata (2003), donde además de considerar la concepción teórica y los requerimientos básicos, se cuidaron las funciones pedagógicas y los rasgos esenciales de la evaluación. El SGA empleado, incluyó tres subsistemas: el institucional, el administrativo y el instruccional.

**El subsistema institucional:** funcionó como *infraestructura o andamiaje*, desde la cual el MED aseguró a los participantes, que el V Foro Virtual Certificado poseía viabilidad y legalidad. En este sentido, se cumplieron diversos procedimientos e instancias evidenciadas en el instructivo y en los correos electrónicos enviados (MED-RENADIT- FUNDABIT-UNEFM, 2006).

Entre las fases que se cumplieron destacan:

1. Elaboración de la propuesta, con apoyo de las unidades técnicas de la UNEFM.
2. Autorización para el uso de diversos portales: Portal Educativo Nacional: [www.portaleducativo.edu.ve](http://www.portaleducativo.edu.ve), entorno del MED: [www.me.gob.ve](http://www.me.gob.ve), sitio de RENADIT <http://renadit.me.gob.ve>, y <http://aulavirtual.me.gob.ve>
3. Invitación por correo electrónico, a profesionales de la educación, para la participación *ad hoc* como animadores del foro.
4. Invitación por correo electrónico, a docentes venezolanos para participar en el V Foro Virtual Certificado.

**El subsistema administrativo:** fue el *regulador* de las interacciones. Desde él los participantes pudieron dejar constancia de sus actuaciones. Para ello se utilizó la Plataforma Moodle, la cual permite controlar los aspectos relacionados con la *puesta en servicio* del foro virtual. Se evidenció que personal de la UNEFM organizó y reorganizó las entradas al aula virtual. Para ello se conjugaron tres elementos claves:

1. Tiempo: administración de las actividades por dos semanas, del 20 al 31 de marzo, utilizando lapsos de tres días para las entregas. Plan de administración instruccional del foro, en tres etapas y plan de evaluación por cada etapa, ambos cuidadosamente elaborados. Se entregaron, a animadores y participantes, una semana antes del inicio. Esto permitió hacer el seguimiento a las actividades.
2. Ambiente: el entorno de aprendizaje se colocó en <http://aulavirtual.me.gob.ve> v foro virtual certificado grupo 2. Se resguardaba el acceso y la integridad del grupo con una clave.
3. Acciones individuales a realizar: inscripción (participante), monitoreo (moderador), control y evaluación (administrador), acceso personalizado (por mensajes internos de un actor a otro).

**El subsistema instruccional:** fue la *superficie* donde se colocó la información. De acuerdo con Zapata (2003) esta permite la interactividad que facilita la construcción de aprendizajes, para transferirla hacia otros contextos. Los elementos constituyentes del subsistema en el V Foro Virtual Certificado fueron: (a) el software abierto de la Plataforma Moodle; (b) el participante, considerado eje; (c) la administración: coordinadores, moderadores, animadores; (d) los recursos tecnológicos: chat, foro, correo electrónico; los recursos instruccionales en formato *pdf*, la hoja de calificaciones, el cronograma, el reporte de informes y; (e) la relación dialógica entre participantes, animadores, moderadores y recursos.

Se puede afirmar que el sistema utilizado conjugó elementos que lo caracterizan como *sistema experto*, que ayudan a potenciar las competencias del ser, conocer, hacer y convivir de los participantes. Esto es esperable en foros educativos para docentes, ya que ellos permiten formarlos en servicio, aprovechando Entornos Virtuales de Aprendizaje (EVA), que son regulados y evaluados institucionalmente. Se ofrece una manera de responder a los requerimientos que impone la dinámica educativa del siglo XXI.

### Entornos Virtuales de Aprendizaje

De acuerdo con Marquina (2004), conceptualmente se puede plantear el diseño de un Entorno Virtual de Aprendizaje (EVA) desde dos niveles diferentes:



1. Interfaz del usuario (o front-end): teniendo en cuenta que los usuarios serán básicamente de tres tipos: (a) profesores, facilitadores, mediadores o animadores; (b) alumnos, estudiantes, aprendices o participantes; (c) administradores del sistema, coordinadores, moderadores o Web master. Considerados de modo independiente tanto en el ámbito de hardware, como de software.
2. El módulo de enseñanza-aprendizaje (o back-end): con capacidad para realizar los servicios requeridos para el óptimo desarrollo de los procesos educativos.

Desde el punto de vista del uso, para Marquina (2004) y Zapata (2003) se distinguen dos tipos de aplicaciones:

1. Herramientas de comunicación/colaboración: que facilitan la comunicación y el uso de la información individual o grupal.
  - 1.1. Herramientas para la comunicación asíncrona: para la comunicación en tiempo virtual (foros, correo electrónico, listas de discusión, listas de distribución de correo, servicio de noticias, pizarra electrónica).
  - 1.2. Herramientas para la comunicación sincrónica: facilitan los procesos de comunicación en tiempo real (chat, IRC, audio y videoconferencia).
2. Herramientas de navegación y búsqueda: facilitan la búsqueda y recuperación de la información en función de necesidades como: inscripción, directorio de participantes y facilitadores, agenda, consulta de calificaciones, buzón de sugerencias, entre otros.

Para el V Foro Virtual Certificado, cuyo objetivo era determinar las potencialidades pedagógicas de los medios de comunicación que proporciona Internet: el chat, el foro y el correo electrónico (MED-RENADIT-FUNDABIT-UNEFM, 2006), se utilizaron las herramientas de comunicación/colaboración, tanto asíncrona (foro y correo electrónico), como sincrónica (chat).

Idealmente un Módulo de Enseñanza Aprendizaje EVA, integra los siguientes servicios: (a) datos de gestión o base de datos, (b) comunicación asíncrona, (c) comunicación sincrónica, (d) apoyo al trabajo colaborativo y en grupo, (e) materiales curriculares en formato electrónico, (f) herramientas de apoyo a la orientación, la tutoría y seguimiento de los participantes, (g) herramientas de apoyo al diseño, desarrollo de materiales e integración de los ya existentes.

Por su parte los aspectos pedagógicos del EVA son:

- Cambia la concepción clásica de ambiente de aula.
- No necesita las sesiones presenciales.
- Revisa los roles clásicos de profesor y alumnos. Pues para desarrollar el proceso didáctico en un entorno tecnológico el docente debe contar con dominio tecnológico como usuario, y ser más creativo e innovador para

comprender aspectos técnicos. Por su lado, el participante debe responsabilizarse por su formación y comprometerse con el grupo.

- Determina las estrategias que permitirán desarrollar las funciones en un entorno de estas características. El uso de sistemas de hipermedia distribuida favorece el desarrollo de materiales curriculares dinámicos, ricos en contenidos, motivadores y fáciles de usar por los participantes.

Se puede colegir que al utilizar la plataforma de código abierto Moodle, se operacionalizó el Decreto 3.390 (2004). Esta plataforma posee diseño modular para agregar fácilmente contenidos que motivan al estudiante, donde las actividades son el corazón del sistema de gestión de cursos. Es decir, Moodle es un sistema de gestión de cursos que crea el contenido de aprendizaje, pero también gestiona la participación de los actores de diversas maneras de acuerdo con su rol (Moodle, 2005). Los actores del V Foro Virtual Certificado fueron: *Web master*, coordinadores, moderadores, animadores, participantes.

La gestión de los participantes incluyó:

- Acceso a la información sobre cada miembro del grupo.
- Capacidad para realizar grupos.
- Escalas en las calificaciones.
- Seguimiento y registros de los accesos.
- Acceso para subir archivos externos para sugerir lecturas relacionadas con el tema del foro.

Es de hacer notar que en el desarrollo del foro, se evidenció una falla de los administradores que pudiera atribuirse a: (a) no advertir a los moderadores sobre la ponderación de las calificaciones, (b) no ajustarse el criterio utilizado en los Foros Virtuales Certificados I, II y III. Con relación al acceso, quizás por razones de confidencialidad, no se dejó abierta la opción para colocar las fotos de cada actor.

## Principios pedagógicos

El entorno de aprendizaje de la Plataforma Moodle se basa en los principios pedagógicos del “constructivismo social” (Moodle, 2005). El constructivismo afirma que el aprendizaje es especialmente efectivo cuando se realiza compartiéndolo con otros. En esta plataforma la experiencia puede ser: una frase escrita, un mensaje, una lectura, una pintura, un video, o una aplicación informática.

De acuerdo con Marqués (2003) el concepto del constructivismo social amplía las ideas planteadas por un grupo social que construye su aprendizaje creando, en colaboración, una cultura de compartir contenidos y significados. Comprometerse dentro de una cultura como ésta es aprender continuamente a muchos niveles. Esta perspectiva ve al participante implicado activamente en su



aprendizaje para que le dé significado; busca que él pueda analizar, investigar, colaborar, compartir, construir y generar conocimientos basándose en lo que ya sabe. Desde esta visión se aprecia que:

- Se participa con una opinión formada por años de experiencia y de aprendizajes anteriores.
- Incluso mientras se desarrolla, la opinión filtra todas las experiencias y afecta las interpretaciones.
- El cambio de punto de vista requiere trabajo conjunto.
- Los participantes aprenden entre sí y de quien media.
- Se aprende mejor porque se construye.
- Se permite y crean oportunidades para que todos puedan expresarse, promoviendo la construcción de nuevas ideas.

Para estos entornos Henri, 1992 (en Mendoza 2005) propone cuatro dimensiones para analizar las interacciones de los participantes: participativa, social, interactiva, cognitiva y metacognitiva. A su vez, Mendoza (2005) clasifica las interacciones en: explícitas, implícitas e independientes. Estas propuestas de análisis sirvieron de guía metodológica en el presente trabajo.

## Estrategias de aprendizaje y estilos cognitivos

El constructo estrategia de aprendizaje conecta a los principios de la psicología cognitiva con la perspectiva constructivista del conocimiento y el aprendizaje. Según Esteban (2005) resaltan los elementos procedimentales en el proceso de construcción de conocimientos y los aspectos diferenciales de las personas. Estrategia que lleva aparejada una connotación de intencionalidad, pues refiere a un plan de acción ante una tarea que necesita poner en juego la actividad cognitiva de aprendizaje.

Para este autor, la estrategia es “un dispositivo de actuación que implica habilidades y destrezas” que se poseen (pp. 1-4), junto a técnicas aplicadas en función de las tareas a desempeñar. Para que haya intencionalidad ha de haber conciencia (metacognición) relativa: a) la situación sobre la cual se va a operar representando la tarea, b) los recursos de la persona: internos (capacidades, competencias, potencialidades, adaptabilidad) y externos (materiales, objetos, herramientas y técnicas).

Las estrategias se clasifican en función de las actividades cognitivas:

- Asociativas: básicas y elementales que no promueven relaciones pero son base para elaboraciones más acabadas.
- De elaboración: con ellas se pueden producir ciertas relaciones generalmente extrínsecas entre elementos de la información que sirven de andamiaje al aprendizaje, elaborando significados y estrategias más complejas y produciendo elaboraciones basadas en significación de los elementos de la información.

- De organización: establecen explícitamente relaciones internas entre los elementos que componen los materiales de aprendizaje y los contenidos previos que posee la persona. Las estrategias de este tipo son: las clasificaciones, la construcción de redes de conocimientos, las estructuras de nivel superior (covariación, colección, descripción y respuesta), los mapas conceptuales, y la V de Gowin, entre otros.

Con respecto a los enfoques de aprendizaje, o de procesamiento de la información, Esteban (2005) refiere que el estilo superficial está orientado a incrementarla cuantitativamente y a memorizarla, mientras que el estilo profundo trata de establecer significados para comprender la información y las realidades. En los estilos subyacen estrategias de apoyo como: las concepciones del aprendizaje, el estilo de atribución y percepción, emociones, autoestima, motivaciones y atención, entre otras. Las estrategias de apoyo pueden incrementar la eficacia del aprendizaje, mejorando las condiciones en las cuales se produce.

En orden a lo expresado, se puede decir que las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), pueden considerarse ayudantes externos de las estrategias de apoyo, pues el uso pedagógico de las TIC proporciona una alternativa para estar al día con los contenidos de aprendizaje, para hacer tareas independientes a las obligaciones diarias. Con ello se pueden lograr aprendizajes más cercanos a las exigencias individuales, y potenciar las estrategias cognitivas.

## 2. Contexto problemático

Atendiendo al Decreto 3.390, la opción pedagógica de las TIC es aprovechada por el MED al ofrecer foros educativos virtuales, dirigidos a los



docentes que buscan la cercanía cognitiva con sus colegas para construir aprendizajes colectivos y permanentes. Es conocido que la autogestión del aprendizaje de quienes se inscriben en eventos para adquirir conocimientos, los hace más responsables de sus acciones, de la distribución de sus horarios, del diseño de sus respuestas, de la búsqueda enriquecedora, y de establecer contactos con otros para mejorar el desempeño en tareas específicas.

Con respecto a la adquisición de competencias, el MED-RENADIT-FUNDABIT (2006), ha generado una estrategia para proporcionar capacitación, actualización, y profundización sobre la Educación a Distancia mediada por las TIC, y las nuevas concepciones del aprendizaje. En el caso del V Foro Virtual Certificado el tema era: “Uso pedagógico de los recursos tecnológicos: chat, foro y correo electrónico”, para ello el EVA se dispuso en etapas:



- Inscripciones (03 al 15/3/2006), al hacerlo se le asigna una clave de ingreso, esto permite mantener la confidencialidad a usuarios fuera del grupo.
- I Etapa - Inicio (20 al 22/3/2006), para presentación personal.
- II Etapa- Desarrollo (23 al 28/03/2006) para discutir sobre chat, foro y correo electrónico.
- III Etapa- Cierre (29 al 31/03/2006) para elaborar conclusiones.

Para la evaluación cada participante debía intervenir en cada etapa. Los pre-requisitos exigidos eran: habilidades básicas para el uso del computador y manejo de Internet; disponibilidad de conexión al menos tres veces por semana; cuenta de correo electrónico. Se puede decir que los foros educativos que ha editado el MED, representan una forma de enseñanza innovadora. Su intencionalidad es que los docentes venezolanos transfieran sus aprendizajes a los entornos educativos donde se desempeñan.

Sin embargo, en la experiencia de la investigadora como tutora de docentes en servicio, en la modalidad de educación semi-presencial que ofrece la Universidad Pedagógica Experimental Libertador-Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio (UPEL-IMPM), la participación de los estudiantes en estos foros ha sido nula. En la praxis pedagógica en cuanto a las TIC, solo se ha logrado *alfabetizar*, a los estudiantes-docentes para que se inicien en su uso, accediendo a páginas relacionadas con los contenidos, así como solicitando la aclaración de dudas sobre la instrucción y el envío de asignaciones por correo electrónico.

Es de hacer notar que cuando se envían las asignaciones por correo electrónico, se retornan corregidas en la pantalla, pero los estudiantes-docentes las solicitan reiteradamente en físico, aduciendo no recibirlas por error del envío, falta de tiempo, de conexión, de cuenta personal... Esta experiencia ha generado inquietudes y reflexiones en torno a las características, estilos cognitivos, estrategias de aprendizaje, ambiente instruccional e interacciones, que pueden promover la participación de los docentes en entornos virtuales de aprendizaje.

En atención a lo descrito, la autora ha participado en foros educativos libres del MED, y ha sido animadora en dos foros virtuales certificados (ediciones IV y V). En cada intervención, como investigadora, surgieron las siguientes interrogantes que en esta ocasión se buscó responder: ¿Cuáles son las características de los docentes que participan en los foros virtuales educativos? ¿Cómo es su participación en estos espacios virtuales de aprendizaje? ¿Qué aportan en sus intervenciones? ¿El conocimiento generado es colaborativo? ¿Cuál es el resultado de las interacciones y las evaluaciones?

En concordancia con esas preguntas, y sobre la praxis desarrollada como animadora del V Foro Virtual Certificado, realizado entre los días 20 y 31 de marzo de 2006, se plantearon como objetivos:

- Caracterizar a los participantes del grupo asignado como animadora en el V Foro Virtual Certificado: “Uso pedagógico de los recursos tecnológicos: chat, foro y correo electrónico”.
- Explorar el proceso de participación de los docentes integrantes del Grupo 2, en el ambiente de aprendizaje del V Foro Virtual Certificado.
- Evidenciar los tipos de interacciones realizadas por Grupo 2 para construir el trabajo colaborativo del foro.

Por otra parte, se reconocieron las limitaciones y fortalezas que emergieron durante el desarrollo del V Foro Virtual Certificado, sobre el uso pedagógico de recursos tecnológicos sincrónicos y asincrónicos.

### 3. Contexto práxico-metodológico

ACTIVIDAD	V Foro Virtual Certificado del MED “Uso pedagógico de los recursos tecnológicos: chat, foro y correo electrónico”.
PLANIFICACIÓN	INSCRIPCIÓN: del 03 al 15 de marzo de 2006. DESARROLLO: del 20 al 31 de marzo de 2006 ETAPAS: I, 20 al 22; II, 23 al 28; III, 29 al 31. Preguntas fijas realizadas a escala central, para generar la discusión. EVALUACIÓN: 20% para cada etapa. Diez criterios cualitativos prescritos por la Coordinación MED-RENADIT-FUNDABIT-UNEFM. Cada actor tenía establecido su perfil y funciones.
PARTICIPANTES	Grupo 2, donde estaban inscritos 15 docentes de diversos niveles educativos. Dos no participaron.
ANIMADORA	La investigadora.
WEB MASTER	Funcionaria del MED-RENADIT.
MODERADORES	Tres coordinadores del MED-RENADIT-FUNDABIT-UNEFM.
MATERIALES	Instructivo, cronograma de actividades, listado de miembros del grupo 2, hoja Excel para calificaciones, material de apoyo (formato pdf) sobre el chat, el foro y el correo electrónico.
ENTORNO VIRTUAL DE APRENDIZAJE:	Plataforma Moodle: acceso directo <a href="http://aulavirtual.me.gov.ve">http://aulavirtual.me.gov.ve</a> , e indirecto <a href="http://www.me.gov.ve">www.me.gov.ve</a> , y <a href="http://renadit.me.gov.ve">http://renadit.me.gov.ve</a> .



Análisis de la información recabada durante la praxis sobre:

- Características del grupo: por frecuencias porcentuales.
- Participaciones analizadas en las dimensiones de Henri (en Mendoza, 2005): participativa, social, interactiva, cognitiva y metacognitiva, sobre la base del contenido de las respuestas a las preguntas pautadas por los coordinadores del foro.
- Construcciones del trabajo colaborativo: emergen de las interacciones explícitas, implícitas e independientes de cada participante.

Dado que en la praxis del V Foro Virtual Certificado, desde el inicio se observaron muchas participaciones independientes, se decidió analizarlas considerando el tipo de interacciones, para notar la emergencia del aprendizaje colaborativo. Para analizar los mensajes se utilizaron las dimensiones: participativa, social, interactiva, cognitiva y metacognitiva, siguiendo lo expresado en el Cuadro 1.

**Cuadro 1:** Modelo para analizar los mensajes que se dan a través de la comunicación mediada por computadoras

Dimensiones	Definición	Indicadores
Participativa	Número de mensajes emitidos o planteados por una persona o grupo.	Nº de mensajes. Nº de informes.
Social	Planteamientos, o parte de ellos, no relacionados con el contenido formal o tema.	Presentación. Apoyo verbal
Interactiva	Cadenas de mensajes conectados.	En respuesta a otro (clic debajo)
Cognitiva	Planteamiento exhibiendo conocimiento general y habilidades relacionadas con el proceso de aprendizaje. Planteamientos relativos a conocimiento y habilidades en general, así como muestras de darse cuenta, auto-controlar y autorregular el aprendizaje.	Pregunta. Sugiere. Plantea inferencias. Genera supuestos.
Metacognitiva		Entiende Se pregunta. Replantea.

Fuente: Mendoza (2005). P. 2.

Sobre las interacciones Mendoza (2005) considera tres tipos:

- Las explícitas que hacen referencia directa a otro mensaje.
- Las implícitas que refieren a otro mensaje sin nombrarlo.
- Las independientes, que hacen referencia al tema sin comentar otra referencia (asociadas a la dimensión participativa).

Este análisis se hizo con el contenido de la III Etapa “Conclusiones”, pues para elaborarlas los participantes debían tener en cuenta las respuestas de los otros, tal como lo expresaban las pautas dadas para el desarrollo de la actividad.

## 4. Resultados

### Características de los docentes participantes del grupo 2

De los docentes inscritos en el V Foro Virtual Certificado 15 fueron asignados al Grupo 2, de ellos 12 participaron en las tres etapas, uno en la I Etapa, y dos no se integraron. La participación alcanzó el 86,66%, como revelan los datos de los Cuadros 2, 3 y 4.

**Cuadro Nº 2:** Niveles educativos donde trabajan los participantes

Niveles	Total	Porcentaje
Educación Básica y Bolivariana	05	33,33%
Educación Media y Técnica	03	20,00%
Educación Superior	02	13,33%
Centro Bolivariano Inf. Telem.	02	13,33%
No reportó	01	6,66%
No participó	02	13,33%
Totales	15	100%

Nº 15

**Cuadro Nº 3:** Estados donde se ubican los participantes

Estado	Total	Porcentaje
Miranda	03	20,00%
Lara	03	20,00%
Táchira	02	13,33%
Aragua	01	6,66%
Carabobo	01	6,66%
Distrito Capital	01	6,66%
Trujillo	01	6,66%
Zulia	01	6,66%
No reportó	02	13,33%
Totales	15	100%

**Cuadro 4:** Experiencia sobre TIC que tenían los participantes

Experiencia con TIC	Total	Porcentaje
Educación formal	05	33,33%
Uso laboral	05	33,33%
Foros MED	02	13,33%
No reportó	01	6,66%
No participó	02	13,33%
Totales	15	100%

### Conexiones realizadas por los participantes

A pesar de que los docentes del Grupo 2, poseían experiencia en el uso de la TIC, sus conexiones con el aula virtual, fueron relativamente pocas, tal como se aprecia en los cuadros 5, 6, 7 y 8.

**Cuadro N° 5:** Promedio de conexión al entorno virtual del foro

Conexión	Total	Porcentaje
Diaria	02	13,33%
Ínter diaria	01	6,66%
Cada dos días	04	26,66%
Cada tres días	00	---
Cada cuatro días	02	13,33%
Cada cinco días	00	---
Mas de cinco días	04	26,66%
Nunca lo hicieron	02	13,33%
Totales	15	100%

**Cuadro 6:** Participación por días de desarrollo del foro

Días	Conexiones	Porcentaje
Día 1	01	1,19%
Día 2	02	2,38%
Día 3	06	7,14%
Día 4	07	8,33%
Día 5	12	14,29%
Día 6	04	4,76%
Día 7	20	23,81%
Día 8	07	8,33%
Día 9	16	19,05%
Día 10	07	8,33%
Día 11	01	1,19%
Día 12	01	1,19%
Totales	84	100%

**Cuadro 7:** Participación en las etapas del foro (sin incluir sala de chat)

Etapas	Total	Porcentaje
I Presentación	13	100,00%
II Chat	12	92,31%
II Foro	12	92,31%
II Correo electrónico	09	69,23%
III Conclusiones	05	38,46%
Totales	51	

**Cuadro 8:** Uso de los recursos tecnológicos en estudio durante el foro

Etapas	Total	Porcentaje
Sala de chat	05	20,83%
Sala de foro	13	54,17%
Correo electrónico	03	12,50%
Mensajes internos	03	12,50%
Totales	24	100%

## Participaciones para el aprendizaje colaborativo

En el Cuadro 9 se observa un 42,86% de participaciones individualizadas. Es de hacer notar que hubo tendencia a responder en el foro abriendo cada vez el espacio “tema nuevo”. Quizás se debió a que al hacerlo así en las presentaciones, la animadora no pudo hacer la corrección de hacer “clic” en respuesta, debido a que por error técnico se impidió su ingreso desde el 21 hasta el 25 de marzo.

**Cuadro 9:** Participaciones realizadas sin responder a otros (interacciones independientes)

Intervenciones en la II Etapa	Respuestas de los participantes	Observación
Sala de chat		
Llamado a 9 encuentros	3/9	La animadora respondía a cada uno.
Ambiente del Foro		Aparentemente no leyeron las respuestas, sobre todo por la ausencia en la sala de chat.
Uso del chat (17)	2/17	
Uso del foro (19)	16/19	
Uso del correo (6)	1/6	
Correo electrónico :		
Envié 6 en la etapa de presentación.	3/6	
5 a moderadores con problemas y preocupaciones.	5/5	
15 avance de evaluación.	3/15	
Totales	33/77	42,86%

En el Cuadro 10, se reportan las sugerencias sobre lecturas ubicadas en la Internet. Según se observa en el Cuadro 7, éstas representan el 15,69% de las 51 participaciones en las tres etapas del foro. Los cuadros 11 y 12 se refieren a construcciones colaborativas de los participantes. Se aprecia que no emergieron interacciones explícitas al tratar el tema uso del correo electrónico, posiblemente porque se pedía escribir sobre experiencias.

**Cuadro 10:** Aportes de los participantes sugiriendo lecturas en la II Etapa (interacciones implícitas)

II Etapa	Total	Porcentaje
Chat	02	25%
Foro	06	75%
Correo electrónico	00	---
Totales	08	100%



**Cuadro 11:** Aprendizaje colaborativo construido como producto de la interacción en la sala de chat (interacciones explícitas)

Tema: Uso del chat en sexto grado de básica. Expresiones construidas
“los preadolescentes usan el chat pero no se les da usos educativos”
“creo que está por cambiar la ortografía del castellano”
“se pierde cada día el sentido de la ortografía en el idioma”
<b>“Pienso que la rapidez que hay en estas tecnologías eslo (sic) que contribuye a los errores de escritura”</b>
“pienso que el chat es genial para el intercambio de información”
<b>“Su versatilidad no permite concretar ideas cuando son varios participantes”</b>
“Una conclusión que debemos sacar es que los temas a tratar por el chat deben ser muy concisos, dejando los complejos para el foro”
“Las y los docentes deben adiestrarse lo más pronto para no perder su liderazgo en la escuela usando bien las TIC”
“Los profesores, es el primer componente que debemos transformar al uso de estas tecnologías, ya que somos nosotros los llamados a enseñarlas a nuestros alumnos”
<b>“Es la Escuela, los profesores de Castellano deben darse a la tarea de enamorar a los alumnos del uso correcto de nuestra lengua”</b>
“no es asunto solamente de los profes de lenguaje”
<b>“bien, pienso que el softwre (sic) del chat debe colocar más tención (sic) en establecer un diccionario correctivo de las palabras, entre otros avances”</b>
“podemos comenzar a divulgar tu genial idea, ¿me das permiso para ello?”
“Claro que sí, esa es la idea en estas salas, que el conocimiento y las ideas se divulguen por los cuatro puntos cardinales”
Total 14/ 60 = 23,33%

**Cuadro 12:** Aprendizaje colaborativo construido como producto de las respuestas de otros en el ambiente del foro (interacciones explícitas)

Tema: Procesos cognitivos que se desarrollan y fortalecen con los foros
<b>“les sugiero revisar esta página <a href="http://docs.moodle.org.es">http://docs.moodle.org.es</a>” CMCC. 24-03-2006.</b>
<b>“en mi caso en particular, las experiencias compartidas en el IV Foro despertaron un gran entusiasmo por querer aprender” CMCC, 24-03-2006.</b>
“Jonassen (2000) piensa que...” CMCC. 26,03-2006.
“A todos los que acceden a este foro un saludo y la idea de construir una gran red y progresivamente incorporar esta importante herramienta y el chat para el desarrollo de actividades pedagógicas” JGMA. 26-03-2006.
“he leído las intervenciones de los otros participantes...” CFVP. 26-03-2006.
“En mi experiencia personal en la participación del I, II, III Foros, me han quedado conocimientos que he podido aprovechar en mi evolución sobre el Uso de las &TIC en el medio educativo”. CFVP. 26-03-2006.
<b>“(Polo 2001) disponible en...”LS. 27-03-2006.</b>
“Considero que sin la participación de los animadores se hace difícil registrar, organizar, procesar y resumir toda la información y distribuir a toda la organización el conocimiento creado”. HG. 28-03-2006.
“Con relación a la pregunta de J...” CMCC. 28,03-2006.
“Les envío un documento en pdf, sobre el trabajo colaborativo en la utilización de las TIC. Se los recomiendo” CFVP. 29-03-2006.
<b>“yo lo he aplicado en mi sitio de trabajo y me ha servido de ayuda ya que ...” HS. 31-03-2006.</b>
Totales 11/20 = 55%

### Interacción en la elaboración de las conclusiones

En el Cuadro 13 se pueden observar las interacciones de los participantes del Grupo 2, para la elaboración de las conclusiones sobre el uso pedagógico de los recursos tecnológicos: chat, foro y correo electrónico.

**Cuadro 13:** Dimensiones emergentes en las conclusiones como interacción (participativa, social, interactiva, cognitiva y metacognitiva)

Dimensiones	Definición	Indicadores
Participativa	De los 13 participantes activos, solo 5 enviaron conclusiones: CMCC. LS. JACR. NM. NSSF.	5 conclusiones sobre el uso pedagógico de chat, foro, correo electrónico. <b>N= 5/13 (38,46%)</b>
Social	NM. 31-03-2006: 1. "debo expresarles que mis expectativas han sido satisfechas..." 2. "En lo personal, me ha sido de gran utilidad..." 3. "además me permitió compartir una nueva experiencia..." 4. "He crecido un poquito..." NSF. 1-04-2006: 1. "no participé en el chat dado que..." 2. "Considero que el curso tiene un buen enfoque..." 3. "a la animadora la observé muy atenta a..." 4. "Felicitaciones a todos ya que..." Aparte de la ventana para conclusiones: JGNA: 1 reflexión. CMCC, JACR: auto evaluación. NM, JACR: evaluaciones a la animadora.	4 expresiones afectivas. 1 justificación. 3 mensajes de apoyo.  5 manifestaciones de apoyo. <b>N= 13/27 (48,15%)</b>
Interactiva	1 cadena de conclusiones conectadas: CMCC, LS, JACR, NM.	4 respuestas amplias a la invitación de la animadora a hacer una conclusión. <b>N= 4/27 (14,81%)</b>
Cognitiva	CMCC.30-03-2006: 1 "los foros son útiles..." 2. "el chat es una estrategia..." 3. "el correo electrónico es un medio..." JACR. 31-03-2006: 1. "Es así como el chat, rompe con..." 2. "Por su parte, el Foro..." 3. "A su vez, el Correo Electrónico..."	5 Inferencias. 1 supuesto. <b>N= 6 (22,22%)</b>
Metacognitiva	LS. 31-03-2006: 1. "Cuando hablamos del uso pedagógico de los recursos tecnológicos: chat, foro y correo electrónico, nos damos cuenta que es un mundo rico de estrategias". 2. Se pudo observar en el transcurso del foro..." 3. Pudimos ver que en este mundo tecnológico..." NSSF. 1-04-2006: 1. "Volveré a realizar el curso... pues considero que mi aporte fue muy poco".	3 muestras de darse cuenta  1 muestra de autocontrol. <b>N= 4 (14,81%)</b>
Total		27

### Calificaciones de acuerdo a los criterios aportados

En los foros virtuales certificados las calificaciones poseen criterios que permiten medir cada participación del 1 al 10. Igualmente prevé el número de ellas en cada etapa o actividad. En este caso, se acumulaban como porcentajes donde el número menor para obtener el certificado era 50 y el mayor 100. El Cuadro 14 presenta las calificaciones obtenidas.

**Cuadro 14:** Resultado de las calificaciones de los participantes

Nº	Puntajes	Nº participantes	Porcentaje
01	100	2	13,33%
02	96	1	6,66%
03	88	1	6,66%
04	80	2	13,33%
05	74	1	6,66%
06	70	1	6,66%
07	54	4	26,66%
08	18	1	6,66%
09	00	2	13,33%
Totales		15	100%

### 5. Limitaciones y fortalezas en el proceso

Hacer explícitas las limitaciones observadas, pudieran ampliar sobre algunas de las descripciones resultantes de la presente indagación. Expresar las fortalezas permitiría potenciar las ventajas de los foros educativos del MED-RENADIT-FUNDABIT.

#### Limitaciones

##### Administradores de la plataforma

- Aparentemente no se consideró la forma de evaluar en los foros.
- Aparentemente no se notificó a los moderadores sobre el formato de calificaciones sobre 20 puntos, colocado en el EVA.
- Se colocó una ventana invitando a abrir un nuevo tema, debajo de las preguntas programadas.

##### Moderadores

- Quizás por desinformación, respondieron al problema surgido sobre las calificaciones como lo habían hecho en otros foros.
- Insistieron en responder al problema de los recursos como debido a la falta del software adecuado.



### Participantes

- Insistieron en abrir cada uno, un espacio para responder al mismo tema.
- No asistieron a las sesiones de chat.
- Aparentemente no revisaron los feed back de la animadora.

### Animadores

- Imposibilidad de cambiar el estilo de las preguntas generadoras de aprendizaje.
- No se aprovechó la oportunidad, ofrecida por primera vez, para intercambiar sobre los contenidos como “cátedra académica”.
- Particularmente considero replantear mi estilo de “animación” acompañando menos a los participantes para ver si colaboran más entre sí.

### Fortalezas

#### Ministerio de Educación y Deportes

- Apertura hacia la capacitación, actualización y profundización de los conocimientos del docente venezolano.
- Tendencia a la masificación de las TIC, en la educación formal.
- Invitación a participar como animadores a profesionales diversos.
- Posibilidad de tener un diagnóstico de la situación de los docentes en torno al conocimiento y el uso de innovaciones educativas.

#### Moderadores

- Respuesta rápida a los planteamientos realizados.
- Planificación, organización y control de las actividades del foro.

#### Participantes

- Opción para aumentar el baremo de su currículum vitae.
- Adquisición de competencias para el uso pedagógico de las TIC.
- Posibilidad de incorporar los aprendizajes a su saber pedagógico.

#### Animadores

- Oportunidad para la práctica con estrategias innovadoras de aprendizaje.
- Posibilidad de analizar y divulgar la información generada durante el desarrollo del foro.

#### Instituciones de Educación Superior y Centros de Investigación

- Oportunidad para planificar líneas de investigación y de trabajo sobre aspectos relacionados con el uso pedagógico de las TIC, tales como:
  - o Perfil cognitivo del docente de educación básica.
  - o Componentes cognitivos que emergen de las interacciones mediadas por las TIC.
  - o Teoría implícita de los docentes sobre la Educación a Distancia usando las TIC.
  - o Análisis de los discursos de los docentes venezolanos.
  - o Usos pedagógicos que los docentes dan a las TIC.

## 6. Conclusiones

Las características de los participantes del Grupo 2, del V Foro Virtual Certificado: “Uso pedagógico de los recursos tecnológicos: chat, foro y correo electrónico” son:

- 33,33% trabaja en el nivel Educación Básica y 20% en el de Media o Técnica.
- 20% se ubica en el estado Miranda y 20% en Lara.
- 80% tiene experiencia en el uso de las TIC.

La exploración del proceso de participación de los docentes del Grupo 2, en el ambiente de aprendizaje del V Foro Virtual Certificado reveló que:

- Participó el 86,66% de los inscritos.
- Sólo 13,33 se conectó diariamente, 6,66% ínter diario, 26,66% cada dos días, 13,33% cada cuatro días y 26,66% a más de cinco días.
- Los días del mes de marzo de mayor participación fueron: el día 7 (domingo 26), con 23,88%; el día 9 (martes 28) con 19,05%, y el día 5 (viernes 24) con 14,29%.
- Quienes participaron, lo hicieron así: 100% en la presentación, 92,31%, en las discusiones sobre chat y foro, cada una, 69,23 sobre correo electrónico, y 38,46 en las conclusiones.
- Del total de 24 usos dados a los recursos, 54,17% fue para el foro, 20,83% a la sala de chat, y 12,5% al correo electrónico para pedir ayuda o aclarar dudas.

Los tipos de interacciones evidenciadas para construir el trabajo colaborativo fueron:

- 42,86% de participaciones individualizadas.
- 15,69% de aportes sugiriendo lecturas diferentes a las colocadas en el ambiente virtual.
- 23,33% de aprendizaje colaborativo construido con interacciones explícitas en una sesión de chat, tratando sobre uso del chat en sexto grado de escuela básica.
- 55% de aprendizaje colaborativo construido con interacciones explícitas en el ambiente del foro, tratando sobre usos pedagógicos del foro.
- No hubo aprendizaje colaborativo construido con respecto al uso del correo electrónico con interacciones.
- En la elaboración de las conclusiones las interacciones fueron: 38,46% participativas; 48,15% sociales; 14,81% interactivas; 22,22% cognitivas; y 14,81% metacognitivas.

El resultado cuantitativo de las evaluaciones arrojó:

- 80% obtuvo la puntuación requerida para otorgarle el certificado, ya que: 19,99% logró entre 96 y 100 puntos, 19,99% entre 80 y 88 puntos, 13,33% entre 70 y 74 puntos y 26,66% alcanzó 54 puntos.
- 20% no podrá obtener el certificado porque: 6,66% acumuló 18 puntos, y 13,33% no participó.

Se puede concluir que las participaciones del V Foro Virtual Certificado, no contribuyeron, en mayor propor-



ción, a la construcción compartida de aprendizajes. Aun cuando se tiene en cuenta lo reducido del grupo estudiado, los resultados contradicen a Marqués (2003), Marquina (2004), Moodle (2005), Zapata (2003), para quienes en los espacios virtuales de aprendizaje se generan aprendizaje colaborativo. Posiblemente ello tenga respuestas en limitaciones tales como la nula posibilidad de cambiar la estrategia instruccional de colocar preguntas fijas, entre otras.

Como el trabajo está directamente relacionado con los “hacedores de la educación”, se recomienda indagar con más profundidad sobre la participación de los docen-

tes en entornos virtuales de aprendizaje, para planificar con mayor flexibilidad los foros educativos y para nutrir desde la praxis (ser, hacer y convivir) y el saber pedagógico (conocer), a los núcleos teóricos de los paradigmas educativos. ©

\* Licenciada en Educación, Mención Dificultades en el aprendizaje (UNA). Formación Avanzada en Investigación (SYPAL), Maestría en Ciencias, Mención Orientación en Sexología (CI-PPSV). Investigadora del Centro de Investigaciones Educativas. Docente de pregrado y postgrado. Universidad pedagógica Experimental libertador, Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio.

### Bibliografía

Decreto 3.390 (2004). Uso del Software Libre en Administración Pública. *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela* 38.095, del 28/12/2004.

Esteban, M. (2005). *Las Estrategias de Aprendizaje en el Entorno de la Educación a Distancia (EaD). Consideraciones para la reflexión y el debate*. Materiales del Curso Introducción al Estudio de las Estrategias y Estilos de Aprendizaje. Universidad de Murcia.

Marqués, P. (2003). *Usos educativos de Internet. ¿Hacia un nuevo paradigma de la enseñanza?* Departamento de Pedagogía Aplicada. Facultad de Educación. UAB. En <http://dewey.uab.es/pmarques/usosred2.htm>

Marquina, R. (2004). *Sistemas de gestión de aprendizajes*. En CD de lecturas y presentaciones del Curso Uso de Moodle y otros. [www.humanidades.ula.ve/raymond](http://www.humanidades.ula.ve/raymond)

MED-RENADIT-FUNDABIT-UNEFM. (2006). V Foro Virtual Certificado: Uso Pedagógico de los recursos tecnológicos: Chat, Foro y Correo electrónico. *Instrucciones generales*. Enviado por correo electrónico [renadit@me.gob.ve/](mailto:renadit@me.gob.ve/), 15-03-2006.

Mendoza, J. (2005). *Modelo Analítico Propuesto por Henri (1992) para Analizar los mensajes que se dan a través de la comunicación mediada por computadoras*. Materiales del Curso Iniciación a la Educación a Distancia. 2005. Universidad Nacional Abierta. Caracas.

Moodle. (2005). <http://moodle.com>, <http://moodle.org/sites>, <http://moodle.org/mod/resource/view.php?id=684> (Consulta, 28-3-2006)

Zapata, M. (2003). *Sistemas de gestión del aprendizaje. Plataformas de teleinformación. Revista de Educación a Distancia (Revista en Línea)*. En CD de lecturas del Curso Iniciación en Educación a Distancia. 2005. Especialización en Telemática e Informática en Educación a Distancia. Universidad Nacional Abierta. Caracas.

[www.saber.ula.ve/educere/revista](http://www.saber.ula.ve/educere/revista)



La primera publicación digitalizada de los repositorios electrónicos de Venezuela, alojada en el Portal



con más de 387.098 consultas, 34 números editados, 637 artículos y decenas de notas breves.



# LA EDUCACIÓN PIERDE TERRENO ANTE EL CULTO A LA BELLEZA



El venezolano dedica 7% de su presupuesto a embellecerse, casi el doble de lo que gasta en formación académica, revela un estudio de Datanálisis realizado a principios de junio de este año. Este fanatismo por la apariencia física ha contribuido a la proliferación de *spas urbanos*, que se han convertido en un negocio lucrativo, cuyo retorno de la inversión, por lo general, no sobrepasa los dos años.

Nadie pone en duda que la belleza es un valor muypreciado a escala global y éste gana primacía en la escala si se trata del venezolano, que llega a sacrificar incluso parte del presupuesto –destinado a cubrir sus necesidades básicas– para dedicarlo a la higiene y la estética.

Efectivamente, el cuarto rubro de gastos –después de alimentación y bebida (41%), servicios y vivienda (17%) y transporte (9%)– se dedica a belleza y cuidado personal, que representa casi 7% del presupuesto del venezolano. Este porcentaje es más importante que la recreación; es el doble de lo que se destina al ahorro; mayor de lo que se dedica al vestido, y es casi el doble de lo que los venezolanos asignan para la educación (4%).

Así lo revela un estudio realizado a principios de junio de este año por Datanálisis, en el que fueron encuestadas 1.300 personas de todo el país, de 64 poblaciones, con 95% de confianza y un margen de error de 2,71%. Su director, Luis Vicente León, señala que el cuidado personal incluye tanto los productos como los servicios. En esta área Venezuela tiene una tasa más alta de relevancia que en el promedio de países. Es difícil conseguir países que le otorguen más o tanta importancia a la higiene y a la belleza.

La higiene tiene un arraigo cultural y la costumbre de bañarse diariamente se transmite de generación en generación. Hoy, el promedio de baños es de 1,2; es decir, más de uno al día. La higiene personal no tiene correspondencia con el comportamiento, pues la misma persona que es pulcra con su aspecto tira papeles al piso, explica León.

Continúa en la pág. 482