

Rumbo Cierto, pero a Toda Máquina

Líido Ramírez* lilidor@ula.ve

Las elección rectoral de la ULA-2008 llevó a la designación de cuatro nuevas autoridades para el período 2008-2012, tres de ellas, Mario Bonucci, nuevo Rector, José Andérez nuevo secretario y Manuel Aranguren nuevo vicerrector administrativo corrieron en llave desde sus inicios, aunque se presentaron como candidatos unipersonales. Representaron bajo el liderato del nuevo rector, al grupo hegemónico que devino en dominante en los últimos cuatro años, su conducta futura obedecerá a esa necesidad grupal del opositorismo universitario de la ULA. El nuevo Vicerrector Académico Prof. Manuel Dagert, aparentemente, se incorporó al grupo en la segunda vuelta.

Las relaciones políticas extra universitarias, les impuso la obligatoriedad de asistir a una de las viejas casas para que le levantaran las manos en señal de obediencia y apoyo. Quien resultó electo vicerrector académico en sus ambiciones para derrotar a su opositora Patricia Rosenzweig, debió asistir al mismo lugar para participar del mismo rito de levantamiento de brazos. Así, con las manos levantadas por uno de los candidatos a la gobernación del estado Mérida del bloque opositor al gobierno nacional, antes y después de la segunda vuelta, los cuatro ungidos con el voto universitario anunciaron al mundo el rumbo de su gestión universitaria (Ver en este mismo número, En Imágenes: Rumbo Cierto, pero a Toda Máquina.)

El rumbo político de la ULA está trazado, lo académico seguirá igual, esta actividad funciona a pulmón y nervio de la comunidad universitaria, solo la entraba la discriminación académica por razones políticas. Aquellos que llamaron a votar por lo académico se quedaron de nuevo con los crespos hechos; predominó lo político, como ha sido hasta ahora.

La Praxis de los Bolivarianos

Frente a esta elección 2008, los bolivarianos reafirmaron su política de acuerdos democráticos con base en asambleas para designar candidatos y para tomar decisiones trascendentes para la segunda vuelta.

La respuesta del claustro universitario en la primera indicó un apoyo al Equipo Rectoral Bolivariano del 13,85% de los votos netos adjudicados (VNA), equivalente a una votación para el cargo de rector de 372 profesores y egresados y 1.570 estudiantes, votación esta que lo puso bastante lejos de ingresar a competir en la segunda.

Para la Segunda Vuelta, en asamblea realizada el día 06 de junio en el salón A-10 de la Facultad de Ciencias, se resolvió: votar en blanco a rector, por Patricia Rosenzweig en académico, Manuel Aranguren en Administrativo y Rafael Ramírez en la secretaría.

Como la estrategia electoral de los grupos hegemónicos fue:

1.- Desgajar votos a los bolivarianos bajo cualquier argumento, matriz de opinión o maniobra electoral (como ocurrió en Trujillo, al cambiar el sitio de unas de las mesas de votación estudiantil), para impedir su pase a la segunda en todos los cargos y

2.- Dispersar algunos votos opositoristas en la primera para juntarlos en la segunda y someter al grupo hegemónico dominado.

Frente a esta realidad para la segunda, la votación bolivariana acordada en la asamblea de Ciencias se puede analizar nítidamente en los resultados para Rector y Vicerrector Administrativo.

1. Para Rector, la votación dura bolivariana se atrincheró entre los blancos y nulos, tomándose la diferencia de votos con la primera vuelta como causada por la posición de los bolivarianos, ella fue de 218 para profesores y 327 para estudiantes, guarismos que representan el 59% de los profesores y el 20,8% de los estudiantes que votaron por el candidato Jaime Pefaur en la primera. Dicho de otro modo, el 41% de los profesores y 79% de los estudiantes que votaron por el candidato Jaime Pefaur en la primera. Se fueron con Bonucci o con Ruiz.

2.- Para Vice Administrativo, lugar donde estaba concentrada la pugna entre los grupos hegemónicos representados por Laura Luciani y Manuel Aranguren, la votación bolivariana era decisiva para uno u otro. El resultado fue que, Aranguren sumó 389 votos y Laura apenas logró 42 votos profesoriales nuevos.

Un vistazo por los blancos y nulos de la primera y segunda para este cargo asoma que, en la primera hubo 174 votos nulos y blancos y en la segunda fueron 140 (-34) esto es, hubo 34 profesores que corrieron votar contra Laura; por el otro lado, el incremento de votos hacia Laura indica que 42 profesores corrieron a votar asustados contra el “chavista” Aranguren. Menos mal que este extremismo es mínimo.



ULA Periodo 2008 – 2012

Primera Conclusión

La votación para designar autoridades universitarias indica que, mientras los bolivarianos mantengan su propuesta electoral y el sistema sea a dos vueltas, la decisión acerca de la autoridad a designar, en algunos casos, quedará en manos de ellos, tal como ocurrió con Aranguren.

Segunda conclusión

La participación de los bolivarianos con candidatos propios se hace imprescindible durante TODO el período de acumulación de fuerzas, hasta lograr el acceso electoral a posiciones de autoridad universitaria.

Tercera conclusión

La política de alianzas y apoyos mutuos debe establecerse luego de un análisis de la situación electoral y política y desarrollarse durante la campaña.

Cuarta conclusión

El ejercicio de la democracia participativa y protagónica para designar candidatos y tomar decisiones trascendentes se muestra eficiente, útil, beneficioso y funcional.

Quinta Conclusión

La desigual respuesta para las decisiones adoptadas para la segunda vuelta, mostró grandes diferencias en el análisis del perfil de los candidatos opositoristas involucrados, sus relaciones con los grupos hegemónicos y la



comprensión de esa asociación mediante el sistema grupal en lucha intestinas y alianzas puntuales por la alternancia en el poder y la hegemonía entre ellos.

El período y equipo rectoral que se inicia en este año quedó hegemonizado por la dupla Bonucci-Andréz. A apretarse los cinturones por que se institucionalizará la discriminación académica por razones políticas, crecerá el saldo inicial de caja, se desatará la lucha por mantener la hegemonía y se mantendrá la agitación de la Universidad como un partido político opositor.

Un período de turbulencia universitaria a toda máquina, agitado por reclamos presupuestarios, rechazo a la rendición de cuentas, reclamos por el control absoluto del presupuesto universitario para la distribución clientelar de sueldos y salarios, pensiones y jubilaciones, distribución clientelar de fondos destinados a docencia, investigación y mantenimiento no asignados por el CDCHT, control del ingreso discriminatorio, nuevos núcleos de desarrollo como propuesta opositoristas desde la ULA a la política universitaria de municipalización de la educación superior, luchas inter grupales con conexiones extrauniversitarias, protagonismo en las elecciones nacionales del 2008 y 2009 con rumbo desestabilizador, es lo que se ve.

***ULA-Trujillo**