

VAN RENSSELAER POTTER: UN PARADIGMA DE VIDA

Ludwig Schmidt¹

RESUMEN

Van Rensselaer POTTER (1911–2001), un ser humano en su sentido pleno, como individuo, en su familia, en su trabajo como científico y en sus ideales bioéticos. Una persona que encontró en el futuro, la mejor herramienta para racionalizar las acciones del hombre en pro de la supervivencia del mismo hombre, de la naturaleza y de la humanidad. Fue un “bio–ingeniero” especializado en hacer “puentes” complejos: entre la ciencia y las humanidades, entre las culturas, entre la supervivencia de la vida humana y la naturaleza. Potter constituyó un baluarte de la universidad por su búsqueda de la verdad orientada a racionalizar el futuro, en la necesidad de transmitir no sólo conocimientos a las futuras generaciones, sino también la capacidad de elaborar juicios de valor significativos. Frente al futuro es necesario asumir una posición humilde. La Bioética intenta relacionar nuestra naturaleza biológica y el conocimiento realista del mundo biológico con la formulación de políticas encaminadas a promover el bien social.

El término “bioética” que acuñase por primera vez Van Rensselaer Potter en 1970 con un *insight* muy particular, se aplicó a aquella parte de la ética cuyo objeto es el estudio de los problemas morales que surgen en la actividad médica, en las investigaciones biológicas y en las ciencias de la vida en general. Este mismo término ha tenido una evolución de la cual Potter no estuvo ajeno y que por el contrario, fue desarrollando hasta el final de sus días. Él distinguió tres etapas: la bioética clínica, la bioética global y la bioética profunda. Todas ellas importantes y relacionadas entre sí.

POTTER manifiesta los rasgos del "homo productor" paradigma individual y social caracterizado por un perfil: sinergia, diálogo, esperanza, ética e integralidad, testimonio, organización de redes–participativas, armonización u homeóstasis holística y obviamente, mucha perseverancia. Testimonio de vida para una sociedad del siglo XXI.

Potter merece más que un simple reconocimiento formal, o un premio Nóbel, o una estatua en Madison. Su obra deberá ser valorada a futuro con hechos tangibles y con la supervivencia de la humanidad, ése es el mejor premio que podemos ofrecerle a éste pionero del saber científico y moral, al saberse escuchado y que su cosecha comienza a tener sus frutos.

PALABRAS CLAVE: Van Rensselaer Potter, bioética, bioética global, paradigma, homo productor.

ABSTRACT

Van Rensselaer Potter (1911-2001), was a human being in their full sense, as person, in their family, in their work as scientific and bioethics goal. He found in the future, the best tool to rationalize the human and nature survival. It was a "bio-engineer" specialized in making complex "bridges": between the science and the humanities, among the cultures, among the human life and the nature survival. Potter constituted a university rampart for oriented truth to rationalize the future search, in the necessity to transmit bioethics knowledge to the future generations, but also in the capacity to elaborate significant valor trials. In front of the future, it is necessary to assume a humble position. The Bioethical tries to relate our biological nature and the realistic knowledge gives the biological world with the political formulation guided to promote the very social one.

The "bioethical" term that used Van Rensselaer Potter in 1970 with a very particular insight, was ethics applied to man and nature, whose object is the moral problems study that arise in the medical activity, in the biological investigations and in the life sciences. This same term has had a Potter evolution all his live. He distinguished three stages: the clinical bioethical, the global bioethical and the deep bioethical. All they are important and related to each other.

¹ Profesor Asociado de la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB). Vicepresidente del Centro Nacional de Bioética (2005-). Miembro del Consejo Internacional de Bioética Global (1999-). . Miembro del Comité Asesor de la Asociación Española de Bioética (AEBI) (2007-). Miembro fundador de la Sociedad Venezolana de Bioética Jurídica (2005-). E-mail: lschmidt01@gmail.com

Apparent Potter thinking to *homo productor paradigm* features (individual and social) characterized by a profile: synergic, dialogic, thrills, ethics and integralidad, testimony, organization gives net-participative, harmonization or holistic homeostasis and obviously, a lot of perseverance.

Potter deserves more than a simple formal recognition, or a prize Nobel, or a statue in Madison. Their work will be valued to future with physical facts and with the human survival that is the best prize that we can offer to this scientific and moral knowledge pioneer, when being known listened and that its crop begins to have its fruits.

KEY WORDS: Van Rensselaer Potter, Bioethics, Global Bioethics, Paradigm, *Homo Producers*.

INTRODUCCIÓN

Escribir sobre alguien es difícil y mucho más si ésta es una autoridad como lo fue el doctor Van Rensselaer Potter. Aunque no tuve la dicha de conocerlo personalmente, mantuvimos comunicación e intercambiamos materiales durante sus últimos años, sobre todo por motivos del I Congreso Venezolano de Bioética y I Congreso Iberoamericano de Bioética. La tecnología informática a través del correo electrónico hizo factible dicho enlace, así como el correo tradicional. Al principio pensé que era un asistente que enviaba las respuestas a los correos, pero no era así; era el quien lo hacía personalmente con todos aquellos que le escribían. Esto, como otros muchos detalles despertaron mi admiración para este hombre virtuoso de la ciencia y de la humanidad.

El teólogo Fritz Jahr fue el que acuñó por primera el término “bioética”² en 1927, pero sin embargo, la bibliografía reciente reconoce a Potter como el pionero que acuñó el término “bioética” en el idioma inglés, la cual tuvo buena acogida y desarrollo a nivel mundial. A diferencia de otros bioeticistas como A. Hellegers, A.R. Jonsen, D. Callahan, J. Drane, H. T. Engelhardt y W.T. Reich, Potter no necesitó un Instituto para propiciar la creación de cátedras universitarias o escribir enciclopedias. POTTER propuso su idea y generó inquietudes, con ello dejó a otros profesionales en diversas latitudes del mundo la generación de conocimiento, el desarrollo de la disciplina en torno a una ética en el desempeño profesional de la salud, del desarrollo social y de la ecología. Pero todo enfocado hacia el futuro de la humanidad.

² JAHR, F. (1927): *Bio-Ethik. Eine Umschau über die ethischen Beziehungen des Menschen zu Tier und Pflanze*. En *Kosmos.Handweiser für Naturfreunde* 24(1):2-4.

PERFIL HISTÓRICO

Van Rensselaer Potter nace el 27 de agosto de 1911 en la granja que tenían sus abuelos paternos en Dakota del Sur. Allí se le imprime un amor por la naturaleza, el medio ambiente y la producción agrícola. Se citan dos hechos que marcaron la vida de Van Rensselaer: primero, la muerte de su abuelo a los 51 años de cáncer, meses antes de su alumbramiento, motivo por el cual, su papá Arthur Howard Potter, le pusiera el nombre de su padre; En segundo lugar, el quedar huérfano a los 7 años, cuando Eva Herpel, su madre, fallece en un accidente automovilístico, ello le acercó mucho más a su padre.

El joven Potter hace sus estudios secundarios en Pierpont, graduándose en 1928. Educado en la Iglesia presbiteriana, era muy activo en las iniciativas de su comunidad. Tanta motivación presentaba que el pastor pensó que llegaría a ser ministro del culto. Pero él prefirió formarse como científico. En 1933, obtuvo su B.S. en química y biología con altos honores, en *South Dakota State University*. Estudios que realizó con mucho esfuerzo gracias a sus familiares y a su asistencia al Laboratorio del Dr. Kurt Walter Franke. También tuvo la oportunidad de ser coautor como estudiante universitario en varios trabajos publicados en *the Journal of Nutrition*.

Potter continuó trabajando en el laboratorio del doctor Franke. Prosigue sus estudios de postgrado en Madison. Su labor es reconocida y es contratado como profesor asistente del Departamento de Bioquímica con el Professor Conrad Elvehjem, a tiempo completo. El 3 de agosto de 1935 contrae nupcias con Vivian Christensen. Allí obtiene su M.S. y Ph.D en Bioquímica con el minor de Fisiología médica (1938), *University of Wisconsin–Madison*.

Durante dos años viajó a Suecia e Inglaterra para realizar estudios de postdoctorado con varios expertos. En Estocolmo trabajó con el Profesor Hans von Euler en el *Biokemiska Institutet*. Y, el año siguiente, con el Profesor Hans Krebs en Inglaterra. Al comenzar la II Guerra Mundial le obligan a regresar a los Estados Unidos. Tras diversas gestiones, se incorpora como miembro *staff* del *McArdle Laboratory of Cancer Research* conjuntamente con el doctor Harold Rusch. En 1947 se incorpora como profesor a dedicación exclusiva. Potter, llegó a ser Director del *McArdle Laboratory of Cancer Research* de la *University of Wisconsin*—en Madison, de la que fue Hilldale Professor Emeritus of Oncology y al que le dedicó más de 60 años ininterrumpidos.

Potter no sólo dictó conferencias en bioquímica o medicina, ocasionalmente le pedían que hablase sobre las experiencias del dolor y sufrimiento humano, sobre por qué sufren las personas buenas y virtuosas. Conferencias que iban más allá del microscopio y del laboratorio. Allí se enfrenta con el R.P. Pierre Teilhard de Chardin, S.J. (1881–1955) quien como filósofo intentó sintetizar los datos de la biología y la doctrina cristiana en una interpretación evolucionista y personalista del universo, del hombre y de la historia. En este sentido, concebía el universo como una totalidad orgánica en perpetua evolución, y a toda la evolución como un proceso de hominización, y consideraba que la materia inanimada (la «pre-vida») se vitaliza, y la vida se hominiza para dar lugar a la aparición del espíritu (la «noosfera»), a través de la complejidad del sistema nervioso y del psiquismo humano, que es la «flecha de la evolución». El desarrollo de la genética permitieron superar la mayoría de las objeciones científicas que todavía se oponían al darwinismo y, aunque reformado con las nuevas aportaciones, la teoría evolucionista fue aceptada por la inmensa mayoría de los científicos a comienzos del siglo XX.

De la doctora Margaret Mead (1901–1978) le impresionó una publicación: *Toward more vivid utopias* (Science, 1957). Esta ilustre etnóloga sostenía que en la universidad deberían existir “cátedras sobre el futuro”. Potter adoptó esta misión como propia y propició la creación de un *comité interdisciplinario sobre el futuro del hombre* en la Universidad de Wisconsin. A partir de ese momento, a comienzos de los 70, escribe sobre *el sentido y la misión de la universidad* (Science, 3/1970). En la misma afirmaba que «los gobiernos están tan ocupados con los problemas diarios que no logran ni siquiera plantearse la cuestión de qué se tiene que hacer para asegurarse el futuro de la especie ¿Quién tiene que hacerlo, si no la universidad?» (cit. Spinsanti, 1998). Y como dijo Alvin Tofler: «Toda educación brota de imágenes del futuro y toda educación crea imágenes del futuro».

En 1964 fue elegido Presidente de la *American Society of Cell Biology* y en 1974 Presidente de la *American Association for Cancer Research*. Es elegido miembro de número de *American Academy of Arts and Sciences and the National Academy of Sciences* and *Fellow* en la *American Association for the Advancement of Science*. Por su trabajo se le otorga en 1986 la Medalla de Honor de la *American Cancer Society*.

A partir de 1998, Potter, a sus 87 años, emplea el procedimiento de grabar un video por tener ciertas dificultades de trasladarse físicamente. Así comienzan una serie de seis eventos que reciben los vídeos y una representación por él designada entre 1998 y 2001: (a) IV Congreso Mundial de la Asociación Internacional de Bioética, en Japón, presidido por Hyakudai Sakamoto, con el tema: “Bioética Global, Sur y Norte, el Este y Oeste”; (b) El año siguiente, 1999, el Prof. Manuel Velasco–Suárez (†) le invita hablar en el Congreso de Bioética en la Ciudad de México; (c) En mayo de 2000 es invitado al III Congreso de Bioética de Latinoamérica y del Caribe en Ciudad de Panamá; (d) En julio 2000, el doctor Marcelo Palacios, Presidente y Fundador de la Sociedad de Bioética Internacional (SIBI), le invita al Congreso Mundial Internacional en Gijón, España; (e) en febrero 2001 se le invita a participar en el I Congreso Venezolano de Bioética y I Congreso Iberoamericano de Bioética en Caracas, Venezuela; y, (f) en septiembre 2001, el Prof. Ivan Segota le invita a participar en un Congreso en la Isla de Ceres.

Tiene más de 350 publicaciones de bioquímica y de investigación del cáncer, en especial utilizando las enzimas y desarrollando un nuevo acercamiento en el estudio del cáncer como enfermedad de la biología del desarrollo. Como él mismo dijo, Potter fue durante 60 años un profesional de la investigación del cáncer y durante 30 años un filósofo biológico amateur. Como señala Abel (2001), el trabajo de Potter en la Bioética pasó desapercibido durante mucho tiempo quizá porque su filosofía ecológica no fue conocida, comprendida o aceptada aunque en el campo de la Bioética medioambiental tiene más de 50 publicaciones. Su preocupación por la Bioética Global le llevó también al planteamiento de la Biocibernética y la supervivencia (Potter, 1971, 2000), entendiendo la Biocibernética como «toda interacción biológica que tiene lugar entre el hombre y su entorno».



A lo largo de su carrera científica recibió numerosos premios; entre ellos, cabe mencionar que en el año 2000 recibió el Premio de la Sociedad Internacional de Bioética (SIBI) en el curso del Congreso

Mundial de Bioética 2000 que tuvo lugar en Gijón.

Días después de haber celebrado con su familia sus noventa años, tras

Foto: V.R. Potter, su esposa Vivian, sus tres hijos Karin Evangeline,

John Howard, and Carl Tobin, seis nietos: Joshua, Jeremy, Jesse,

Eleanora, Lisa, and Mabs; y tres bisnietos: Emma, Britta,

and Alexander, en su nonagésimo aniversario el 25 de agosto

de 2001 (foto tomada de: [http://mcardle.oncology.wisc.edu/](http://mcardle.oncology.wisc.edu/faculty_staff/potter_obit.html)

faculty_staff/potter_obit.html)

una breve enfermedad, el jueves 6 de septiembre de 2001 fallece el doctor en el Hospital universitario de la *Wisconsin University*.

CONTACTO

El doctor Potter aceptó la invitación al *I Congreso Venezolano de Bioética y I Congreso Iberoamericano de Bioética (febrero 2001)*, pero su estado de salud no le permitió asistir personalmente y debió hacerlo por medio de un vídeo, delegando su presentación a las doctoras. Erin Williams y Mary Anderlik.], fue nombrado Presidente Honorario junto con el R.P. Javier Gafo S.J. (España), el R.P. Alfonso Llano S.J. (Colombia) y el Dr. Augusto León (Venezuela). Con esta oportunidad, el primer día del Congreso, el doctor Marcelo Palacios (España) propuso apoyar la nominación del doctor Van Rensselaer Potter para el Premio Nóbel de la Paz, moción que fue aprobada por la aclamación de más quinientas personas en la asamblea de clausura, quienes firmaron en los respectivos libros de acta preparados para esta misión. Firmas a las que se sumaron muchos docentes y estudiantes de varias Facultades de Medicina y de Ciencias a nivel nacional. Lamentamos que no nos dio tiempo de enviarlo a otros países latinoamericanos y europeos. Sobre este tema, me acuerdo haberle escrito solicitándole alguna reseña curricular, a la que él me contestó que “simplemente había sido un investigador y un amante de la vida”.

POTTER UN PARADIGMA DE VIDA

En Van Rensselaer Potter como el P. Javier Gafo y otros bioeticistas de prestigio mundial, a quienes he tenido la suerte de conocer, he podido admirar valores de tanta trascendencia para la humanidad actual y futura por los que, identifico a cada uno de ellos, como “*homo productor*”. Intento definir, con ello, un nuevo paradigma humano en el ámbito social, económico, tecnológico y cultural. El *homo productor*, sin dejar de ser *homo sapiens*, es un ser que tiene una sensibilidad y capacidad especial de *recibir y dar*, de *razonar y que lleva por delante*, en su sentido literal, el *ser que sabe* y el *ser que produce*. Un ser que vive un momento y un lugar particular, en el cual el mundo se transforma y es capaz de facilitar o liderar dichos procesos de cambio (Schmidt, 1995).

La vida de Potter fu un proceso constante de búsqueda personal, con una disposición permanente para el aprendizaje y para su realización. Así, Potter se acopla perfectamente al paradigma del “*homo productor*” ya que su vida se basa en el servicio y la humildad, un proceso que tiende a ir alcanzando permanentemente, durante toda la vida, con comportamientos conducentes a su autorrealización y construcción de sus ideales. El

paradigma define desde una perspectiva sistémica y abierta, la capacidad para lograr acciones efectivas en la vida y el trabajo, factores y capacidades personales (perfil) que fueron reforzados en la cotidianidad:

1. **VISIÓN SISTÉMICA.** En Potter la encontramos en sus diferentes trabajos y en la forma de expresarse. La visión sistémica corresponde a la forma de mantener el estado de alerta que permite avizorar: las acciones y sus implicaciones; la toma de decisiones y sus consecuencias secuenciales en la empresa; las conductas individuales y colectivas; y las propuestas sobre toda la red y sus partes, entendidas como redes de interacciones interdependientes.
2. **SENTIDO DEL NEGOCIO.** Que le permitió, a través de un ejercicio planificado, organizado, ejecutado y supervisado, la realización de una serie de programas de formación e investigación, de participación social y laborales. En los que todos los actores pudieran identificar y desarrollar sus oportunidades, a la vez que minimizar las amenazas en la gestión bioética en general.
3. **PRINCIPIOS Y VALORES.** Con los que predicó que la concienzación moral y la ética deben estar presentes en las personas, de forma que les permita determinar criterios y patrones de referencia que faciliten el ejercicio de conductas congruentes con la cultura del trabajo y calidad de vida que las sociedades las promuevan y esperen que ellas mismas contribuyan a preservar al hombre y su entorno.
4. **CREATIVIDAD** Manifiesta mediante su capacidad para atacar los problemas, ideando soluciones no convencionales que agregan valor o mejoran un proceso. Aspecto observable en sus obras y conferencias.
5. **PROACTIVIDAD.** Manifiesta a través de su genialidad para visualizar, anticiparse y adecuarse a diversas situaciones o eventualidades del tiempo y el momento en que se vive. Desde 1970 hasta su muerte, siempre estuvo prospectando el futuro y buscando alternativas desde la bioética.
6. **CALIDAD DE GESTIÓN.** Manifiesta por su permanente disposición y habilidad para mantener una acción constante en la búsqueda de oportunidades de mejoramiento de los procesos de trabajo a fin de generar ideas y productos que satisficieran a plenitud los requerimientos de la persona, la naturaleza y la supervivencia de la

humanidad. Teniendo una clara visión de sus objetivos personales y sociales, con base en la misión colectiva de la bioética, es capaz de dirigir y dar sentido a las acciones que se emprenden, en miras al cumplimiento de metas y manejo óptimo de recursos. La gerencia no es el fin, sino el medio para hacer realidad la calidad y excelencia, cuyo producto no puede ser medido en bienes sino en significados y logros humanos, en la supervivencia futura de la Humanidad y de la Naturaleza.

7. **SINERGIA.** A la que pudo contribuir con su generosa acción mancomunada con otras personas (liderizando o participando), con un objetivo común para producir más en la interacción coordinada de sus partes. Y siempre sus resultados son superiores a la suma de los esfuerzos individuales. Lo anterior pudo lograr con una comunicación empática, con una: concientización de lo que persigue con la investigación del cáncer y de la Bioética. Ésta búsqueda requirió de imaginación, autoconocimiento y libertad. Un elemento importante para la sinergia es la capacidad para aceptar y valorar las diferencias individuales, y Potter supo valorarlas muy bien.
8. **TRABAJO EN EQUIPO.** Que siempre estimuló con su convicción y habilidad para trabajar sinérgicamente, alineando el esfuerzo individual hacia el logro de un objetivo organizacional común, con sentido de cooperación, compromiso y responsabilidad.
9. **APRENDIZAJE AUTODIRIGIDO.** Que lo mantuvo formándose para poder comprender o intentar buscar soluciones a sus inquietudes intelectuales. Al mismo tiempo, propiciaba la acción de capacitación de todos los miembros coparticipantes en los procesos de investigación y reflexión que él llevaba a cabo, como demostración del interés y responsabilidad por mantenerse actualizado técnicamente y expandir su desarrollo integral y holístico, como persona.
10. **VALOR AGREGADO.** Potter en el desempeño de sus actividades y obras tuvo ese ejercicio analítico orientado a evaluar el grado de impacto que deberían tener las actividades, acciones y procesos que se realizan en la organización para el logro de los objetivos de la salud, calidad de vida, supervivencia de la humanidad. Mantuvo en toda su vida, como valores predominantes, un balance de maestría y juego, conocimiento y diversión, ciencia y espiritualidad.

Siempre fue una persona efectiva en su vida y gestión social y laboral. La persona efectiva es aquella que con base en sus principios y valores, con el uso de los recursos y relaciones interpersonales satisfactorias, mantiene una armonía interna y produce resultados cada vez mejores. Una persona preparada para interrelacionarse desde temprana edad, mediante patrones sociales de: participación y común–unión; de equilibrio entre las diversas tendencias, inquietudes o expectativas, a través de la consulta, la ética y el logro de los fines comunes; de la realización y satisfacción de todos los miembros de la comunidad en forma efectiva. A quien puede corresponder la expresión de Newton: *"No sé lo que le puedo parecer al mundo, pero para mí parece que he sido sólo como un niño jugando a la orilla del mar, distrayéndome de momento a momento encontrando una piedra más suave o una concha más bonita que lo normal, mientras el gran océano de verdad queda frente a mí sin ser descubierto"* (Isaac Newton, cf. John Bartlett, 1955).

De igual manera, Potter en su vida familiar y profesional representó la viva imagen del hombre honesto y trabajador. Un hombre perseverante con su quehacer familiar y laboral, tanto así, que no dejó de trabajar hasta el último día. Siempre estaba pendiente de los más pequeños detalles y de emitir sus sabios consejos a quienes le rodeaban. En primer lugar, como hombre sencillo y dedicado a su vida familiar, lo que consideraba fundamento de la sociedad. Él siempre estuvo en contacto con sus familiares, independientemente de la distancia que los separase. Ello motivó a que fuese muy apreciado y respetado por todos ellos. Un ejemplo de lo expresado está en el interés de verse rodeado de su familia en las fotos antes de su fallecimiento. Y su respeto por la ciencia y el amor a lo que hacía, lo caracterizó como un luchador por aminorar el dolor y el sufrimiento de los enfermos, por lo que dedicó su vida a las investigaciones sobre el cáncer. Calidad profesional por la cual se dedicó incansablemente a su lucha contra el cáncery que le permitió sensibilizarse de tal manera que logró racionalizar el futuro y sembrar sus enseñanzas en suelo fértil, tanto en el campo médico como en otros ámbitos de la vida y de las ciencias.

Lo anterior permite expresar que Potter fue una persona humilde y visionario, un *homo productor*, quien independiente de ser el pionero de la bioética moderna, nunca alardeó de las consecuencias de sus enseñanzas, se mantuvo independiente a todo el *boom* que ésta tuvo en los Estados Unidos de Norteamérica y en el resto del mundo en las pasadas tres décadas, ya que su propósito era demostrar que: «Hay dos culturas –ciencias y

humanidades– que parecen incapaces de hablarse una a la otra y si ésta es parte de la razón de que el futuro de la humanidad sea incierto, entonces posiblemente podríamos construir un 'puente hacia el futuro' construyendo la disciplina de la Bioética como un puente entre las dos culturas. [...] Los valores éticos no pueden ser separados de los hechos biológicos». La implicación inmediata fue la acción transdisciplinaria de diversos investigadores y docentes universitarios, estableciendo cátedras en diversas Facultades universitarias en todo el mundo. También, los avances científico-técnicos producidos en los últimos años en la biología y la medicina (en ingeniería genética, técnicas de reproducción asistida, trasplante de órganos, diversos avances en procedimientos aplicables a técnicas de eutanasia y eugenesia) y, por otro lado, el creciente carácter plural y no confesional de la sociedad. Surge, así, la necesidad de una teoría ética racional que pueda fundamentar y justificar los juicios morales que han de emitirse en la sociedad actual, caracterizada por el pluralismo ideológico y la secularización.

BIOÉTICA: UNA DISCIPLINA DEL SIGLO XXI

Potter tuvo mentalidad abierta y una visión futurista particular, tal y como fuese señalado anteriormente, y con la cual buscaba construir un puente entre dos culturas, la de la ciencia y la de las humanidades, un puente entre la ética y la vida, entre la supervivencia de la vida humana y la naturaleza. Puede decirse que su objetivo era crear un medio ambiente en que pudiera realizarse una óptima adaptación del ser humano al medio ambiente. Por eso afirmaba que el objetivo último de la nueva disciplina era «no sólo enriquecer las vidas humanas sino prolongar la supervivencia de la especie humana en una forma aceptable de sociedad». A lo que reitera después: «La humanidad necesita urgentemente de una nueva sabiduría que le proporcione el 'conocimiento de cómo usar el conocimiento' para la supervivencia del hombre y la mejora de la calidad de vida». Una razón altruista que lo caracterizó toda su vida y se le conoció como el legado de Potter, la visión antropocéntrica –centrada en la supervivencia humana– más que biocéntrica –en torno a la supervivencia de toda la biosfera– (Reich, 1994). «La palabra “puente” fue central en el nacimiento de la bioética, tanto en el legado de Potter como en el de Hellegers» (Gafo, 1997).

Al tratar de entender qué le condujo a crear el neologismo “Bioética” en sus obras: *Bioethics, science of survival* (1970) y *Bioethics. Bridge to the future* (1971), encontré que

Spinsanti (1998), uno de sus allegados, atribuye a una serie de circunstancias fortuitas; sin embargo, pienso que debió influir su experiencia en su investigación interdisciplinaria de la bio-química y la circunstancia de que en los años 70 coincide la iniciación o desarrollo de otras interdisciplinas en torno a la vida, por ejemplo: la bio-electrónica, la bio-ingeniería, la bio-medicina, la bio-informática y la bio-mecánica. Luego, no habrá sido muy lejano al querer establecer una integración de las ciencias y las humanidades. Las cuales hasta mediados del siglo XX se mantuvieron distanciadas. Un proyecto como el que Potter concebía, tuvo que haberse cuestionado: ¿Por qué no la bio-ética?; pero para él “Bioética” tenía un sentido ambiental y evolucionista: «Como una nueva disciplina que combina el conocimiento biológico con un conocimiento de los sistemas de valores humanos (...) Elegí *bio-* para representar el conocimiento biológico, la ciencia de los seres vivos; y elegí *-ethics* para representar el conocimiento de los sistemas de valores humanos».

Potter entregó un nuevo término con un *insight* que permitió reconocerlo como el término adecuado para expresar la búsqueda que había estado inconclusa hacia los finales de los 60. Dadas las características del desarrollo biomédico, el primer ciclo de crecimiento de la bioética tuvo su *humus* en la medicina, desarrollándose la “bioética clínica”. Potter (2001) se quejaba de que «la Bioética hubiera sido acaparada durante la siguiente década por los “comités bioéticos” médicos que trabajaban en Centros de Bioética en el área clínica, tratando problemas de vida y muerte que son todavía controvertidos». Así, la Bioética quedaba restringida a una Bioética médica o clínica, como ya puso de manifiesto en 1975 en su alocución Presidencial de la 66ª Reunión Anual de la Asociación Americana del Cáncer. No obstante, también podría argumentarse legítimamente desde el punto de vista opuesto que Potter polarizó su idea de la Bioética hacia una Bioética medioambiental o ecológica. De hecho, su libro *Global Bioethics, Building on the Leopold Legacy* está dedicado a Aldo Leopold, ingeniero forestal de la *Wisconsin University*, quien con su *Land Ethic* (1949) –en palabras de Potter– «anticipó la extensión de la Ética a la Bioética». *Global Bioethics, Building on the Leopold Legacy* Dada la versatilidad de la nueva disciplina y las inquietudes en torno al desarrollo de la población y de la fragilidad del sistema ecológico mundial propició que el término fuese rápidamente adoptado por otros especialistas de las ciencias de la vida y del hombre. Potter decía: «Necesitamos de una Ética de la Tierra, de una Ética de la Vida Salvaje, de una Ética de Población, de una Ética

de Consumo, de una Ética Urbana, de una Ética Internacional, de una Ética Geriátrica, etc.. Todos estos problemas requieren acciones basadas en valores y en hechos biológicos. Todos ellos incluyen la Bioética y la supervivencia del ecosistema total constituye la prueba del valor del sistema». Así el camino de la bioética se diversifica y asume un nuevo calificativo: “bioética global”. Para ello estableció la *Global Bioethics Network* con representantes de diversos países y con quienes mantenía comunicación permanente. Ello se debió a la doble orientación en el modo de entender el objeto de la bioética. La que lo limita a las ciencias de la salud, que es la postura habitual, defendida por ejemplo por H. Tristram Engelhardt y la que lo amplía a todas las ciencias biológicas en cuanto buscan mejorar la calidad y el progreso de la vida humana.

Potter fue “quien primero acuñó el término de la bioética”. Hecho que nadie podrá desmentir, pero que a diferencia de otros, él no pretendió registrar el término como propiedad intelectual. Simplemente lo dejó allí, en la universidad, para que los demás compartiesen con él ese ideal. Aunque ciertos detractores lo consideraron anacronista, él reiteraba que la universidad debe aferrarse a la búsqueda de la verdad orientada hacia el futuro y a la libertad académica. En 1988 introduce una nueva expresión: “bioética global” (1988a). Lacadena (2001) nos dice que ha discutido mucho sobre la paternidad de la palabra “bioética” y su significado conceptual (Reich, 1994, 1995; Jonsen, 1998), pero la cuestión se decanta en favor de Potter (Branson, 1975; Potter, 2001). Él se quejaba de que el *Joseph and Rose Kennedy Center for the Study of Human Reproduction and Bioethics* de la Georgetown University de los jesuitas, inaugurado oficialmente el 1 de Octubre de 1971, utilizara en su denominación “*and Bioethics*” omitiendo en declaración alguna el origen del término. Según describe Abel (2001 pp. 15–16), de hecho fue Hellegers, fundador del centro, quien propuso tal denominación influido inconscientemente, quizá, por haber tenido conocimiento más o menos indirecto de las publicaciones de Potter.

Se han dado muchas definiciones para la Bioética: por ejemplo, la *Encyclopedia of Bioethics* (Reich, 1978, 2ª ed. 1995) la define como «el estudio sistemático de la conducta humana en el ámbito de las ciencias de la vida y del cuidado de la salud, en cuanto que esta conducta es examinada a la luz de los valores y principios morales». Por su parte, Abel (2001) definía la Bioética como «el estudio interdisciplinar (transdisciplinar) orientado a la toma de decisiones éticas de los problemas planteados a los diferentes sistemas éticos por

los progresos médicos y biológicos, en el ámbito microsocioal y macrosocioal, micro y macroeconómico, y su repercusión en la sociedad y su sistema de valores, tanto en el momento presente como en el futuro».

Daniel Callahan quien en 1973 decía que «la Bioética no puede considerarse una disciplina en el sentido pleno de la palabra» y sin embargo años más tarde, en 1995, escribía en la *Encyclopedia of Bioethics*: «La palabra bioética, acuñada recientemente, ha pasado a significar más que un campo concreto de la investigación humana en la intersección entre la ética y las ciencias de la vida; es también una disciplina académica, una fuerza política en la medicina, en la biología y en los estudios del medio ambiente; también significa una perspectiva cultural importante. La bioética entendida en el sentido más estricto es un nuevo campo que surge como consecuencia de los importantes cambios científicos y tecnológicos. Entendida, sin embargo, en un sentido más amplio, es un campo de conocimiento que se ha extendido y que, en muchos ámbitos, ha cambiado algunos enfoques del conocimiento mucho más antiguos. Se ha extendido hasta los ámbitos del derecho y las políticas de gobierno; ha entrado en los estudios de literatura, historia y cultura en general; ha entrado en los medios de comunicación social y en las disciplinas de filosofía, religión, literatura; en los ámbitos científicos de la medicina, biología y medio ambiente, demografía y ciencias sociales».

Potter en 1988(b) recapitula la experiencia de la evolución del término “bioética” en tres etapas: la “biología puente” fue la primera etapa del pensamiento bioético; la segunda fue la idea de la “bioética global” como una moralidad en expansión que resultaría de la construcción de un puente entre la ética médica y la ética medioambiental; la tercera, concebida por Peter J. Whitehouse, la “bioética profunda” como una síntesis ética y evaluación más profunda que el empirismo puro hiciera en materia bioética, mientras motiva las distinciones entre lo bueno y lo malo, las que no son fácilmente cuantificables. Un paso macro que motive a las generaciones futuras a mejorar el potencial humano para una cooperación global e inteligente que abarque la política, la economía y la supervivencia futura de la humanidad. La bioética profunda es un concepto que demanda reflexión sobre las cuestiones de la supervivencia humana a largo plazo en términos de naturaleza de la existencia humana, yendo más allá del conocimiento empírico: la ciencia genética es demasiado importante para ser dejada en las manos de los científicos. Allí se le unen varios

pensadores como el teólogo Hans Küng de la Universidad de Tübingen–Alemania, el Prof. Hyakudai Sakamoto de la Universidad de Nihon–Japón, el sociólogo Prof. Steven BRINT en la Universidad de California Riverside–Estados Unidos. Obviamente, tras haber recibido el consenso del *Global Bioethics Network*.

La bioética comenzó su desarrollo en el mundo anglosajón en los 70, paso al resto de Europa a finales de los 70, a Iberoamérica y Asia en los 80. En América Latina se organiza la Federación Latinoamericana y del Caribe de Instituciones de Bioética (FELAIBE), teniendo sus grandes eventos en Bogotá (1996, 1998) y Ciudad de Panamá (2000), en los Congresos Latinoamericanos de Bioética se ha consolidado una red latinoamericana de instituciones y personas especialistas en el área. Por otro lado, en 1996 se lleva a cabo en Nihon, Japón, el Congreso Tercermundista de la Asociación Internacional de Bioética, presidida por el Prof. Hyakudai Sakamoto de la Universidad de Nihon. Este evento permitió una nueva base para la bioética en Asia. En la presente era postmoderna, señaló «es necesario para nuestra sociedad humana globalizar la Bioética para el desarrollo del futuro que niega la universalidad de la Bioética Euro–Americana». Haciendo comentarios sobre las actitudes asiáticas notó que la naturaleza no es algo que se conquiste, sino algo con lo cual convivimos. Potter exigió: «una metodología nueva y pulida para la bioética global mirando hacia el siglo XXI y hacia el Tercer Milenio. Así necesitamos combinar la Bioética Profunda que explora los nexos entre los genes y la conducta ética, con la Bioética Global, que va mucho más allá del legado de Aldo Leopold para aceptar el amplio diálogo entre Hans Küng y Hyakudai Sakamoto.»

La Bioética comienza a establecer nuevos puentes interculturales: Norteamérica, Europa, Iberoamérica y África. La búsqueda de un paradigma que identifique al ser humano en sus diversos contextos.

La Bioética consiste, por tanto, en el diálogo interdisciplinario entre vida (*bios*) y valores morales (*êthos*); es decir, trata de hacer juicios de valor sobre los hechos biológicos, en el sentido más amplio del término, y obrar en consecuencia (Lacadena, 2001). La Declaración Universal de la UNESCO sobre El Genoma Humano y los Derechos Humanos de 1997 apoya la creación de los Comités de Bioética en los diferentes niveles institucionales, abogando por que, en cualquier caso, cumplan con la triple condición de ser

independientes, pluridisciplinarios y pluralistas. El pluralismo de la sociedad es el que ha cambiado el adjetivo "religiosa" por "laica" en la Bioética, lo cual no implica que dentro de las comisiones laicas de Bioética no participen en forma activa y relevante bioeticistas pertenecientes a órdenes e instituciones religiosas. Potter siempre mantuvo su enfoque secular, plural e interdisciplinario de la Bioética. Su mentalidad abierta permitió fomentar un diálogo ético plural, el cual maduraría a otros niveles donde las convicciones culturales y religiosas, «no como una fuerza opresora que obliga a silenciar las propias convicciones y a tener que utilizar un “esperanto moral”» (Callahan, 1973). La bioética no era una disciplina que restringiría a los investigadores con gringolas, por el contrario, les ayudaría a seguir el camino por convencimiento de que ese es la mejor opción. La bioética no puede dejar de responder a los más difíciles dilemas, a las más complejas situaciones que el avance biotecnológico realiza en una sociedad cada vez más plural.

Potter se constituyó en la universidad en un baluarte de la búsqueda de la verdad orientada a racionalizar el futuro, en la necesidad de transmitir no sólo conocimientos a las futuras generaciones, sino también la capacidad de elaborar juicios de valor significativos. Frente al futuro es necesario asumir una posición humilde. La Bioética intenta relacionar nuestra naturaleza biológica y el conocimiento realista del mundo biológico con la formulación de políticas encaminadas a promover el bien social. Por ello, la Bioética puede referirse directamente al hombre mismo, ya sea a nivel individual, de población o de especie, indirectamente, cuando el problema bioético afecta a su entorno ecológico, tanto si se refiere a los seres vivos (microorganismos, plantas o animales) como a la naturaleza inanimada, aunque esto último parezca un contrasentido. Según él, ningún individuo conoce los criterios más apropiados para juzgar las acciones orientadas al futuro, tenemos que estar dispuestos a superar los límites de la disciplina, a ejercitar y soportar críticas, a desarrollar acercamientos y soluciones pluralísticas basándonos en grupos interdisciplinarios, lo cual implica la generosidad intelectual y la tolerancia. En la práctica, dentro de este perímetro se inscribe su propuesta de una bioética, como “puente hacia el futuro”, recolección de 13 escritos ocasionales publicados entre 1962 y 1970, motivado por el interés de Carl Swanson, que dirigía para el editor de Prentice Hall una colección de “Biological Sciences series”.

En los 30 años transcurridos, la Bioética ha crecido de forma espectacular, habiendo llegado a decirse que «la Bioética será la Ética del siglo XXI» o que, incluso, «el Tercer Milenio será la Era de la Bioética Global o la Era de la Anarquía» (P, 2001). Quisiera terminar con las palabras de Potter (1998): «A medida que ingresamos a la era del tercer milenio, cada vez estamos más conscientes del dilema formulado por el aumento exponencial en el conocimiento, sin un aumento de la sabiduría necesaria para manejarlo. Albert Schweitzer estaba muy consciente del problema en 1948 cuando señaló: “Nuestra era ha descubierto cómo separar el conocimiento del pensamiento, con el resultado que tenemos, en efecto, una ciencia que es libre, pero difícilmente una ciencia cualquiera deja lo que refleja”. [...] Desde el comienzo, he considerado la Bioética como el nombre de una nueva disciplina que cambiaría el conocimiento y la reflexión. La Bioética debería ser vista como un enfoque cibernético de cómo el conocimiento de cómo usar el conocimiento para la supervivencia humana y para mejorar la condición humana. En conclusión, pido pensar en la Bioética como una nueva ética científica que combina la humildad, la responsabilidad y la competencia, que es interdisciplinaria e intercultural, y que intensifica el sentido de la humanidad».

BIBLIOGRAFÍA

AA.VV. (1993): *The Birth of Bioethics* en *Hastings Center Report* 23, n. 6, s. 1– (Special Supplement).

Brint, Steven (1994): *In An Age of Experts. The Changing Role of Professionals in Politics and Public Life* (Princeton, Princeton Univ. Press).

Callahan, Dan (1973): *Bioethics as a Discipline* en *Hastings Center Studies* 1, n. 1, pp. 66–73.

Drane, J.F. (1988): *La bioética en una sociedad pluralista* en Gafo (Edt): *Fundamentación de la Bioética* (Madrid, Univ. Pontificia de Comillas) p.96.

Engelhardt H. Tristram jr : *The Foundations of Bioethics* (Nueva York, Oxford Univ) Trad. Castellano *Los fundamentos de la bioética* (Barcelona–Buenos Aires, Paidós, 1995).

Gafo, Javier (1988) (Edt): *Fundamentación de la Bioética y manipulación genética* (Madrid, Univ. Pontificia de Comillas).

Gafo, Javier (1996): *Veinticinco años de bioética* en *Razón y Fe*, pp. 401–414.

Gafo, Javier (1997): *10 palabras clave en Bioética* (Estela, Verbo Divino).

Jonsen, A.R. (1993): *The Birth of Bioethics* en *Hastings Center Report* 23, n. 6, s. 1–4.

Küng, Hans (1998): *A Global Ethics for Global Politics and Economics* (Nueva Cork, Oxford Univ. Press).

Potter, Van Rensselaer (1970): *Bioethics, science of survival* en *Persp. Biol. Med.* 14, pp. 127–153.

Potter, Van Rensselaer (1971): *Bioethics. Bridge to the future* (Englewood Cliffs, Prentice Hall).

Potter, Van Rensselaer (1988): *Global Bioethics. Building on the Leopold Legacy* (East Lansing, Michigan State University Press).

Potter, Van Rensselaer (1998a): *Bioética global o la sabiduría para sobrevivir*, Cuadernos del Programa Regional de Bioética para América Latina y el Caribe OPS/OMS, n. 7 (Caracas, Diciembre) pp. 23–35.

Potter, Van Rensselaer y Peter J. Whitehouse (1998b): *Deep and Global Bioethics for a Livable Third Millenium* en *The Scientist*, 5 de enero.

Reich, Warren Thomas (1994): *The Word “Bioethics”: Its Birth and the Legacies of those Who Shaped It* en *Kennedy Institute of Ethics Journal* 4, n. 4, pp. 319–335.

Sakamoto, Hyakudai (1996): *A New Foundation for Asian Bioethics* Mimeo.

Schmidt, Ludwig (1995): *Hacia un nuevo paradigma socio–económico–cultural: el "homo productor"*(Caracas, Universidad Católica Andrés Bello).

Schmidt, Ludwig (1996): *Hacia una conciencia y concienciación moral* (Caracas, UPEL-IPC-UCAB-Sivensa).

Spinsanti, Sandro (1998): *Bioética global o la sabiduría para sobrevivir*, Cuadernos del Programa Regional de Bioética para América Latina y el Caribe OPS/OMS, n. 7 (Caracas, Diciembre) pp.9–19.

