

Ciencia de la Historia, teorías didácticas y desarrollo cultural: Línea de investigación de postgrado

Reinaldo Rojas*
Arnaldo Guédez**

Resumen

El Instituto Pedagógico de Barquisimeto en su Programa de Maestría en Educación, Mención Enseñanza de la Historia ha venido desarrollando una Línea de investigación relacionada con los problemas del proceso enseñanza-aprendizaje de la Historia en la Educación venezolana. Los escasos trabajos de investigación culminados en esta dirección nos motiva a revisar la pertinencia de la misma y la fundamentación teórico-metodológico que sustenta el objeto de estudio en el área de enseñanza de la Historia.

Palabras clave: Historia, enseñanza, currículo, docente, educación, investigación.

Abstract

The pedagogical institute of Barquisimeto sustains a master studies program in Education, specifically related to the teaching of History. This program has been investigating the topics related to the teaching and learning of History in Venezuela. Few investigations have been carried out, therefore; it comes to be necessary to revise and analyse the theoretical-methodological foundations that supports the teaching of History area.

Key words: History, Teaching, curriculum, teacher, Education, investigation.

Résumé :

L'Institut Pédagogique de Barquisimeto, à l'occasion de son Programme de Maîtrise d'Éducation, Mention Enseignement de l'Histoire, a développé une Ligne d'investigation en rapport avec les problèmes du processus d'enseignement – apprentissage de l'Histoire dans l'éducation vénézuélienne. Les rares travaux d'investigation finis en cette direction, nous motivent vivement à y réviser la pertinence et les fondements théoriques – méthodologiques qui sustentent l'objet d'étude au camp de l'enseignement de l'Histoire.

Mots clefs: Histoire, enseignement, curriculum, enseignant, éducation, investigation.

* ** Miembros del Núcleo de Investigación en Historia Social de la Educación y la Pedagogía y Maestría en Educación, mención Enseñanza de la Historia Universidad Pedagógica Experimental Libertador-Instituto Pedagógico “Luis Beltrán Prieto Figueroa” de Barquisimeto

1. La Enseñanza de la Historia como problema pedagógico.

La formulación y desarrollo de una Línea de Investigación abocada al estudio de los problemas del proceso enseñanza-aprendizaje de la historia en la Educación Básica venezolana, y, por extensión a los niveles de media diversificada y superior, ha sido una de las preocupaciones centrales del Programa de Maestría en Educación, mención Enseñanza de la Historia que desde 1991 funciona en el Instituto Pedagógico de Barquisimeto.

En 1992, la coordinación del referido Programa de Maestría decidió con la participación, entonces, del plantel de docentes e investigadores vinculados bajo diferentes modalidades al referido programa de postgrado, las dos Líneas de Investigación que debían soportar la elaboración de los Trabajos de Grado de Maestría, a saber: Problemas de la Enseñanza-Aprendizaje de la Historia, con énfasis en dos grandes áreas: currículo, tecnología y procesos de enseñanza-aprendizaje, el primero y, formación y ejercicio docente, el segundo. La otra Línea estuvo referida a la Historia de la Educación en la región centroccidental de Venezuela, a desarrollar en dos grandes áreas: Historia Social de la Educación e Historia de Instituciones Educativas. Esta última, con mayor desarrollo y resultados hasta ahora (Rojas: 2001), se transformó en Historia Social e Institucional de la Educación en la región centroccidental de Venezuela, con veinte (20) tesis culminadas y defendidas de cuarenta y un (41) proyectos aprobados, mientras que la Línea de Enseñanza de la Historia ha culminado cinco (5) tesis de un total de diez (10) proyectos aprobados.

Esta realidad nos ha llevado a preguntarnos no sólo acerca de la pertinencia que tiene a todas luces la investigación de los problemas de la Enseñanza de la Historia, sino también, cuál ha sido el enfoque teórico-metodológico que ha orientado este tipo de investigación y,

en consecuencia, por qué a pesar de que la casi totalidad de nuestros participantes son docentes en Educación Básica o Media y Diversificada, no se interesan por abordar la Línea de Investigación Educativa.

La respuesta a esta interrogante nos ha llevado a revisar la fundamentación teórico-metodológica sobre la cual se ha venido construyendo el objeto de estudio de la investigación en el área de la Enseñanza de la Historia. Veamos a continuación los temas tratados en las tesis que ya han sido aprobadas.

2. Los problemas del proceso enseñanza-aprendizaje de la Historia, como experiencia de investigación.

En primer lugar, se aprecia que los trabajos presentados han estado relacionados con intereses curriculares buscando dar respuesta a las interrogantes relacionadas con el desempeño del maestro y el profesor que enseña Historia a nivel de la Escuela Básica y Media Diversificada y Profesional. De allí se desprenden temas como el estudio del Planeamiento Curricular visto en el transcurrir del tiempo. En particular, el trabajo presentado en 1996 por el profesor Pablo Arroyo titulado: **El contenido de los Programas de Historia de Venezuela en la Educación Secundaria Venezolana. 1913-1969.** En este trabajo de grado, en el que la investigación educativa del currículo se enriquece con su estudio como proceso histórico, el autor reconstruye la historia del Programa de Historia en la Educación Secundaria venezolana, desde su aparición oficial en 1912 hasta los cambios suscitados en la reforma educativa de 1969. A tales efectos, el trabajo se divide en los siguientes períodos: 1913-1936, donde se analizan los Programas de 1913 y 1924. Y un segundo periodo que va de 1936 a 1969, en el cuadro de la modernización del sistema

educativo nacional y posterior política de masificación escolar, donde destaca el estudio a fondo del Programa de Historia de 1944.

Según esta investigación, llevada a cabo sobre la base de una documentación primaria consultada por el autor en archivos regionales y nacionales: “*El desarrollo de la Educación Secundaria Venezolana(...) estuvo supeditada a las necesidades y prioridades de la Educación Superior.*” (Arroyo: 1996: 238) más que a la preparación en una actividad útil para la vida. En segundo término, la enseñanza de la Historia de Venezuela no ha estado regida por un programa sistemático, permanente y desarrollado con contenidos históricos que abarquen todo el proceso histórico venezolano, sino más bien, que tal objetivo ha sido un hecho tardío, ya que el primer Programa de Historia de Venezuela se institucionaliza de manera oficial en el Plan de Estudios de 1912, en la administración ministerial de José Gil Fortoul, para luego transformarse en Historia y Geografía de Venezuela en 1924, hasta su separación nuevamente como asignatura independiente en la reforma de los planes de estudio de 1944, realidad que permite explicarnos “...*la tardía formación de una conciencia nacional en las nuevas generaciones.*” (p. 239) que siguen a la muerte de Juan Vicente Gómez. Este programa se mantiene hasta las reformas de 1969.

Y si de contenidos se trata, la no menos importante revelación que nos presenta este interesante estudio documental, es la evidencia del predominio en todo este periodo, no de una historia positivista, en su correcto sentido de Escuela Histórica Experimental y Metódica (Bourdé et Martin: 1983: 181) sino de una historia romántica, “*en función de erigir un cantar épico sobre la Guerra Nacional de Independencia; sobresaliendo en ella los aspectos militares y políticos, especialmente los referidos a la gesta libertaria de Simón*

Bolívar”(Arroyo. 1996: 241), despreciándose a nivel oficial, todos los hallazgos y aportes de la nueva historiografía que se desarrolla a partir de la década de los 40 y 60, en lo referente a la actualización de los contenidos impartidos a través de los Programas de Historia.

Partiendo de esta misma preocupación curricular, pero orientando su investigación al quehacer didáctico cotidiano en los primeros niveles de la Educación Básica, buscando la innovación y adaptación del proceso educativo al medio cultural donde se desenvuelve, la profesora Eddy Luz Peña elabora su Trabajo de Grado de Maestría sobre el tema de **El Patrimonio Cultural Como recurso Didáctico en la Enseñanza de la Historia de Venezuela en la Segunda Etapa de Educación Básica**. (1998), del cual se desprenden las siguientes conclusiones:

En primer lugar, la total separación del quehacer pedagógico del maestro con el entorno cultural en que se desenvuelve el alumno, evidenciado en este caso, en el hecho de que “...*los docentes investigados, en su mayoría, no utilizan el patrimonio cultural como recurso didáctico para la enseñanza de la Historia de Venezuela...*” (Peña. 1998: 11). Y esto se debe a que no existe conciencia en el docente de la importancia de aprovechar “...*el patrimonio cultural como recurso didáctico en la enseñanza de la Historia de Venezuela.*” (P.11). A partir de esta evidencia, obvia seguramente, pero tratada en este caso de manera cuantificada, el estudio se dirigió a ofrecer como alternativa de solución una propuesta educativa que permita al maestro utilizar el patrimonio cultural como recurso didáctico, la cual está dirigida específicamente a docentes de esta asignatura a nivel del sexto grado de Educación Básica.

En ese sentido, se aprecia en este trabajo el interés del docente investigador, de enriquecer el planeamiento curricular del programa

de Educación Básica en la Enseñanza de La Historia, aportando no sólo contenidos referidos al conocimiento local, sino también introducir el tema de las innovaciones pedagógicas en el sentido de que el maestro debe procurar la utilización de recursos didácticos distintos al libro de texto a fin de mejorar la Enseñanza de la Historia. Sobre este mismo particular, hay que hacer notar las recomendaciones hechas por el investigador en el sentido que su trabajo pretende dar respuesta a una de las interrogantes más importantes del proceso de planeamiento curricular, como es el referido al educador (**¿QUIEN ENSEÑA?**) y, en consecuencia, expone alguna de las competencias profesionales que debe poseer en la práctica todo docente de aula en el ejercicio de su labor formativa y, en especial, en el manejo tanto de contenidos como de recursos en lo referente a la Enseñanza de la Historia.

Otra preocupación relacionada con el planeamiento curricular y que se traduce en otro tema de investigación, es el de los contenidos históricos que deben impartirse en el aula, lo cual llevó a la Profesora Italia Campora a realizar su Trabajo de Grado sobre la propuesta: **Diseño de un Libro Texto de Historia de Venezuela para el Séptimo año de Educación Básica** (1998). Aquí, el investigador parte de la hipótesis de que una de las limitaciones que presenta el proceso de enseñanza aprendizaje de la Historia de Venezuela lo constituye, “*..la rigidez de la estructura programática*”, (p.6) por lo que el texto propuesto pretende aportar elementos para superar tal limitación.

Por otro lado, este Trabajo de Grado de Maestría estructurado como propuesta de texto escolar, aspira dar elementos que permitan “*subsanar la ausencia de fundamentación básica que aporta la Historia Universal al estudio de la Historia de Venezuela en este nivel*”

(p.6), ya que a juicio de la investigadora, la modificación hecha a los programas de historia, producto de la implantación de la Educación Básica, produjo, de acuerdo a su criterio, un conjunto de dificultades para su comprensión, lo que ha influido notablemente en el bajo rendimiento escolar experimentado en los últimos años. De allí su propuesta, basada en los resultados obtenidos de la aplicación de un instrumento estadístico a docentes que laboran en dicho nivel, de

producir un libro de texto para el séptimo año, que armonice el nivel de conocimientos que posee el alumno al inicio del curso con el número de horas de clases que determina el programa para el desarrollo de los contenidos y el logro de los objetivos de la asignatura (Campora. 1998: 27).

Cabe destacar que en este trabajo encontramos implícita una propuesta didáctica que intenta tomar en cuenta la forma como se producen los aprendizajes y propone como teoría de base el desarrollo de un **aprendizaje significativo** en el alumno, como concepción que pretende la incorporación de nuevos conocimientos a aquellos que ya domina dándole significados propios (Ausubel, Novak y Hanesian. 1989: 37).

En este mismo orden de ideas, encontramos la propuesta de la profesora **Elsy Briceño** con el tema: **El libro texto de Historia de Venezuela. Antonio Arráiz , un Caso de Estudio(1903-1962)**. En dicho trabajo la investigadora se plantea “*analizar parte de la obra de Antonio Arráiz , de sus textos como un recurso en la enseñanza de la historia en la escuela básica.*” (1998: 11).

Desde la óptica curricular y tomando como referencia el enfoque que se pretende desarrollar en el nuevo diseño curricular de Educación Básica, este planteamiento es pertinente ya que el tema de esta investigación podría coadyuvar a la comprensión de

elementos de criterio pedagógico, referidos a **los materiales curriculares y recursos didácticos**, además que visto el problema desde la literatura, se pueden trabajar en el aula opciones metodológicas globalizadoras, tal como lo plantea el Nuevo Currículo para Educación Básica, elemento éste, que produce muchas incertidumbres en el docente por la falta de estrategias en el manejo de la correlación de contenidos. Otro aspecto que cabe señalar de este trabajo, es la recurrencia sobre el tema del libro de texto, el cual se ha convertido en una de las preocupaciones del maestro y del profesor. Ello es producto del uso excesivo que este recurso didáctico tiene en el aula en comparación con otras opciones.

En el estudio de Elsy Briceño se nota también, al igual que en otros trabajos, un interés manifiesto por innovar en el aspecto del planeamiento curricular referido al uso de materiales didácticos, buscando en el análisis del texto un recurso innovador a partir de la obra de un autor que, como el escritor Antonio Arráiz, aportó textos de una gran calidad literaria a la enseñanza de la Historia de Venezuela.

En esta misma categoría de Desarrollo Curricular y Recursos Didácticos se puede ubicar el trabajo, **Manual para Trabajar con la Prensa Escrita en Historia de Venezuela del Primer año de Educación Media y Profesional** (1997) de la profesora Maria Matilde Sandoval, el cual trata de introducir, de una manera metódica, el uso que se puede hacer de la prensa escrita como “*innovación pedagógica*”, además, que se busca concretar aspectos relacionados con la flexibilización curricular, en el sentido de utilizar otras estrategias metodológicas para el desarrollo de los contenidos del programa.

Por otro lado, pretende esta investigación crear instrumentos para la utilización en el aula de los medios de comunicación escrita,

a fin de dar una respuesta a una de las fases del planeamiento curricular relacionado con la siguiente expectativa: ¿A través de que se enseña? De allí, su indagación acerca de los medios y canales usados para lograr los objetivos educativos. De acuerdo con la autora de la investigación, los resultados han sido satisfactorios en tanto y cuanto la muestra a la cual se le aplicó el instrumento estadístico, previamente evaluado por especialistas en docencia e investigadores en el área de Ciencias Sociales y de la Comunicación Social, se hizo manifiesto el “*estar muy de acuerdo con lo propuesto de elaborar un manual que sea de utilidad práctica para el docente, facilitándole el empleo de la prensa escrita como recurso didáctico en la enseñanza de la Historia de Venezuela*” (Sandoval. 1998: 13).

3.- De los problemas de la Enseñanza a la propuesta didáctica: Ciencia de la Historia, Teorías Didácticas y Desarrollo Cultural del alumno, la escuela y la comunidad como Línea de Investigación

La experiencia arriba señalada nos ha llevado a considerar la necesidad de reorientar la Línea de Investigación Educativa del Programa de Maestría en Enseñanza de la Historia, sobre la base de que en ésta se asuma el problema de la enseñanza como parte de una totalidad inmersa en el proceso didáctico de la enseñanza-aprendizaje de una disciplina o asignatura de naturaleza científica, como lo es la historia, tal como se cultiva en los medios académicos universitarios y de investigación de nuestro país desde la quinta década del siglo XX por lo menos, pero contextualizada en los modelos pedagógicos correspondientes y que sea capaz de avanzar hacia propuestas didácticas efectivas para el mejoramiento del quehacer educativo concreto. Para ello, es necesario superar las visiones simplemente

operativas o instrumentales del problema, por un lado, y avanzar más allá de los diagnósticos y teorizaciones aisladas de los problemas pedagógicos, a fin de vislumbrar un camino donde la investigación académica de postgrado pueda servir de aporte a la comprensión científica de nuestra realidad educativa, reconociendo los problemas didácticos específicos por un lado, pero contribuyendo al enriquecimiento de la teoría pedagógica que debe orientar la praxis docente y la formación de nuestros alumnos en el área de la Enseñanza de la Historia.

En ese sentido, es necesario asumir una concepción teórica del problema a investigar, en este caso, una concepción clara del tipo de investigación que pretendemos impulsar en el Programa de Maestría en Enseñanza de la Historia del Instituto Pedagógico de Barquisimeto. En primer lugar, se trata de una investigación dirigida a detectar problemas didácticos en un contexto socio histórico y cultural determinado, susceptibles de ser abordados desde una perspectiva de investigación que incluya el diagnóstico situacional del problema real, su construcción como problema científico-pedagógico y su investigación como problema educativo inmerso en una dinámica social.

Esta perspectiva nos lleva a alejarnos del paradigma epistemológico del empirismo lógico, heredero del Círculo de Viena, (Echeverría. 1999), y dominante aún, pese a los esfuerzos de la investigación cualitativa, en la mayoría de los enfoques que orientan nuestra investigación educativa universitaria y, por tanto, factor que explica la incompreensión de los problemas educativos como fenómenos sociales complejos. En tal sentido, pretendemos transitar, desde la investigación concreta, a un paradigma epistemológico socio-histórico y cultural de la investigación educativa, que parta de

la ubicación de la didáctica y de la pedagogía como disciplinas científico-sociales cuyo objeto de estudio, la educación, se desarrolla en el plano de los sujetos y sus interrelaciones, que no puede ser entendido al margen de una cultura, por cuanto significa inculcación y asimilación de pautas culturales, morales y normativas y que se desarrolla como acción socializadora, es decir, colectiva, hacia el individuo, lo que le da su dimensión también psicológica como acto de aprendizaje (Alvarez de Zayas. 1997).

A partir de esta postura epistemológica, el enfoque metodológico propuesto debe incluir e involucrar, desde una perspectiva de totalidad, tanto el método histórico en sus niveles de reconstrucción en el tiempo del problema educativo, sea éste práctico o relativo a la teoría, los métodos sociológicos de carácter estadístico, para la diagnosis y manejo empírico del problema, y teórico-epistemológico para el establecimientos de las relaciones causales, funcionales y dialécticas del objeto estudiado.

El tratamiento de un problema educativo, en este caso relacionado con la Enseñanza de la Historia, debe tener presente los tres niveles en los que se debe plantear el desarrollo de los diferentes proyectos de investigación individual: Un nivel relacionado con el contenido histórico y con la epistemología de la historia como disciplina científica. Un nivel didáctico, en lo que corresponde a la detección y definición del problema a estudiar, en su contexto social y en sus implicaciones también teóricas a nivel tanto de la pedagogía (ciencia de la educación) como de la didáctica (ciencia pedagógica de los procesos educativos) y un nivel social; es decir, relativo a los fines de la enseñanza de la historia en las dimensiones cognitivas, afectivas y valorativas que inciden en el desarrollo cultural del alumno, la escuela y la comunidad.

De allí el título general que proponemos: **Ciencia de la Historia, Teorías Didácticas y Desarrollo Cultural del alumno, la escuela y la comunidad.** ¿Cuáles son las perspectivas en las que se sustenta esta propuesta de investigación? En primer lugar, partimos de que una línea de investigación en el ámbito de los estudios de postgrado, debe estar diseñada de manera tal que permita cumplir con los requisitos o requerimientos académicos que ofrezcan al investigador obtener las herramientas imprescindibles para aproximarse a la realidad que trata de conocer o interpretar, alejándose de esta manera de juicios subjetivos. Pero en segundo lugar, la investigación a desarrollar debe tener como finalidad última, proponer respuestas teóricas o prácticas a los diversos problemas que supone la enseñanza de la historia, para con ello, cumplir con la función social que debe asumir toda labor de investigación.

Esta función social es hoy de una gran importancia debido a las exigencias que la sociedad misma y el estado le imponen al sector educativo, como es el mejorar la calidad de un servicio público de fundamental importancia para el futuro de la nación. Sabemos además, que los juicios críticos y las recomendaciones que se le han hecho a la educación en la búsqueda de su mejoramiento, no sólo ha quedado reducido a los sectores políticos y técnicos vinculados a la administración pública, sino que el problema ha venido tocando de manera cada vez más significativa la pertinencia de la misma investigación frente al país y sus resultados concretos, los cuales ya son del dominio público y hasta de los mismos sectores comunitarios que como comunidad educativa forman parte de los propios centros escolares, no ven satisfechas sus aspiraciones de una educación de calidad y de una enseñanza de la historia en lo particular, que permita

inculcar en el alumno valores de ciudadanía y sentidos de pertenencia e identidad social y cultural en el alumno.

Estas fuertes críticas al desempeño docente y al papel de la escuela en el desarrollo integral es punto de partida para que la investigación universitaria de postgrado rompa con los esquemas de metodologías parciales y simplemente descriptivas que si bien parten de expectativas educativas muy concretas en el docente investigador, no llegan finalmente a estar en sintonía con los verdaderos problemas de nuestra educación y sus posibles soluciones. De allí la necesidad de asumir una visión crítica y global del problema, amparada en una concepción que involucre los ejes de la disciplina, los enfoques didácticos y su repercusión necesaria y esperada en la propia sociedad a la cual se debe finalmente nuestra labor pedagógica y de investigación.

Como la crítica ha estado dirigida a la modificación de planes y programas, o al mal desempeño docente, o a la falta de estrategias dinámicas de enseñanza o a la carencia de metodologías propiciadoras de un aprendizaje significativo, o al aislamiento de la escuela con la comunidad, etc; entonces, es evidente que esas especificidades deben asumirse como una totalidad sistémica, organizada alrededor de la pedagogía como ciencia de la educación y de la didáctica como ciencia pedagógica de los procesos educativos.

En ese sentido, la Línea de Investigación Ciencia de la Historia, Teorías Didácticas y Desarrollo Cultural del alumno, la escuela y la comunidad, puede orientar proyectos individuales de investigación en las siguientes áreas o sub-líneas de investigación, a saber:

- a) Historia de la Enseñanza de la Historia en Venezuela.
- b) Diseño y evaluación del Currículo.
- c) Escuela, memoria y tradición.

En consecuencia, esta necesidad de vincular los estudios de Postgrado a los requerimientos concretos de la Enseñanza de la Historia, debe pasar por delinear una estrategia académica de investigación pedagógica que permita, como lo refiere Rita Marina Alvarez de Zayas (2002), al referirse a los problemas de investigación didáctica de la Enseñanza de la Historia, atacar temas neurálgicos como los siguientes:

1.-Potencialidades Educativas de conocimiento histórico, donde podemos abordar:

- a) El currículo de Historia y el conocimiento intelectual
- b) El currículo de la Historia y la formación del pensamiento Histórico
- c) El currículo de la Historia y la formación de valores
- d) El currículo de Historia y el conocimiento personal

2.- El aprendizaje de la Historia y la sociedad

- a) Aprender historia desde el presente social, familiar y personal del alumno.
- b) Aprender Historia desde la localidad
- c) Aprender Historia desde la cultura
- d) Aprender Historia desde el medio ambiente
- e) Aprender Historia desde sus múltiples protagonistas
- f) Aprender el tiempo Histórico

Visto el problema desde este ángulo, el desarrollo de la investigación en el terreno educativo implica abordar una serie de problemáticas que difícilmente pueden ser atendida a través de métodos investigativos tradicionales, lo cual implica, como ya lo hemos establecido anteriormente, alejarnos del paradigma epistemológico del empirismo lógico.

Se trata ahora, de asimilar críticamente la experiencia acumulada en la investigación de la enseñanza de la Historia como problema curricular, para avanzar en una propuesta de investigación que tenga por principios los criterios de totalidad, direccionalidad y pertinencia en la búsqueda de incorporar el estudio de la disciplina histórica y sus contenidos en relación con los modelos pedagógicos. Sobre éstos se orienta la labor didáctica, de cara a los fines educativos y políticos que la sociedad y el propio Estado esperan de la Enseñanza de una disciplina que como la Historia tiene el propósito de contribuir en la formación del pensamiento histórico, conciencia ciudadana y sentidos de identidad y pertinencia social y nacional en el educando.

Esta ambiciosa tarea que le impone la sociedad al docente de historia, requiere de él un refinamiento y revisión permanente de sus estrategias didácticas, que si bien sólo se resuelven en el aula de clase, pueden contar con el apoyo de una investigación educativa, pedagógica y didáctica que sea capaz de develar prácticas, reconstruir procesos y proponer alternativas concretas de solución. Sólo así, la investigación universitaria de postgrado podrá sentir que además de ser coherente con un método de investigación y con una escuela de pensamiento, también puede ser socialmente útil.

Referencias

- ALVAREZ DE ZAYAS, R (1997). **Hacia un currículo Integral y Contextualizado**. Tegucigalpa (Honduras). Editorial Universitaria.
- _____ (2002). **Carta a los autores**.
- AUSUBEL, NOVAK Y HANESIAN (1989). **Psicología educativa. Un punto de vista cognitivo**. México. Trillas.

Rojas, Reinaldo y Guédez, Arnaldo. Ciencia de la Historia, teorías didácticas y desarrollo cultural... **Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales**. Mérida-Venezuela. ISSN 1316-9505. Enero-Diciembre. Nº 8 (2003): 199-216.

BOURDÉ, G et HERVÉ M (1983) **Les Ecoles Historiques**. Paris. Editions du Seuil. 1989.

ECHEVERRÍA, J (1999). **Introducción a la Metodología de la Ciencia**. Madrid: Ediciones Cátedra.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN DE VENEZUELA (1999). **Currículo Básico Nacional. Nivel Educación Básica**. Caracas. Programa de Estudio de Educación Básica 1997.

CENAMEC (1996). **Carpeta de educación para los centros de Educación Básica**. Caracas.

UPEL-IPB BARQUISIMETO (1998). **Práxis constructiva para la aplicación del Currículo Básico Nacional**. Barquisimeto.

CURRICULO Y APRENDIZAJE (1997). Madrid. Editorial Santillana.

ROJAS, R (2001). **Temas de Historia Social de la Educación y la Pedagogía**. Valencia. Universidad de Carabobo.

CAMPORA B. I. J (1998). **Diseño de un Libro Texto de Historia de Venezuela para el Séptimo Grado de Educación Básica**. Barquisimeto: Universidad Pedagógica Experimental Libertador-Instituto Pedagógico "Luis Beltrán Prieto Figueroa". Trabajo de Grado de Maestría en Educación, mención Enseñanza de la Historia. Mimeografiado.

ARROYO. P (1996). **El contenido de los Programas de Historia de Venezuela en la Educación Secundaria Venezolana. 1913-1969**. Barquisimeto: Universidad Pedagógica Experimental Libertador-Instituto Pedagógico "Luis Beltrán Prieto Figueroa". Trabajo de Grado de Maestría en Educación, mención Enseñanza de la Historia. Mimeografiado.

BRICEÑO SUAREZ, .E (1998). **El libro de texto de Historia de Venezuela: Antonio Arráiz, un caso de estudio 1903-1962**. Barquisimeto: Universidad Pedagógica Experimental Libertador-Instituto Pedagógico

Rojas, Reinaldo y Guédez, Arnaldo. Ciencia de la Historia, teorías didácticas y desarrollo cultural... **Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales**. Mérida-Venezuela. ISSN 1316-9505. Enero-Diciembre. N° 8 (2003): 199-216.

“Luis Beltrán Prieto Figueroa”. Trabajo de Grado de Maestría en Educación, mención Enseñanza de la Historia. Mimeografiado.

PEÑA de R., E. L (1998). **El Patrimonio Cultural como recurso didáctico en la Enseñanza de la Historia de Venezuela, Segunda Etapa de Educación Básica** . Barquisimeto: Universidad Pedagógica Experimental Libertador-Instituto Pedagógico “Luis Beltrán Prieto Figueroa”. Trabajo de Grado de Maestría en Educación, mención Enseñanza de la Historia. Mimeografiado.

SANDOVAL FRIAS, M. M (1997). **Manual para trabajar con la prensa escrita en la Historia de Venezuela del Primer Año de Educación Media Diversificada y Profesional**. Barquisimeto: Universidad Pedagógica Experimental Libertador-Instituto Pedagógico “Luis Beltrán Prieto Figueroa”. Trabajo de Grado de Maestría en Educación, mención Enseñanza de la Historia. Mimeografiado.