

Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (F.O.D.A.) al Programa “Misión Árbol” del MPP para el Ambiente, municipio Heres, estado Bolívar, Venezuela

An analysis of Strengths, Opportunities, Weakness and Threats (S.O.W.T.) applied to Program “Misión Árbol”, Popular Power Ministry for Environment, in Heres Country, Bolívar State, Venezuela

MAIRÍM FLORES,
FERNANDO VEGAS y
AUDREY YUDELZI ROSSI RIVAS

Universidad Bolivariana de Venezuela (Sede Ciudad Bolívar, estado Bolívar).
Av. Germania c/c Av. Andrés Bello, Antigua sede CVG. Piso 4.
Programa de Formación en Gestión Ambiental,
E-mail: mcfselian@hotmail.com; fervegas76@hotmail.com;
yudelzi@yahoo.com

Recibido: 16-06-08 / Aceptado: 28-10-08

Resumen

La imperiosa necesidad de abordar sistemáticamente y en forma continua acciones de evaluación (FODA), para efectos de diagnóstico en los programas de educación y conservación del ambiente, como la Misión Árbol, permite analizar los factores que tienen mayor preponderancia sobre el programa y proporciona juicios para la construcción de un balance estratégico, de la dirección gerencial sobre la ejecución del mismo y sobre la posibilidad de participar en forma exitosa en la implantación de nuevas y mejores estrategias. En este informe, se evalúan los factores de mayor incidencia en el desempeño del programa, entre los que se encuentran: conciencia ambiental, comités conservacionistas y participación protagónica, para así poder presentar los resultados que promuevan iniciativas a fin de minimizar algunas debilidades presentadas durante su puesta en práctica. El enfoque metodológico de la investigación, en cuanto a la naturaleza del conocimiento, se clasifica como: Descriptivo-Analítico; lo que permite darle una cobertura más amplia y completa al tema. Entre los resultados y conclusiones obtenidos durante la ejecución del programa se encuentran: a) Falta de estrategias de enseñanza-aprendizaje para la formación y difusión de la misión, trayendo consigo un mayor desapego y falta de compromiso por parte de las comunidades a los objetivos que se perseguían. b) Carencia de un debate previo teórico-práctico como axiológico de la misión y visión de la Misión Árbol, con el objeto de generar mayor claridad de los objetivos, certeza y enfoque estratégico, emoción y compromiso en las acciones a realizarse en el municipio Heres del estado Bolívar.

Palabras clave: Misión Árbol, evaluación de programas, matriz FODA, estrategias pedagógicas.

Abstract

The need to systematically and continuously study evaluation action (SOWT) for diagnostic effects in the education and environment conservation programs, such as “Misión Árbol”, makes it possible to analyze the most relevant factor on the program and provides judgments for the construction of an strategic balance, of the management direction on its execution and on the possibility of participating in a successful way in the implementation of newer and better strategies. This report evaluates the factors of highest incidence on the program’s performance, for example: environmental conscience, ecological comitees and protagonic participation, in order to present result that promote initiatives to minimize some weaknesses shown when it was carried out. The methodological approach of the research, concerning the knowledge’s nature, is classified as: Descriptive-Analytical. This allows us to have a broad and more complete study of the subject. The following are some of the results and conclusions obtained during the execution of the program: a) Lack of teaching-learning strategies for capacitation and communication of the mission having in consequence lack of interest and lack of commitment from the communities to the objectives b) No previous theoretical-practical debate to introduce the mission and vision of the “Misión Árbol”, in order to generate more understanding of the objectives, strategic approach, emotion and commitment with the actions to be carried out in Heres Municipality, Bolivar State.

Key words: Misión Árbol, evaluation of program, SOWT analysis, educational strategies.

1. Introducción

La Misión Árbol, es una iniciativa del Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela orientada a la participación protagónica de la comunidad en la construcción de un nuevo modelo de desarrollo que se fundamente en la recuperación, conservación y uso sustentable de los bosques para el mejoramiento de su calidad de vida. La misión, se centra en Contribuir con la participación protagónica de las comunidades, organizadas en comités conservacionistas y cooperativas, para la construcción de un nuevo modelo de desarrollo que se fundamente en la recuperación, conservación y uso sustentable de los bosques para el mejoramiento de su calidad de vida y la visión se circunscribe a Generar en la población venezolana una conciencia ambiental sobre la importancia de los bosques, el equilibrio ecológico y la recuperación de espacios degradados como consecuencia del modelo de desarrollo predominante, particularmente en quienes habitan áreas rurales, con el objetivo de promover una nueva ética ambientalista y mejorar su calidad de vida (Ministerio del Poder Popular para el Ambiente, 2007).

Sobre la base de los aspectos mencionados, se han realizado algunos estudios e investigaciones, entre las que destacan la realizada por Parada (2007) quien realizó un estudio sobre la importancia de la Misión Árbol en la conservación del ambiente del río Caturumbo del estado Zulia, los resultados obtenidos concluyeron en que era necesario fortalecer la promoción del programa en la población que habitaba cerca del mismo. Osorio (1997) realizó una investigación titulada Programa de concienciación pedagógica dirigido a las comunidades educativas del municipio Iribarrin del Estado Lara, a través de la Misión Árbol, el estudio concluyo en que era importante la motivación de la sociedad educacional por conservar el ambiente y mejorar la calidad de vida de la población. Arellano (2007) propuso en un estudio realizado sobre la importancia de la Misión Árbol en la motivación de los alumnos de las Escuelas Básicas del municipio Pedraza del estado Barinas en la conservación del ambiente, se logró establecer que el objetivo de la referida misión no se desarrollaba en esa población estudiantil por la poca participación de los docentes en orientar a los estudiantes sobre el uso sustentable de los recursos naturales renovables.

Es importante destacar, que la Misión árbol se sustenta legalmente en el artículo 127 de la consti-

tución de la República Bolivariana de Venezuela y en otros instrumentos legales como: a) Ley de Semillas, Material para la Reproducción Animal e Insumos Biológicos (18 de octubre de 2002), b) Ley Orgánica del Ambiente (22 de diciembre de 2006), c) Ley Forestal de Suelos y Aguas (26 de enero de 1966), y d) Ley de Diversidad Biológica (24 de mayo del 2000).

Considerando el marco referencial anterior, se presenta este informe, cuyos objetivos se centran en realizar un análisis de los factores socioeducativos que inciden en el desarrollo del programa de la Misión Árbol en el municipio Heres del Estado Bolívar, igualmente se plantea el analizar las fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades al programa Misión Árbol del Ministerio del Poder Popular para el Ambiente (MPPA), municipio Heres, estado Bolívar.

Desde la promulgación de la Misión, el 4 de Junio de 2006, son múltiples las actividades organizadas por el Ministerio del Poder Popular para el Ambiente-Bolívar (MPPA-Bolívar), en las diferentes etapas de la Misión: a) Recolección de semillas, b) Conformación de viveros comunitarios y escolares, c) Plantación y d) Mantenimiento.

El estado Bolívar (Figura 1), caracterizado por su gran biodiversidad, a través del MPPA ha trabajado continuamente para cumplir con la meta (2005-2010) de recoger 30 mil kg de semillas, plantar 92 millones de plantas y mantener 150 mil hectáreas a nivel nacional (Ministerio del Poder Popular para el Ambiente, 2007); pero no se ha detenido a realizar una evaluación exhaustiva de la labor emprendida, a fin de validar si el programa diseñado es eficaz, propender a optimizar los recursos empleados, desarrollar nuevas estrategias y validar la pertinencia del programa, a propósito de la carencia de información existente sobre evaluación del mismo.

Tomando en cuenta los aspectos mencionados anteriormente, se precisó la necesidad de realizar un diagnóstico sobre la aplicación del programa, en las diferentes organizaciones, instituciones, entre otros, considerando que los resultados se constituyen en una condición para intervenir profesionalmente en la formulación e implantación de estrategias y su seguimiento para efectos de evaluación los procesos y a su vez establecer actividades de control para medir los logros del programa en la comunidad del municipio.

Desde el punto de vista metodológico, se empleo la matriz FODA como instrumento viable para realizar los análisis respectivos, en relación con los factores externos e internos, que determinan el éxito en

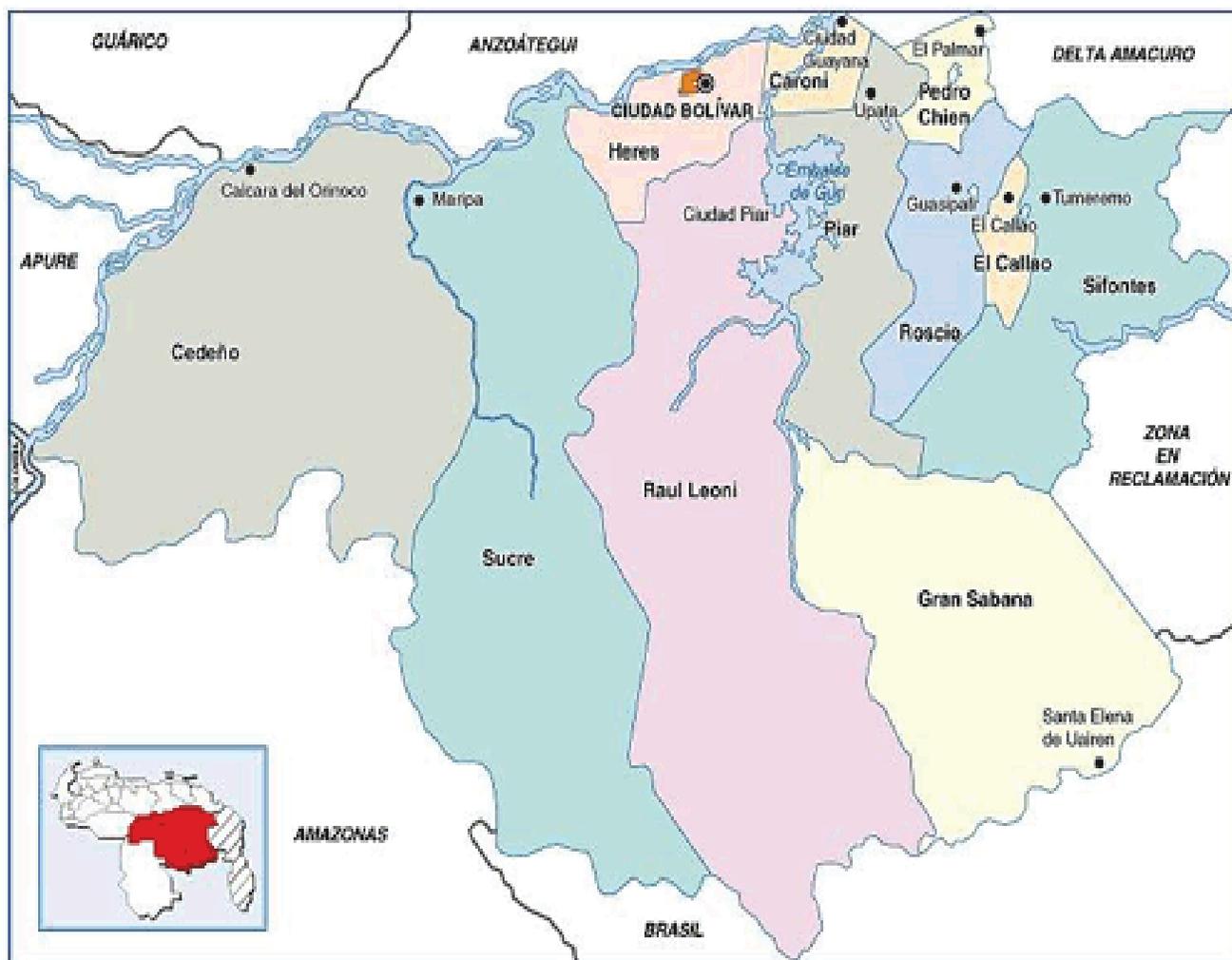


Figura 1. Municipio Heres del estado Bolívar-Venezuela.

el cumplimiento de los propósitos del programa en el municipio. De hecho, el modelo evaluativo de este trabajo, se caracterizó por identificar los actores claves del desarrollo del programa.

Este enfoque metodológico basado en pensamiento estratégico, no define caminos óptimos ni identifican todas las variables, dándose un escenario Descriptivo-Analítico que permitirá definir realidades con una cobertura más amplia y completa al tema. La revisión de la visión y misión del programa, tomando los referentes conceptuales: conciencia ambiental, comités conservacionistas y cooperativas, participación protagónica, calidad de vida y recuperación de espacios; permitió identificar las debilidades y fortalezas presentadas durante la ejecución del mismo, y a su vez los instrumentos empleados en la identificación de estas variables; para así finalmente presentar los resultados.

2. Materiales y métodos

El enfoque metodológico de la investigación, consistió:

- Identificar los actores claves involucrados al programa: representantes del MPPA y directiva de los comités conservacionistas.
- Diseñar un modelo de cuestionario tipo mixto y entrevista en sintonía con la visión y misión del programa, así como también con las metas propuestas (Cuadro 1).
- Recopilación de información: sede del MPPA y en los comités que se encontraban operativos.
- Desarrollar un análisis Descriptivo-Analítico: Descriptivo, ya que tiene por objeto identificar y explicar diferentes valores, procedimientos y apreciaciones de los participantes; por otra parte,

Análítico, por la clasificación, sistematización y revisión de la información obtenida desde la visión cualitativa.

El tiempo de recopilación de información fue de 2 semanas (del 1 de julio al 15 de julio de 2007), la recolección de datos se dio a partir de las fuentes primarias, realizado durante las visitas de campo realizadas tanto a los viveros como a las instalaciones del MPPA del estado Bolívar (Figuras 2 y 3).

2.1 Población

El programa de la Misión, estuvo dirigido por ocho coordinadores de área, un director estatal del MPPA, y siete directores de comités conservacionistas del municipio Heres del estado Bolívar (Cuadro 2).

2.2 Modelo FODA

El desarrollo del modelo se orientó de acuerdo a lo señalado por David (1987), quien establece las siguientes fases: Listado de las fortalezas, debilidades, amenazas, oportunidades. Evaluación de los factores internos y externos, considerando los niveles de ponderación y clasificación. La selección de las combinatorias: Fortalezas-Oportunidades (FO), Debilidades-Amenazas (DA), Debilidades-Oportunidades (DO) y Fortalezas-Amenazas (FA).

En este sentido, el diagnóstico realizado que permitió el análisis FODA constó de dos partes: una interna y otra externa. La parte interna tuvo que ver con las fortalezas y las debilidades del programa, aspectos sobre los cuales se tuvo algún grado de control, como



Figura 2. A la izquierda: Vivero del comité conservacionista "Vivero El Camel". A la derecha: Jornada de realización de vivero por el comité "El Guayacan".



Figura 3. A la izquierda: Vivero "Lirio de los Valles". A la derecha: Área a reforestar por el comité conservacionista "San Isidro-Lic. Fernando Peñalver".

Cuadro 1. Cuestionario mixto aplicado a participantes de la Misión Árbol en el municipio Heres.

Lea cuidadosamente y responda de manera sincera las siguientes preguntas:						Sección	
Institución/Departamento:					Fecha:		
Nº Años de Servicios:					Lugar:		
1	¿Forma parte del equipo de Misión Árbol?			Si	No		A
2	¿Conoce la visión y misión del mismo?			Si	No		
3	¿Cuánto tiempo lleva apoyando el programa?			Años	Meses		
4	¿Considera que el programa es pertinente con la realidad?			Si	No		
5	¿Considera que el programa debe hacerle modificaciones?			Si	No		
Cuales:							
6	¿Qué porcentaje de desarrollo considera se ha llevado a cabo (0-100%)?						
7	En su criterio como definiría lo siguiente						
	Conciencia Ambiental				Recuperación de espacios		
	Ética Ambientalista				Calidad de vida		
	Participación protagónica				Comites conservacionistas		
8	La aplicación del programa en las comunidades ha sido:						B
	Muy fácil	Fácil	Término medio	Difícil	Muy difícil		
9	¿En cuál etapa ha participado?						
	Recolección de semillas				Construcción de viveros comunitarios		
	Establecimiento de plantaciones				Desarrollo de sentido de pertenencia de la comunidad		
10	Ha dictado a las comunidades en el programa Misión Árbol						
	Foros	Talleres	Cursos		Asistencia técnica		
10	Ha recibido usted, en el programa Misión Árbol						
	Foros	Talleres	Cursos		Asistencia técnica		
10	¿Cómo ha sido la participación de las demás Instituciones?						
	Muy poca	Poca	La neceseraria	Suficiente	Demasiada		
11	¿Cómo ha sido la participación de las comunidades?						
	Muy poca	Poca	La neceseraria	Suficiente	Demasiada		
12	Considera que el número de jornadas de trabajo han sido:						C
	Muy pocas	Pocas	Las neceserarias	Suficientes	Demasiadas		
13	¿Los tramites Burocraticos afectan la aplicación del programa?			Si	No		
14	¿El nivel de participación de la comunidad afecta el desempeño del programa?			Si	No		
15	¿El nivel de consolidación de los comites conformados es?						
	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo		
16	¿El nivel de participación de los comites conformado es?						
	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo		
17	El apoyo por parte del MARN a nivel central ha sido						
	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo		
13	Considera que el recurso humano que apoya el programa ha sido:						
	Muy poco	Poco	Los neceseraria	Suficiente	Demasiada		
14	A su criterio su desempeño en el programa ha sido						
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto		
15	A su criterio el desempeño de sus compañeros en el programa ha sido						
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto		
19	La atención al programa por parte de la dirección del MARN-Bolívar ha sido						
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto		
16	En su criterio que ha faltado por hacerse para fortalecer el programa						
17	Considera que el recurso económico destinado al programa ha sido:						
	Muy poco	Poco	Los neceseraria	Suficiente	Demasiada		
18	El programa ha tenido por parte del MARN-Bolívar el apoyo económico						
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto		
18	El recurso tecnológico requerido para la aplicación del programa ha sido						
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto		
18	El recurso tecnológico puesto al servicio del programa ha sido						
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto		
18	Considera que las instalaciones destinadas a la aplicación del programa han sido:						
	Muy poco	Poco	Los neceseraria	Suficiente	Demasiada		
19	Considera que el apoyo del MARN-Bolívar al programa ha sido:						
	Muy poco	Poco	Los neceseraria	Suficiente	Demasiada		
20	Considera que la participación de la comunidad al programa ha sido:						
	Muy poco	Poco	Los neceseraria	Suficiente	Demasiada		
17	Considera que la etapa de recolección de semilla se alcanzó en un						D
	0-10%	10-20%	20-30%	30-40%	40-50%		
	50-60%	60-70%	70-80%	80-90%	90-100%		
18	Considera que la etapa de construcción de vivero se alcanzó en un						
	0-10%	10-20%	20-30%	30-40%	40-50%		
	50-60%	60-70%	70-80%	80-90%	90-100%		
19	Considera que la etapa de establecimiento de plantaciones se alcanzó en un						
	0-10%	10-20%	20-30%	30-40%	40-50%		
	50-60%	60-70%	70-80%	80-90%	90-100%		
20	Considera que la etapa de desarrollo de sentido de pertenencia en las comunidades se alcanzó en un						
	0-10%	10-20%	20-30%	30-40%	40-50%		
	50-60%	60-70%	70-80%	80-90%	90-100%		
21	¿Considera que debe hacerse un relanzamiento de la Misión Árbol?			Si	No		E
	¿Cómo lo haría?						
22	¿Qué instituciones podrían participar?						
23	¿Cómo las integraría?						
24	¿Qué amenazas podrían afectar el programa?						

Cuadro 2. Comités Conservacionistas del municipio Heres del estado Bolívar.

NOMBRE	UBICACIÓN	PLANTAS		%	ETAPA
		META	PRODUCE		
Vivero El Camel	Km. 60. Vía Cd. Bolívar-Pto Ordaz	10.000	1.045	10,45	Vivero
Lirio de los Valles	Sector El Tamarindo-Puente Angostura. Municipio Independencia**	1.045	658	62,97	Vivero
Agroforestal los Caribes	Sector los Caribes	4.500	3.000	66,67	Vivero
Caño Seco	Sector Caño Seco. Municipio Independencia	*	*	0	Inactivo
Comité Conservacionista Heres	Municipio Heres	*	*	0	Inactivo
Morichal San Isidro-Liceo Fernando Peñalver	Calle Cardozo, Sector San Isidro	1.602	335	20,91	Vivero
El Guayacan-Liceo Sifontes	Finca vía Cd. Piar	1.045	800	76,34	Vivero
Cuida la Naturaleza y Disfrutala	Liceo Bolivariano Monseñor Ignacio Lizardi. Sector 5, Urb. El Perú	15.000	2.500	16,67	Vivero
Siempre Florido	Complejo Educativo Especial Guaricongo	2.500	*	0	Inactivo
Esperanza de Tamarindo	Municipio Independencia	800	658	82,25	Vivero
Carpintero Tricolor	Unidad Educativa Blanca Sosa de Vargas	2.780	*	0	Inactivo

Nota: *No se obtuvo información, al no haber presentado requisitos ante MPPA ** Pertenece a la data de MPPA-Bolívar. Fuente: MPPA-Bolívar.

lo fueron: análisis de recursos (capital, recursos humanos, sistemas de información, activos fijos, activos no tangibles), análisis de actividades (recursos gerenciales, recursos estratégicos, creatividad), análisis de riesgo (con relación a los recursos y a las actividades del programa), análisis de entorno (la contribución consolidada de las diferentes actividades de la organización).

La parte externa se centró en las oportunidades que ofrece el entorno seleccionado. Las oportunidades para minimizar o anular esas amenazas, circunstancias sobre las cuales se tuvo poco o ningún control directo. Las amenazas se consideraron en aquellas áreas donde el programa encuentra dificultad para alcanzar altos niveles de ejecución, como lo fueron: análisis del entorno (sinergias institucionales, identificación de líderes comunitarios, selección de comunidades pilotos, entre otros.), grupos de interés (instituciones públicas afines, comunidad, entre otros), el entorno visto en forma más amplia (aspectos demográficos, políticos, legislativos, entre otros.)

La operacionalización del modelo, determinó la necesidad de emplear la técnica de la encuesta, tipo cuestionario y una entrevista, para determinar los factores que determinan la sustentabilidad del programa con el fin de priorizarlos y éstos puedan ser evaluados con posterioridad. Para el proceso de aplicación se empleo la técnica del Focus Group, definido por

Marchena (1996) como: El grupo focal, *focus group* en inglés, también conocida como sesiones de grupo, es una de las formas de los estudios cualitativos en el que se reúne a un grupo de personas para indagar acerca de actitudes y reacciones frente a un producto, servicio, concepto, idea. Las preguntas son respondidas por la interacción del grupo en una dinámica donde los participantes se sienten cómodos y libres de hablar y comentar sus opiniones (p.89). El proceso mencionado se aplicó en dos secciones de trabajo.

2.3 Instrumentos

El cuestionario mixto, estuvo estructurada por las siguientes secciones, para recoger información en relación a: **Sección A:** Referentes conceptuales de cada participante, así como también la percepción de la misión y sus objetivos, **Sección B:** Nivel de aceptación del programa y las estrategias para su ejecución, **Sección C:** Fortalezas y debilidades del programa, **Sección D:** Estatus del programa y **Sección E:** Oportunidades y amenazas.

El mismo, fue aplicado a todas las organizaciones conservacionistas identificadas en la Cuadro 1 y representantes del MPPA. La entrevista se direccionó a concretar información solicitada en la encuesta semiabierta, según se muestra a continuación:

1. ¿Se aprecia la participación efectiva de los comités conservacionistas en el municipio?
2. ¿Existe interacción entre los comités conservacionistas y el MPPA?
3. ¿El MPPA desarrolla estrategias educacionales dentro del desarrollo del programa de la misión árbol?
4. ¿El estado apoya económicamente los proyectos generados por la misión árbol para incentivar la conservación ambiental?
5. ¿El MPPA desarrolla estrategias de comunicación efectiva entre quienes desarrollan actividades pedagógicas dentro de la misión árbol y los comités conservacionistas en los proyectos educativos de la misma?
6. ¿El presupuesto que maneja el MPPA sirve de apoyo a los comités conservacionistas?

3. Resultados y discusión

Los resultados arrojados a través de la encuesta y entrevistas, demuestran que los niveles alcanzados de conciencia ambiental en las comunidades después de la aplicación del programa, no fueron los esperados por los comités conservacionistas. Tal como lo reseña el cuadro 2, para la fecha de recolección de datos, cuatro de los comités se encontraban inactivos, por las diferentes debilidades señaladas en el FODA, y la relación entre las plantas que se producen versus las metas propuestas están en promedio por el orden del 48%.

La valoración que dan los comités a la participación del resto de la comunidad circundante al vivero, en el desempeño efectivo del programa, fue considerado un factor preponderante en los resultados a ser obtenidos; tanto para el redimensionamiento constante de las estrategias empleadas, como del afianzamiento del compromiso en alcanzar los objetivos.

Los comités argumentaron la necesidad de promover la participación de otras instituciones estatales, a través de enlaces coordinados de los diferentes representantes nacionales y regionales del MPPA, procurando la integración efectiva de los esfuerzos entre sus miembros.

La falta de conciencia y desconocimiento del resto de la población del alcance de la Misión, es una seria amenaza al mismo y por otro lado se le asignó una razón política, la interrupción del programa en cada comunidad.

Durante la ejecución del programa, hubo carencia de las estrategias de enseñanza-aprendizaje y del análisis previo de los fundamentos teórico-prácticos como axiológicos implicados en la visión y misión del programa que impidieron emplear estrategias para valorar la visión que tienen las comunidades en relación a su entorno ambiental, así señalaron los integrantes de los comités y MPPA, al ser entrevistados sobre este tema; sin embargo estos manifestaron conocer los referentes conceptuales en que se basa la misión, valoraron positivamente su aplicación en el municipio y mostraron compromiso en relación al plan.

El nivel de consolidación de los comités según la estructura establecida por el MPPA, ha sido término “medio” y su nivel de participación en la ejecución de las sub-actividades, fueron consideradas también en un nivel “medio”, siempre referido en una escala 5 ítems.

Los representantes del MPPA han dictado y facilitado talleres, cursos y asistencia técnica a los miembros de los comités conservacionistas, pero a su vez estos últimos, no han retransmitido a las comunidades sus enseñanzas y aprendizajes. El talento humano empleado (promotores de bosques) ha sido muy poco en opinión del equipo del MPPA y suficiente para los miembros de los comités.

En promedio, el desarrollo de la Misión Árbol, en sus etapas iniciales (recolección de semillas y viveros) tuvo un 50 % de ejecución y los parámetros de medición del desempeño del programa, se basaron por la cantidad de semillas recolectadas y por el número de comités conformados. Otros indicadores de desempeño, tales como: número de encuentros, actividades realizadas, logros alcanzados, niveles de organización y participación etc., fueron tomados subjetivamente por cada representante del MPPA.

Se sugirió por parte de MPPA, una modificación en la estrategia de ejecución del mismo, ya que este presentaba debilidades en cuanto a autonomía y gestión financiera, ingreso de promotores ambientales y mejoras en la inducción a las comunidades e instituciones educativas, a fin de generar un mayor compromiso establecido en el plan.

Los factores internos y externos detectados durante la aplicación del Programa se resumen en el cuadro 3.

De la selección de las combinatorias entre: Fortalezas-opportunidades (FO), Debilidades-Amenazas (DA), Debilidades-Oportunidades (DO) y Fortalezas-Amenazas (FA) del cuadro 3, se plantean las siguientes estrategias:

Cuadro 3. Factores interno y externos que afectaron al Programa Misión Árbol.

FACTORES INTERNOS	FACTORES EXTERNOS
<p>Fortalezas</p> <p>1.- Ubicación en el municipio de otras instituciones tales como: Inti, Ciara, Gobernación, Alcaldía, entre otros. 2.- Disposición a conformar un equipo sólido. 3.- Hay un equipo que por cada visita de campo, elabora un informe técnico y fotográfico según formato, de las actividades realizadas. 4.- Se hace una revisión sistemática de cada uno de los proyectos en el MPPA. 5.- Posibilidad de reestructurar los proyectos. 6.- Existencia de un equipo altamente preparado en el MPPA.</p>	<p>Oportunidades</p> <p>1.- Disposición a promover una mayor participación de los comités conservacionistas, institutos educativos y comunidad en general en las jornadas. 2.- Mayor interacción con las MPPA-nivel central-comités-MPPA-Bolívar. 3.- Notificación al director del MPPA, de la necesidad de incorporar técnicos para el seguimiento y control de cada proyecto, con el fin de crear responsabilidades y cumplir con los objetivos y metas propuestas. 4.- Existencia de información en MPPA, acorde a los lineamientos de la Misión. 5.- Disposición al apoyo por parte del equipo del MPPA. 6.- Tiempo para cumplir puntualmente con la información solicitada.</p>
<p>Debilidades</p> <p>1.- Poca promoción e integración interinstitucional. 2.- Poco compromiso en la actividad realizada por los comités. 3.- Algunos viveros tienen previsto en el proyecto, un número de plantas que sobrepasa la capacidad de la superficie de la plantación del comité conservacionista. 4.- Algunos de los proyectos enviados, no están dentro de los lineamientos de la misión árbol, tales como establecimiento de monocultivos, siembra de maíz, yuca y tomate. 5.- Tardanza y deficiencia en los informes solicitados. 6.- Los proyectos son de carácter comunitario, sin embargo, en el mismo se especifica que la plantación se ejecutará en una parcela de un particular.</p>	<p>Amenazas</p> <p>1.- Apatía, descoordinación y falta de cooperación. 2.- Conflicto de intereses que amenazan con fracturas internas. 3.- Plantación a distanciamiento no adecuado. 4.- Puede darse casos donde se asigna recursos económicos a proyectos que no se corresponden con la misión. 5.- Al ver que los proyectos no fueron aprobados los comités podrían dejar de insistir en algunas propuestas. 6.- Dejar de brindar asistencia técnica en todas las fases del proyecto.</p>

a) Fortalezas - Oportunidades

- 1-1. Aprovechar la disposición de los comités conservacionistas para acompañar las actividades en otras organizaciones que funcionan en el municipio, tanto publicas como privadas.
- 3-2. Lograr la interacción con las MPPA y los comités conservacionistas.
- 5-5. Reformular los proyectos aprovechando el recurso humano especializado del MPPA.

b) Fortalezas - Amenazas

- 1-1. Minimizar la apatía presentada y la falta de cooperación desarrollando estrategias de cooperación por parte de organizaciones que funcionan en el municipio y que atienden los problemas ambientales.
- 6-2. Establecer estrategias de interacción y motivación entre los miembros de los equipos de trabajo que controlen de manera efectiva los conflictos para alcanzar los objetivos previstos en los programas de educación conservacionista.

c) Debilidades - Amenazas

- 1-1. Minimizar la apatía presentada y la falta de cooperación desarrollando estrategias de integración grupal e individual en función de los metas propuestas para lograr los objetivos y metas de la acción educacional del programa misión árbol.
- 5-4. racionalizar los recursos humanos y económicos para minimizar el efecto negativo de la poca atención y participación en los proyectos programados para desarrollar a través de la misión árbol.

d) Debilidades - Oportunidades

- 3-3. Incorporar los técnicos del MPPA en la orientación y apoyo técnico de los proyectos donde se aprecia debilidad por parte de quienes lo diseñan y ejecutan.
- 2-4. Generar estrategias de comunicación efectiva entre el MPPA y quienes desarrollan actividades pedagógicas dentro de la misión árbol, con el objeto de lograr la incorporación de todos los comités conservacionistas en los proyectos educativos de la misión.

5-5 Aprovechar la disposición del equipo del MPPA para darle apoyo institucional a los proyectos que por debilidades de diseño y operatividad no se ejecutan en el tiempo previsto dentro de lo que se estipula en la misión árbol.

3.1 Resultados por objetivo

Los objetivos planteados de la Misión Árbol, son:

- a) Contribuir en la recuperación y mantenimiento de los bosques en todo el territorio nacional, mediante reforestaciones con fines protectores, agroforestales y comerciales-industriales, como estrategia de manejo integral y uso sustentable de las cuencas hidrográficas. Sin embargo, el número de jornadas de recolección de semillas y siembra en viveros, a juicio de los participantes, han sido las necesarias y muy pocas las retransmitidas a las comunidades.
- b) Integrar los esfuerzos en los distintos organismos y con la participación protagónica de las comunidades, para lograr el salto adelante en la conservación de la cobertura vegetal del país. A juicio de los representantes del MPPA y los comités, la integración de esfuerzos, debe enfocarse hacia una mayor participación de otras instituciones en la

promoción de asesorías técnicas y de educación a las comunidades aledañas a la ubicación de los viveros,

La entrega de los recursos económicos requeridos en los proyectos conservacionistas se dieron de manera oportuna y la disposición final de recursos tecnológicos al servicio del programa fue en promedio “bajo”, a juicio de los comités. De igual forma las instalaciones destinadas a la aplicación del programa, en cuanto a la ejecución de talleres, foros, pruebas pilotos, entre otros; ha sido categorizada como “pocas”.

El apoyo que dio el MPPA a nivel central, fue ponderado por los miembros de MPPA-Bolívar en “término medio” y “alto” por los miembros de los comités conservacionistas. La valoración que se hace a sí mismo, cada integrante del MPPA, al trabajo realizado fue “alto”, mientras que miembros de los comités se dan una apreciación “media”.

La atención establecida del director estatal MPPA en relación al programa, fue vista como “alta”, tanto para los representantes del MPPA como los de los comités. En su conjunto, ambos participantes consideran que la misión no requiere de un relanzamiento, sin embargo, se realzan las causas anteriormente señaladas, como las debilidades más relevantes durante el desarrollo del programa.

Cuadro 4. Matriz de Evaluación del Factor Interno: Fortalezas y Debilidades.

Factores claves	C	P	C x P
1.-Ubicación en el municipio de otras instituciones tales como: Inti, Ciara, Gobernación, Alcaldía, entre otros..	4	0,10	0,40
2.-Disposición a conformar un equipo sólido.	4	0,05	0,20
3.-Hay un equipo que por cada visita de campo, elabora un informe técnico y fotográfico según formato, de las actividades realizadas.	3	0,05	0,15
4.-Se hace una revisión sistemática de cada uno de los proyectos en el MPPA.	4	0,10	0,40
5.-Posibilidad de reestructurar los proyectos.	4	0,10	0,40
6.-Existencia de un equipo altamente preparado en el MPPA.	4	0,05	0,20
7.-Poca promoción e integración interinstitucional.	1	0,10	0,10
8.-Poco compromiso en la actividad realizada por los comités.	2	0,10	0,20
9.-Algunos viveros tienen previsto en el proyecto, un número de plantas que sobrepasa la capacidad de la superficie de la plantación del comité conservacionista.	2	0,10	0,20
10.-Algunos de los proyectos enviados, no están dentro de los lineamientos de la misión árbol, tales como establecimiento de monocultivos, siembra de maíz, yuca y tomate.	1	0,15	0,15
11.-Tardanza y deficiencia en los informes solicitados.	2	0,05	0,10
12.-En los proyectos educativos no existe una vinculación pedagógica ni información sobre la matrícula escolar.	2	0,05	0,10
Totales		1	2,60

Los resultados ponderado de 2,60 en el siguiente cuadro, indican que los programas de educación y conservación del ambiente, con la Misión Árbol, se encuentra ligeramente por encima del promedio 2,50 en cuanto a posición estratégica global, lo que indica fortalezas que deben ser mejoradas para obtener una mayor incidencia en la calidad educacional de la referida misión en el municipio Heres del estado Bolívar

Por otro lado en el cuadro 5, los resultados ponderado de 2,05, indican que indican que los programas de educación y conservación del ambiente, con la Misión Árbol, se encuentra significativamente por debajo del promedio 2,50 en cuanto a posición estratégica global, lo que indica la influencia de amenazas que deben ser mejoradas para obtener una mayor incidencia en la calidad educativa de la referida misión en el municipio Heres del estado Bolívar.

4. Conclusiones y recomendaciones

La aplicación de los instrumentos, permitió señalar las siguientes conclusiones:

Se pudo determinar que poco se emplearon estrategias de aprendizaje para difundir el propósito de

la Misión, lo que se considera una debilidad, dado que es necesario la divulgación y la concienciación de la comunidad por la conservación del medio ambiente.

Se observó que la operatividad pedagógica del programa a nivel educacional, no se precisan estrategias de los fundamentos teórico prácticos y axiológicos implicados en la visión y misión del programa.

Se evidenció la falta de generar un ambiente propicio de motivación por cuidar el medio ambiente tendiente a mejorar el nivel de vida de la población, donde se tome en cuenta la participación de los actores involucrados que conlleve a delimitar el alcance de cada una de las actividades a desarrollarse, así como identificar los indicadores a emplearse para validar la efectividad del programa.

No se aprecia la incorporación de otras instituciones del Estado y a la comunidad al desarrollo del programa, ya que no se han definido funciones y atribuciones de los participantes tanto del sector comunitario como educativos.

No se aprecian indicadores de gestión que permitan evaluar el desempeño de cada uno de los procesos que se involucran en el programa, a si como la participación de quienes administran la Misión Árbol en el municipio.

Cuadro 5. Matriz de Evaluación del Factor Externo: Oportunidades y Amenazas.

Factores claves	C	P	C x P
1.-Disposición a promover una mayor participación de los comités conservacionistas, institutos educativos y comunidad en general en las jornadas.	4	0,10	0,40
2.-Mayor interacción con las MPPA-nivel central-comités-MPPA-Bolívar.	4	0,10	0,40
3.-Notificación al director del MPPA, de la necesidad de incorporar técnicos para el seguimiento y control de cada proyecto, con el fin de crear responsabilidades y cumplir con los objetivos y metas propuestas.	3	0,05	0,15
4.-Existencia de información en MPPA, acorde a los lineamientos de la Misión.	3	0,10	0,30
5.-Disposición al apoyo por parte del equipo del MPPA.	3	0,05	0,15
6.-Tiempo para cumplir puntualmente con la información solicitada.	1	0,10	0,10
7.-Apatía, descoordinación y falta de cooperación.	1	0,10	0,10
8.-Conflicto de intereses que amenazan con fracturas internas.	2	0,05	0,10
9.-Plantación a distanciamiento no adecuado.	1	0,15	0,15
10.-Puede darse casos donde se asigna recursos económicos a proyectos que no se corresponden con la misión.	1	0,05	0,05
11.- Al ver que los proyectos no fueron aprobados los comités podrían dejar de insistir en algunas propuestas.	1	0,05	0,05
12.-Dejar de brindar asistencia técnica en todas las fases del proyecto.	2	0,05	0,10
Totales		1	2,05

Se observa una serie de limitaciones en los procesos administrativos y operativos por la presencia de numerosos trámites burocráticos para la asignación de recursos.

Los resultados ponderado obtenidos en el análisis, FODA, de 2,60, indican que los programas de educación y conservación del ambiente, con la Misión Árbol, se encuentra ligeramente por encima del promedio 2,50 que establece el modelo, en cuanto a posición estratégica global, lo que indica fortalezas que deben ser mejoradas para obtener una mayor incidencia en la calidad educacional de la referida misión en el municipio Heres del estado Bolívar.

Los resultados ponderado de 2,05, indican que los programas de educación y conservación del ambiente, con la Misión Árbol, se encuentra significativamente por debajo del promedio 2,50 que señala el modelo, en cuanto a posición estratégica global, lo que indica la influencia de amenazas que deben ser mejoradas para obtener una mayor incidencia en la calidad educativa de la referida misión en el municipio Heres del estado Bolívar.

Por recomendaciones se plantea, aprovechar la disposición de los comités conservacionistas para acompañar las actividades en otras organizaciones que funcionan en los municipios, tanto públicos como privados, logrando la interacción con las MPPA y los comités conservacionistas, tomando en cuenta la calidad del recurso humano especializado que existe en el MPPA.

Establecer estrategias de interacción y motivación entre los miembros de los equipos de trabajo que controlen de manera efectiva los conflictos para alcanzar los objetivos previstos en los programas de educación conservacionista, tomando en cuenta el mejoramiento de las debilidades presentadas en la comunidad con respecto a la falta de cooperación por parte de organizaciones que funcionan en el municipio y que atienden los problemas ambientales.

Racionalizar los recursos humanos y económicos para minimizar el efecto negativo de la poca atención y participación en los proyectos programados para desarrollar a través de la misión árbol, y darle apoyo institucional a los proyectos que por debilidades de diseño y operatividad no se ejecutan en el tiempo previsto dentro de lo que se estipula en la misión árbol.

5. Referencias bibliográficas

- ARELLANO, C. 2007. Importancia de la Misión Árbol en la motivación de los alumnos de las Escuelas Básicas del municipio Pedraza del estado Barinas. *Revista UNELLEZ*: 12-45.
- BASE DE DATOS SOBRE PROGRAMAS SOCIALES (BDPROS). En línea: http://fegs.gerenciasocial.org.ve/paginas/RMISION_ARBOL.html [Consultado: 07/07/2007].
- DAVID, F. 1987. *Gerencia Estratégica*. Edit. Mc Graw Hill. México. 250 p.
- MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA EL AMBIENTE (MPPAMB). En línea: <http://www.minamb.gob.ve> [Consultado: 7/07/07].
- PARADA, A. 2007. *Importancia de la Misión Árbol en la conservación del ambiente del río Catatumbo del estado Zulia*. Folleto 4. 34 p.
- MATUS, C. *Estrategia y Plan, Siglo XXI, México, 1981. Planificación de Situaciones*. FCE, México. 225 p.
- OSORIO, F. 1997. Programa de concienciación pedagógica dirigido a las comunidades educativas del municipio Iribarrin del Estado Lara, a través de la Misión Árbol. 85 p.