

explorando la ciudad

Línea de pobreza y concentración del ingreso en Mérida

Mario Murua Saavedra ()*

*Adelis Graterol Urbina (**)*

Resumen

En la Venezuela actual, los problemas sociales, políticos y económicos, y en particular, *la pobreza*, afectan el desenvolvimiento de todas las actividades de la población. Con la finalidad de estudiar la situación del fenómeno en Mérida, en este artículo se analiza la pobreza coyuntural, usando el método de la línea de pobreza, y la concentración del ingreso familiar, para describir la desigualdad social y evaluar la pobreza en la región. En el contexto se analizan el alcance de la *pobreza total* y *pobreza extrema* en la población, la distribución del ingreso familiar, el coeficiente de Gini y el desempleo en el área

(*) Estadístico Matemático (Universidad de Santiago de Chile), Ms. Cs. en Estadística Matemática (CIENES). Profesor titular e investigador de la Universidad de Los Andes. Dirección: Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IIES), FACES, ULA. Mérida, Edo. Mérida. Venezuela. e-mail: mmurua@faces.ula.ve.

(**) Economista (ULA), Ms. Cs. en Economía Internacional (UCV). Profesor titular e investigador de la Universidad de Los Andes. Dirección: Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IIES), FACES, ULA. Mérida, Edo. Mérida. Venezuela. e-mail: agratero@faces.ula.ve.

estudiada. Los resultados corresponden a estimaciones hechas para noviembre de 1996, basadas en los datos de la Encuesta Socioeconómica de Hogares, levantada en los municipios Santos Marquina, Libertador, Campo Elías y Sucre, que constituyen el Área Metropolitana de Mérida (AMM), y que fue diseñada para abordar el *Estudio de Impactos Socioeconómicos de la Ley de Zona Libre de Mérida*, ejecutado por el *Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la ULA*, bajo el patrocinio de la *Zona Libre Cultural, Científica y Tecnológica de Mérida (ZLCCYT)* y de la *Corporación Parque Tecnológico de Mérida*.

Términos claves: Pobreza, Línea de Pobreza, Distribución del Ingreso, Venezuela, Mérida.

Abstract

In the present Venezuela, social, political and economical problems, and especially *poverty*, affect the development of all the activities of the population. With the objective of studying the phenomenon in Mérida, in this article poverty is analysed, using the method of the poverty line and the concentration of the family income, to describe social inequality and evaluate poverty in the region. In this context analysis includes the meaning of *total poverty* and *extreme poverty* in the population, the distribution of family income, the coefficient of Gini and the unemployment in the area under study. The results correspond to the estimations obtained to November 1996, based on the data of the Household Socioeconomic Survey conducted in the Santos Marquina, Libertador, Campo Elías and Sucre municipalities which constitute the Metropolitan Area of Mérida (AMM). This was designed to undertake *The Study of the socioeconomic impacts of the Law of the Free Zone of Merida*, carried out by the *Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales of the Universidad de Los Andes*, under the sponsorship of the *Zona Libre Cultural, Científica y Tecnológica de Mérida (ZOLCCyT)* and the *Corporación Parque Tecnológico de Mérida*.

Key words: Poverty, Povertyline, Income distribution, Venezuela, Mérida.

Introducción

La pobreza es un fenómeno extremadamente complejo que está asociado a la existencia de desigualdades sociales y a la carencia de oportunidades para acceder al desarrollo, que se manifiesta en diversas formas, entre las cuales se pueden distinguir principalmente las siguientes: un consumo insuficiente o subconsumo, desnutrición, condiciones de vivienda muy precarias, malas condiciones de salud y un bajo nivel educacional. Pero es importante señalar que, como consecuencia de la situación de pobreza y desigualdad que confronta

un sector social, se genera una motivación que conduce a una identificación social con valores diferentes a los de una sociedad participativa, efecto que ha sido resaltado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

Los grupos poblacionales en condiciones de *pobreza extrema* sufren la exclusión o marginación social y constituyen una gran carga económica y social para el país.

Conceptualmente existen dos tipos de pobreza: en primer término está la *pobreza estructural*, asociada fundamentalmente a la vulnerabilidad social que se presenta por la vía de la existencia de un conjunto de *necesidades básicas insatisfechas* (NBI), y en segundo lugar se encuentra la *pobreza coyuntural*, que está asociada a la falta de disponibilidad de ingreso para el consumo mínimo necesario para la subsistencia y que se mide por el método conocido como *línea de pobreza*, que evalúa la capacidad de acceder a una determinada *canasta alimentaria*.

La dinámica socioeconómica de Venezuela plantea la necesidad de una medición actualizada de la pobreza, como información necesaria para conocer la focalización de la misma, identificando los sectores más vulnerables de la población que deberán ser el centro de los lineamientos estratégicos en los programas sociales que el gobierno debe disponer.

Metodológicamente es difícil y costoso mantener actualizadas las cifras relativas a la pobreza estructural, debido a que por su naturaleza, muchos de sus indicadores están asociados con la infraestructura de la vivienda, la cual se modifica lentamente a través de los años y su estimación se basa en información que se obtiene generalmente en el *censo de la población* y por lo tanto tiene la desventaja de que no permite evaluar *la dinámica de las condiciones de pobreza de la población*, que se producen cuando se generan caídas importantes en el ingreso y que, a la vez, provocan una baja en la capacidad de consumo de la gente. De aquí surge, la importancia que tiene el enfoque coyuntural y la relevancia que tiene el uso de la metodología de la línea de pobreza, ya que permite disponer estimaciones con más agilidad para el seguimiento y el estudio de la dinámica con que se comporta el fenómeno de la pobreza.

Los niveles de la pobreza en el área metropolitana de Mérida

En Venezuela, el comportamiento de la pobreza muestra una tendencia creciente entre los años 1990 y 1996, a diferencia de otros

países de América Latina que para el mismo período han tenido un comportamiento variable con algunos años de aumento y con otros de disminución o por lo menos de mantenimiento de los niveles de la pobreza. Este fenómeno ilustra la magnitud de la crisis económica que ha habido en el país en la presente década y que explica la tendencia creciente de los indicadores de la pobreza a partir de 1989.

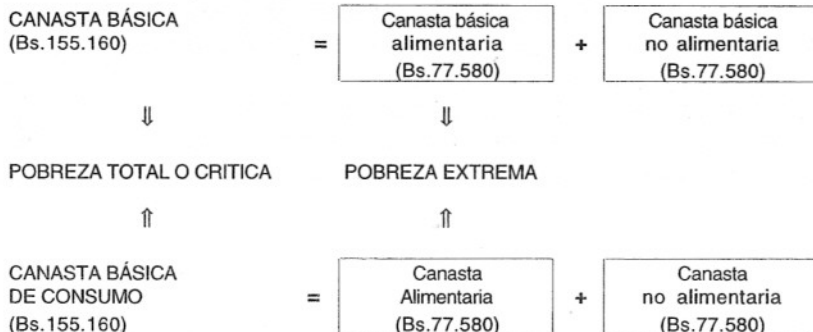
Las estimaciones de los niveles de pobreza en el Área Metropolitana de Mérida, reflejados en el estudio de diagnóstico realizado para los municipios del área de la ZLCCYT de Mérida, reflejan magnitudes que se pueden considerar *altas* y *muy altas*, de acuerdo con la definición de CEPAL(1996)¹. Estas estimaciones, que son las más recientes, por supuesto que no permiten evaluar la tendencia secular de la pobreza en el área metropolitana, por cuanto no hay información previa que sirva de referencia. Sin embargo, se puede suponer que, al igual que lo que acontece con la tendencia nacional, refleja un crecimiento importante de los niveles de pobreza, sobre todo a partir de 1994, debiera haber un comportamiento similar en Mérida. Es por ello que entonces, se puede decir también que la pobreza ha venido aumentando en Mérida.

Para aplicar la metodología de la línea de pobreza se estableció el monto de ingreso que permite a un *hogar promedio* satisfacer las necesidades básicas de sus miembros, para el período de referencia de la investigación. La canasta básica alimentaria, correspondiente a las necesidades alimentarias de subsistencia (también denominada *línea de indigencia*), fue calculada en Bs. 77.580 en las áreas urbanas y en Bs. 66.222 en las rurales, ambas estimaciones fueron hechas para noviembre de 1996, y dichos niveles de ingreso permiten definir los hogares que se encuentran en condición de pobreza extrema, tanto en las áreas urbanas como en las rurales. Se considera que éstos hogares, en situación de extrema pobreza, tienen un ingreso tan bajo que, aunque destinaran todos sus ingresos a la compra de alimentos, no logran satisfacer adecuadamente las necesidades nutricionales de todos sus miembros.

Los hogares en situación de pobreza, también denominada *pobreza total* o *pobreza crítica*, son aquellos cuyos ingresos se encuentran por debajo de la cantidad equivalente a la suma del costo de la *canasta básica alimentaria* más un monto equivalente a una *canasta básica no alimentaria* y que corresponde al monto mínimo que se necesita para satisfacer las necesidades básicas no alimentarias de

¹ Criterio de CEPAL : *pobreza alta*: entre 31% y 50%, *pobreza muy alta*: mayor al 50% para las áreas urbanas.

**Línea de pobreza, definición, nomenclatura
 y valores de la canasta para el caso urbano**



los miembros del hogar. Se ha definido como cantidad de referencia para evaluar la pobreza total al doble del valor calculado para la canasta básica alimentaria, es decir, el ingreso de referencia corresponde a Bs.155.160, para los hogares urbanos y Bs.132.440 para los de las áreas rurales, para el mes de Noviembre de 1996. A continuación se presenta un esquema para resumir los límites correspondientes a la línea de pobreza en el caso urbano del AMM.

El panorama de la pobreza en el Area Metropolitana de Mérida (AMM), reflejado en el *Cuadro 1*, muestra en primer lugar, que los municipios *menos urbanizados*, es decir, Campo Elías, Sucre y Santos Marquina, presentan mayores niveles de pobreza extrema que el municipio Libertador, lo cual es reflejo de la importancia que tiene la calidad de vida en el desarrollo, y que en este caso se puede relacionar con el mayor grado de urbanización, educación, oportunidades de empleo, etc., que existen en el municipio Libertador. El municipio Sucre, que ha sido incluido en el estudio porque en la actualidad es el área de expansión natural que tiene la ciudad de Mérida, presenta un nivel del 41,7 % de pobreza extrema, y le sigue el municipio Santos Marquina con 36,4%. El municipio Libertador, corazón del AMM, presenta una pobreza extrema del 21,7%. Ante una coyuntura de depresión económica, una de las causas de empobrecimiento radica en el empleo, que está más garantizado en el sector público que en el privado, y en la ciudad de Mérida, capital del municipio Libertador y del estado, tiene una gran incidencia el empleo del sector público (gobierno, universidad, educación superior alternativa, servicios públicos, etc.). El deterioro del empleo es mucho más rápido en el sector privado, lo cual complementa la explicación

del por qué se presenta, en los municipios restantes del AMM, una mayor restricción del acceso al empleo .

En relación a los niveles de pobreza total que presentan los municipios del AMM, todos ellos caen en la categoría de *muy alta* (más del 50%), de acuerdo al criterio que utiliza CEPAL. Este panorama refleja una situación de pobreza total, que se puede calificar de crítica para el Estado Mérida y que debe ser atendida con urgencia, para pretender tener éxito al plantear cualquier proyecto de desarrollo.

Cuadro Nº 1

Porcentaje de hogares en situación de pobreza extrema y total en municipios del A.M.M.

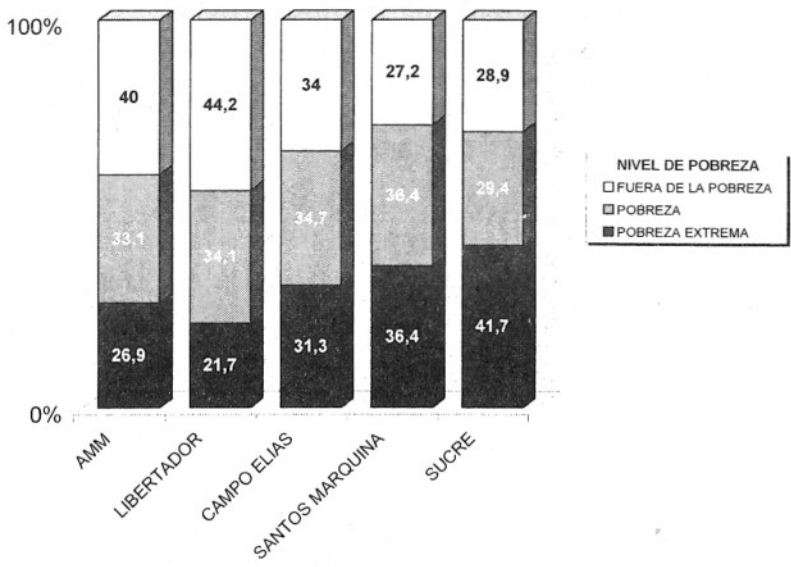
NIVELES DE POBREZA	AMM	LIBERTADOR	C.ELIAS	S.MARQUINA	SUCRE
POBREZA EXTREMA					
EN TODA EL AMM	26,9	21,7	31,3	36,4	41,7
EN LA POBLACION URBANA	23,2	20,1	28,8	36,1	36,0
EN LA POBLACION RURAL	40,8	43,3	35,2	33,7	44,8
POBREZA TOTAL					
EN TODA EL AMM	60,0	55,8	66,0	72,8	71,1
EN LA POBLACION URBANA	57,3	54,5	61,8	77,2	68,0
EN LA POBLACION RURAL	70,9	70,0	73,6	63,6	71,3

FUENTE: IIES-ULA, Encuesta Dic.1996 y cálculos propios.

La *pobreza total*, incluye por supuesto a la *pobreza extrema*, y se observa en el *Gráfico Nº 1* que hay un 60 % de pobreza total en el AMM, que se descompone en un 26,9 % de pobreza extrema y en un 33,1% de pobreza total, es decir, que los hogares que se encuentran en dicha situación, tienen niveles de ingreso que sólo permiten cubrir las necesidades alimenticias básicas de sus miembros, pero no las necesidades básicas mínimas que todos ellos requieren para la subsistencia. El complemento, que corresponde al 40% de los hogares, se encuentra fuera de la pobreza, es decir, estos hogares tienen todas las necesidades básicas, tanto alimentarias como no alimentarias, cubiertas por sus niveles de ingreso. Se puede observar en este *Gráfico Nº 1* que los municipios Santos Marquina y Sucre presentan la situación más aguda del AMM, lo cual confirma el hecho de que tan solo el 27,2% de los hogares de Santos Marquina y el 28,9% de los de Sucre, se encuentran fuera de la pobreza.

Gráfico Nº 1

Niveles de pobreza en municipios del área metropolitana



FUENTE: IIES-ULA, Encuesta Socioeconómica, Dic. 96.

Para 1994, según el Mapa de la Pobreza de OCEI, en el Estado Mérida un 48,84% de la población se encontraba en el nivel de *pobreza total* y un 18,6% en situación de *pobreza extrema*. Esta referencia, que incluía a todos los municipios del estado, y la medición que aquí se expone, indican que el fenómeno ha venido aumentando cada vez más y que una buena parte de la población que hace dos o tres años tenía ingreso que por lo menos le alcanzaba para cubrir sus necesidades alimentarias mínimas, hoy ha caído al nivel de indigencia.

Si se supone que todas las personas que pertenecen a un mismo hogar, se encuentran en el mismo nivel de pobreza que dicho hogar tiene, se puede evaluar el alcance que tiene el fenómeno, en términos de población. En el Cuadro Nº 2 y en el Gráfico Nº 2, se resumen la distribución de toda la población del AMM y su situación en cuanto a la pobreza. Se observa que, el municipio Libertador presenta un panorama mejor que los demás municipios, en cuanto a la incidencia de la pobreza, en él se encuentra el mayor número de personas en situación de pobreza del estado, ya que más del 50% de todos los pobres del área, se encuentran en el municipio Libertador (40.206 personas). Ello se debe lógicamente al

gran peso demográfico que tiene dicho municipio en el estado y con mucho mayor razón en el AMM. Esta situación de concentración tan fuerte, sin duda que es una gran excusa para darle más importancia al municipio Libertador al asignar los recursos y programas sociales solidarios, no obstante que relativamente puede ser más importante asignar una mayor atención, por ejemplo al municipio Sucre.

Cuadro Nº 2

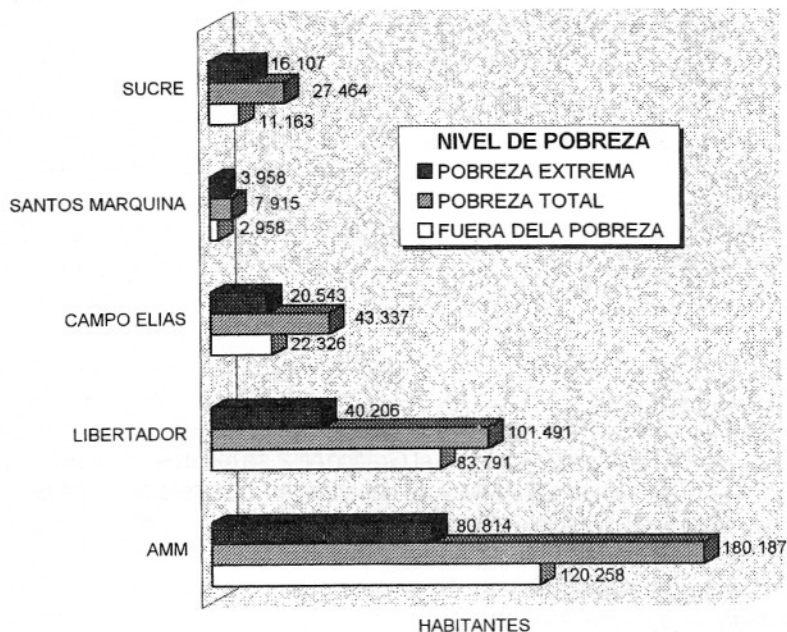
Alcance de la pobreza en la población de los municipios del AMM

NIVELES DE POBREZA	AMM	LIBERTADOR	C.ELIAS	S.MARQUINA	SUCRE
EN POBREZA EXTREMA	80.814	40.206	20.543	3.958	16.107
EN POBREZA TOTAL	180.187	101.491	43.337	7.915	27.464
FUERA DE LA POBREZA	120.258	83.791	22.326	2.958	11.163
POBLACION TOTAL	300.445	185.282	65.663	10.873	38.627

FUENTE: IIES-ULA, Encuesta Socioeconómica, Dic.1996 y cálculos propios.

Gráfico Nº 2

Población y situación de pobreza en municipios del AMM



FUENTE: IIES-ULA, Encuesta Socioeconómica, Dic. 96.

Otro indicador que permite evaluar la intensidad que ha desarrollado el proceso de empobrecimiento en la población, es la incidencia media que tiene el gasto en el rubro de alimentación con respecto del ingreso de la familia, el cual se puede observar en el (*Ver Cuadro Nº 3*). Se puede apreciar que en el municipio Libertador, los hogares urbanos le destinan el 45,8% de su ingreso al gasto alimenticio, lo que representa la menor incidencia de dicho rubro, en toda el área metropolitana. La situación más crítica, en relación a este aspecto, se presenta en Santos Marquina, donde las familias deben destinar, en promedio, el 70% de su ingreso para la compra de alimentos. Estos resultados dan una aproximación sobre como es la estructura del gasto de la familia actualmente y refleja la situación de crisis en que se encuentra la economía familiar.

Cuadro Nº 3

Incidencia media del gasto en alimentación
 en el ingreso familiar de los municipios del A.M.M.

MUNICIPIOS	AREA TOTAL %	AREA URBANA %	AREA RURAL %
LIBERTADOR	50,0	45,8	56,1
CAMPO ELIAS	56,8	56,1	59,2
SANTOS MARQUINA	70,0	59,2	83,6
SUCRE	62,0	54,7	67,4
AMM	53,5	49,3	73,0

FUENTE: IIES-ULA, Encuesta Socioeconómica, Dic.1996 y cálculos propios

El ingreso familiar y su distribución en Mérida

La crisis económica y la aplicación de las medidas de ajuste macroeconómico, aplicadas por el gobierno, han profundizado la caída del poder adquisitivo del ingreso familiar, afectando con mayor intensidad a las familias de menores ingresos, y en general a todos los trabajadores cuyo principal ingreso proviene de su salario. Esta situación nacional, por supuesto que se ha reflejado del mismo modo en el Estado Mérida.

En el análisis del comportamiento del *ingreso familiar mensual*, hecho con base a la encuesta de hogares, realizada por el IIES, se puede señalar que a través del mismo se refleja el cuadro de la pobreza que se ha expuesto anteriormente, pero además, se pueden apreciar

otras diferencias entre los hogares de los cuatro municipios que están configurando el AMM.

En los datos de los *Cuadros Nros. 4 y 5*, se puede observar que un 43,8% de los hogares de los municipios del área metropolitana, tuvieron un ingreso máximo de Bs.105.000, es decir por debajo de la cantidad mínima requerida para cubrir las necesidades básicas de subsistencia, tanto alimentarias como no alimentarias. Esta cifra es mucho más crítica en los municipios Sucre y Santos Marquina, llegando al 59% y 58% respectivamente, en tanto que se verifica una vez más la mejor situación del municipio Libertador, puesto que presenta solo un 37,7% de hogares con ingresos de Bs. 105.000 o menos. Llama también la atención que en el municipio Sucre es en el que se encuentra la más alta proporción de hogares con ingresos inferiores al salario mínimo establecido para ese momento en Bs.15.000, con un 7,48%, en tanto que el promedio para toda el AMM alcanzó un 2,39%. Este último antecedente confirma la crítica realidad socioeconómica que existe en el municipio Sucre, y en un orden un poco menor, en el municipio Santos Marquina, en el cual se observa como dato adicional, que presenta la menor proporción de hogares con ingresos superiores a 27 salarios mínimos (Bs.405.000). En efecto sólo el 1,88% de los hogares de dicho municipio tienen un ingreso que supera ese valor, en tanto que para todos los municipios en conjunto, la proporción fue de 7,2% de los hogares.

La distribución del ingreso familiar mensual es un antecedente que permite, hasta cierto punto, estudiar la estratificación de los hogares familiares con base al poder adquisitivo, aunque, el ingreso no es el único indicador que se requiere para este propósito. En el *Gráfico No.3* se expone una estimación de estratificación de los hogares del Área Metropolitana de Mérida, en base a los tramos de ingreso familiar. Se puede afirmar que las familias del área, que dispusieron de un ingreso que no excedió los Bs. 90.000, que significa, como se ha expuesto anteriormente, el valor usado para definir el nivel de "pobreza extrema", es el segmento de la población que correspondería a la clase socioeconómica más baja, denotada comúnmente como "Clase E", es también la más amplia, puesto que incluye al 36,52% de los hogares. La clase inmediatamente superior, cuyos ingresos alcanzaron un monto entre los Bs.90.000 y Bs. 180.000, representa al 33,36 % de la población y se puede asociar con la *clase media baja*, usualmente llamada "Clase D" en algunos estudios corrientes de estratificación social. Esto significa que, en los municipios metropolitanos de Mérida, casi el 70% de las familias se encontraría agrupadas en las categorías correspondiente a

Cuadro Nº 4

Distribución del ingreso familiar mensual en municipios del A.M.M.

INGRESO FAMILIAR EN Bs.	AMM %	LIBERTADOR %	C. ELIAS %	SUCRE %	S.MARQUINA %
Hasta 15000	2,39	1,60	1,50	7,48	4,47
15001 - 30000	4,45	3,66	5,00	7,22	5,56
30001 - 45000	5,62	4,35	6,75	9,36	8,71
45001 - 60000	9,05	8,01	10,25	12,57	8,20
60001 - 75000	6,14	4,58	9,00	7,48	11,87
75001 - 90000	8,87	8,01	10,25	10,42	10,55
90001 - 105000	7,28	7,55	7,75	4,55	8,95
105001- 120000	6,39	6,64	6,50	5,35	4,76
120001 - 135000	6,65	7,09	6,50	4,81	6,08
135001 - 150000	5,81	6,87	4,25	2,94	6,31
150001 - 165000	3,84	3,20	5,25	5,08	2,12
165001 - 180000	3,39	3,66	3,75	1,88	1,60
180001 - 195000	3,03	3,43	2,00	2,94	2,36
195001- 210000	3,76	3,66	4,75	2,94	2,12
210001 - 225000	2,07	2,52	0,75	2,13	1,84
225001 - 270000	4,83	5,03	5,50	2,67	4,47
270001 - 315000	3,98	5,03	2,00	1,88	4,47
315001 - 360000	3,33	4,12	2,25	1,34	2,64
360001 - 405000	1,92	2,29	1,00	1,88	1,04
405001 - 450000	0,73	0,69	0,75	1,07	0,28
450001 - 495000	0,98	1,37	0,25	0,54	0,00
495001 - 540000	0,54	0,46	1,00	0,27	0,28
540001 - 585000	0,85	0,92	1,25	0,00	0,28
Mas de 585000	4,11	5,26	1,75	3,21	1,04
TOTAL	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

FUENTE: IIES-ULA Encuesta Socioeconómica, Dic.96. Cálculos propios.

Cuadro Nº 5

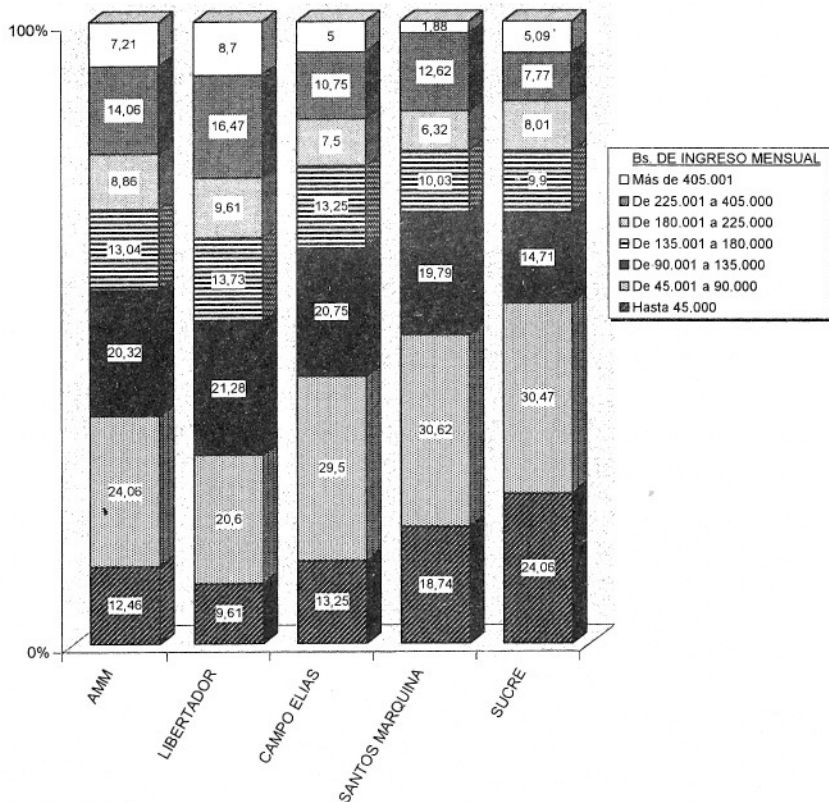
Distribución acumulada del ingreso familiar mensual en municipios del A.M.M.

INGRESO FAMILIAR EN Bs.	AMM %	LIBERTADOR %	C. ELIAS %	SUCRE %	S.MARQUINA %
Hasta 15000	2,39	1,60	1,50	7,48	4,47
15001 - 30000	6,84	5,26	6,50	14,70	10,03
30001 - 45000	12,46	9,61	13,25	24,06	18,75
45001 - 60000	21,51	17,62	23,50	36,63	26,94
60001 - 75000	27,65	22,20	32,50	44,11	38,81
75001 - 90000	36,52	30,20	42,75	54,53	49,36
90001 - 105000	43,80	37,76	50,50	59,08	58,31
105001 - 120000	50,19	44,39	57,00	64,43	63,07
120001 - 135000	56,84	51,49	63,50	69,25	69,15
135001 - 150000	62,65	58,35	67,75	72,18	75,46
150001 - 165000	66,48	61,56	73,00	77,27	77,58
165001 - 180000	69,88	65,22	76,75	79,14	79,18
180001 - 195000	72,90	68,65	78,75	82,08	81,54
195001 - 210000	76,66	72,31	83,50	85,02	83,66
210001 - 225000	78,73	74,83	84,25	87,15	85,49
225001 - 270000	83,56	79,86	89,76	89,82	89,97
270001 - 315000	87,53	84,90	91,76	91,70	94,44
315001 - 360000	90,86	89,02	94,01	93,04	97,08
360001 - 405000	92,78	91,31	95,01	94,92	98,12
405001 - 450000	93,51	91,99	95,76	95,99	98,40
450001 - 495000	94,49	93,36	96,00	96,53	98,40
495001 - 540000	95,04	93,82	97,00	96,79	98,68
540001 - 585000	95,89	94,74	98,25	96,79	98,96
Mas de Bs.585000	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

FUENTE: IIES-ULA Encuesta Socioeconómica, Dic.96. Cálculos propios.

Gráfico Nº 3

Estratificación de los hogares según el ingreso familiar mensual en los Municipios del AMM



FUENTE: IIES-ULA, Encuesta Socioeconómica, Dic. 1996.

las clases D y E, que configuran lo que se puede denominar la "gran clase baja". El estrato correspondiente a la *clase media* propiamente tal, que también se conoce como "*Clase C*", está representado por el grupo de familias cuyo ingreso mensual se ubica entre Bs.180.000 y Bs.405.000, y representa un 22,92%. Finalmente, la estratificación se completa con el estrato correspondiente a las familias de ingreso superior, y que es mayor que Bs.405.000. Este grupo constituye aproximadamente un 7,20% de la población y conformarían la *clase alta*, usualmente denominadas "*Clases A y B*".

Analizando la distribución del ingreso familiar al nivel de los municipios del área, se observa que los municipios Santos Marquina y Sucre poseen la clase baja más abundante, lo cual es totalmente consistente con los resultados que se han expuesto anteriormente. En efecto, en el municipio Libertador, la clase E, la más baja, representa un 30% aproximadamente, en tanto que en Sucre dicha clase representa prácticamente el 55% de su población.

Las cifras anteriores explican por sí mismas la aguda situación de estrechez económica y pobreza que se presenta en los municipios "más rurales" o "menos urbanos" del área metropolitana merideña, como son Santos Marquina y Sucre y en los cuales todas las cifras configuran un panorama de necesidades muy agudas y que requiere una atención y preocupación importantes. Esta situación social expuesta, plantea una importante interrogante acerca del panorama que se está presentando actualmente.

La concentración y desigualdad del ingreso familiar. Coeficientes de Gini

Para evaluar el grado de concentración que presenta la distribución del ingreso familiar en los municipios estudiados, se ha obtenido el coeficiente de concentración de Gini, en base a la distribución de los tramos de ingresos expuestos en los *Cuadros Nros. 4 y 5*; los valores calculados se resumen en el *Cuadro N° 6* y en el *Gráfico N° 4*. La concentración del ingreso es un indicador de equidad en la participación de los diferentes segmentos de la población.

La tendencia de la distribución del ingreso, durante los años noventa en Venezuela, ha tenido un comportamiento decreciente en cuanto a la desigualdad de participación de los diferentes sectores. La participación de los sectores más ricos ha estado aumentando, en tanto que los más pobres han ido disminuyendo su participación en una mayor proporción en el crecimiento del ingreso. Según CEPAL (1997), el coeficiente de Gini del ingreso mensual per cápita medio de los hogares por deciles, de Venezuela fue igual a 0,378 en 1990, 0,380 en 1992 y 0,387 en 1994.

Cuadro N° 6

Coeficientes de Gini del ingreso familiar mensual en municipios del AMM

	AMM	LIBERTADOR	C. ELIAS	SUCRE	S.MARQUINA
Coeficiente de Gini	0,474	0,460	0,450	0,564	0,420

Los valores muestran una desigualdad en los ingresos familiares más o menos similar en los municipios Libertador y Campo Elías, y por supuesto muy afectada por la importancia relativa de éstos; en el área metropolitana se observa un nivel de similar orden de desigualdad de la distribución del ingreso familiar que en el municipio Libertador. El municipio Sucre es el que presenta una mayor desigualdad en el ingreso familiar ($G=0,56$) y Santos Marquina presenta la distribución del ingreso familiar más homogénea ($G=0,42$).

El desempleo en el AMM

La capacidad para crear empleos que sean productivos y bien remunerado, es el gran desafío que debe afrontar el país y en particular Mérida. Sobre todo, después de estos años de deterioro económico sostenido que ha tenido el país, en el cual ha habido un importante descenso de la inversión y una caída del nivel de empleo, con un aumento del subempleo y una proliferación del empleo informal.

Cuadro Nº 7

Tasas de desempleo en municipios del AMM

DESEMPLEO	AMM	LIBERTADOR	C. ELIAS	SUCRE	S.MARQUINA
DESEMPLEO GENERAL	6,5	5,9	7,7	5,8	5,8
DESEMPLEO URBANO	5,6	5,1	6,2	5,7	6,9
DESEMPLEO RURAL	9,4	12,9	12,0	6,4	4,6

FUENTE: IIES-ULA Encuesta Socioeconómica, Dic. 96. Cálculos propios

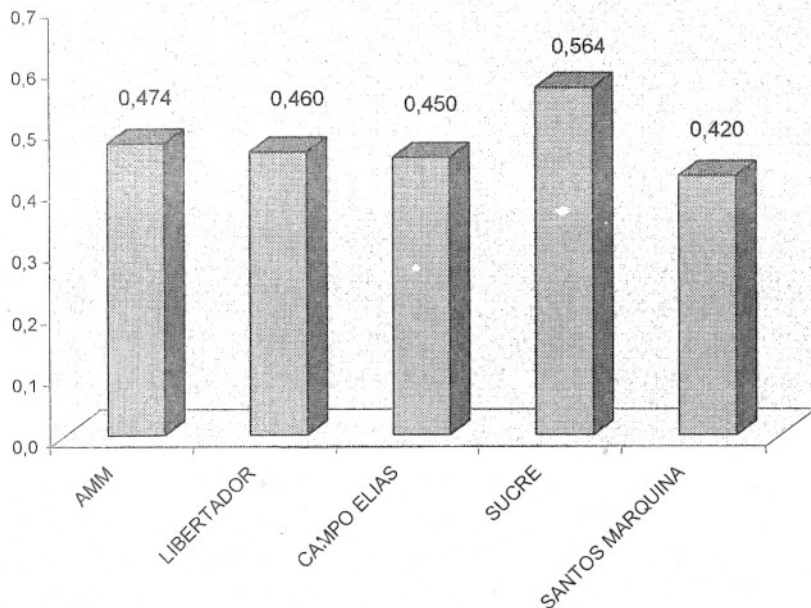
Para completar este estudio, se finaliza con la información que se presenta en el *Cuadro Nº 7*, en el que se visualiza el panorama planteado con relación a las tasas de desempleo, más recientes disponibles, en los municipios de la región metropolitana de Mérida. Dicho panorama también se expone en el *Gráfico Nº 5*.

La tasa de desempleo se sitúa en un 6,5% para noviembre de 1996, en toda el AMM, la cual se encuentra por debajo de la tasa nacional que era cercana al 11,9%. Este hecho es un reflejo de la diferencia que existe entre Mérida y el resto del país. Sin embargo, aunque la tasa es menor, hay que tener presente que su valor significa que hay alrededor de 7.200 personas desprovistas de un empleo, lo cual implica que este problema se presenta en un número cercano a los 5.500 hogares, de los municipios en conjunto.

Gráfico Nº 4

Coefficientes de Gini del ingreso familiar mensual
en municipios del AMM en noviembre de 1996

COEFICIENTE DE GINI



FUENTE: IIES-ULA, Encuesta Socioeconómica, Dic. 1996.

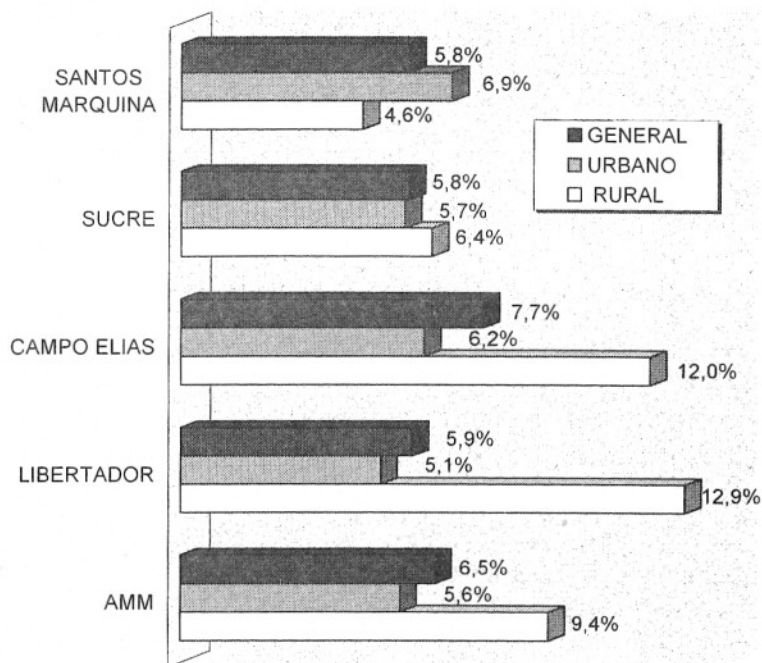
El desempleo en los hogares rurales es mayor que en aquellos ubicados en el perímetro urbano, ya que alcanza un 9,4% frente al 5,6%.

Conclusiones

No obstante la aplicación de los programas sociales que se han establecido desde 1989, para compensar a los grupos más pobres de la población por la eliminación de diversos subsidios indirectos, ellos no han logrado, en una medida significativa, subsanar las pérdidas que han sufrido los pobres con la tremenda disminución de los salarios reales y el aumento relativo de los precios de los alimentos. Como consecuencia, la pobreza ha aumentado gravemente en el país, afectando actualmente a más

Gráfico Nº 5

Tasa de desempleo en municipios del AMM



FUENTE: IIES-ULA, Encuesta Socioeconómica, Dic. 1996.

de la mitad de la población, como producto de una continua disminución de los salarios reales. Hoy día la pobreza se ha generalizado tanto, que a diferencias del decenio pasado, los pobres ya no son un segmento homogéneo de la población, sino que existen actualmente muchas variedades dentro de la población pobre. Por otro lado, la situación de las familias pobres se complica más aún por la escasa disponibilidad, y dificultades de acceso, de servicios sociales.

El país, necesita con urgencia un cambio en su política social. Se requiere implantar una estrategia de desarrollo de los recursos humanos para sustituir las medidas coyunturales de alivio de la pobreza. Esta meta es impostergable debido a la pérdida tan grande que significa, en términos de atraso del desarrollo y de una producción contraída, pero

no es justificable poner el énfasis exclusivamente en políticas que sólo tengan este propósito. Las políticas sociales deben procurar el incremento del capital humano que se necesita para incorporar a los sectores pobres al consumo y a la producción, es decir, a una economía con crecimiento estable.

El país es uno solo, las singularidades de una región específica, como Mérida, están determinadas por el entorno económico nacional. Quienes dirigen el país, en todos los niveles, saben que hay problemas y dificultades en las comunidades, que existen deficiencias y situaciones complejas que deben ser administradas; pero también deben saber que para tener éxito en la tarea de mejorar las condiciones de vida de los ciudadanos, es imprescindible tener un conocimiento lo más exacto posible, acerca de la magnitud, alcance y naturaleza de la problemática social de la comunidad y que para ello es importante mejorar y actualizar permanentemente toda la información socioeconómica que ayude a la construcción de un diagnóstico social oportuno y adecuado, que permita orientar los diferentes proyectos de desarrollo que se necesiten. La lucha para aliviar la pobreza permite alcanzar adelantos significativos en lapsos de tiempo razonables, cuando se logra compatibilidad entre un crecimiento relativamente alto, con una estabilidad macroeconómica y un aumento del empleo. Sin embargo, tener conocimiento de las diferencias y de la focalización de la pobreza, permiten adelantar políticas que ayuden a aliviarla. Por ello, las acciones que se prevean en el desarrollo de Mérida, deben jugar un importante papel en la lucha contra la pobreza en los municipios del área, entre otros, por ejemplo, el proyecto de la Zona Libre Cultural, Científica y Tecnológica de Mérida.

La situación social del AMM, se puede caracterizar hoy día por la presencia de manifestaciones que configuran la existencia de pobreza material y cultural junto a un creciente deterioro de la asistencia social, alimentaria y nutricional de la familia merideña. Se caracteriza, en síntesis, por tener altos índices de marginalidad y pobreza, junto a un desmejorado sistema de prevención y atención de la salud y en educación, la existencia de tasas que reflejan un analfabetismo elevado y una educación de baja calidad.

Sin duda que al mejorar la disponibilidad y el acceso de servicios sociales de alta calidad, y en particular en educación y salud, se logrará reducir significativamente la pobreza.

Bibliografía

- CARTAYA, V. y D'ELIA Y. (1991). **Pobreza en Venezuela: realidad y políticas**, Caracas, Venezuela: CESAP-CISOR.
- CUADERNOS DE CEPAL/71 (1995). **Focalización de la Pobreza**, Santiago de Chile.
- CEPAL (1997). **Panorama Social de América Latina 1996**, Santiago de Chile.
- CEPAL, CELADE/BID, (1996). **Impacto de las tendencias demográficas sobre los sectores sociales en América Latina**, CELADE Santiago de Chile
- CEPAL/CLAD/SELA (1996). **Desarrollo con Equidad**, Caracas, Venezuela: Editorial Nueva Sociedad.
- COVA, C. (1996). **Realidad Social de Venezuela**, Curso de Formación Sociopolítica #6, Caracas, Venezuela: Fundación Centro Gumilla.
- COWELL, F. A. (1995). **Measuring Inequality**, Second Edition, Harvester, USA: Prentice Hall.
- FUNDACIÓN KONRAD ADENAUER (1996). **Estrategias para superar la pobreza**. Caracas, Venezuela.
- LEDEZMA, T. (1995). "La línea de la pobreza. Estimaciones de la Canasta Alimentaria Análisis" en **Revista Venezolana de Coyuntura**, Caracas, Venezuela, 1 (1), 138-161; UCV.
- LIMA, B. (1995). "La política alimentaria nutricional del período 1989-1993" en **Revista Venezolana de Coyuntura**, Caracas, Venezuela, 1 (1), 138-161; UCV.
- MARQUEZ, G. (1997). "Venezuela: Pobreza y Políticas Sociales en los años ochenta", en **El desafío de la austeridad. Pobreza y Desigualdad en América Latina**, México D.F., México: Fondo de Cultura Económica.
- OCEI, (1993). **Mapa de la Pobreza**, Caracas, Venezuela.
- ORTIZ F., E. (1997). **Análisis Socioeconómico de Venezuela**, Caracas, Venezuela: Fundación Centro Gumilla.
- PNUD (1995). **Informe sobre Desarrollo Humano 1995**, México DF, México: Harla.
- _____ (1996). **Informe sobre Desarrollo Humano 1996**, Madrid, España: Ediciones Mundi-Prensa.

FERMENTUM. Números Seis y Siete: I.— Tema Central. 1.— Actores sociales y consolidación democrática en América Latina: Estrategias, identidades y cultura cívica. **P. J. Krischke.** 2.— Género, familia y sociedad: La aproximación sociológica. **E. Bonilla C.** 3.— Educación y sociedad en América Latina: Algunos cambios conceptuales y políticos. **Juan Carlos Tedesco.** 4.— Empresarios ilegales y región: La gestación de clases dominantes locales. **A. Camacho G.** 5.— Cultura y sociedad: Homogeneización pluralidad cultural. Universalismos y particularismos. **N. García Canclini.** 6.— Población, salud y ambiente en el desarrollo latinoamericano. **R. Briceño León.** 7.— Los estudios laborales y sindicales en América Latina (1982-1992). **E. de la Garza T.** 8.— Los cambios tecnológicos y sus impactos. El largo camino hacia la construcción solidaria de oportunidades. **J. Sutz.** 9.— El desarrollo latinoamericano: Modelos alternativos, economía y ecología. **E. Lander.** 10.— Teoría, epistemología y poder en la sociología latinoamericana de los noventa. **Jorge Vergara E. y Enrique Gomáriz M.** 11.— Política social, desarrollo y democracia en América Latina. Las funciones del Estado. **E. Faletto.**

FERMENTUM. Número Cinco: I.— Tema Central. 1.— La educación en la crisis o crisis en la educación. Algunas aproximaciones y alternativas. **C. T. García, M. López, O. Aguilera y L. Pargas.** 2.— Dos líneas de modernización: Un esbozo histórico. **J. Puerta.** 3.— El neoliberalismo y la educación venezolana. **J. C. León Sanabria.** 4.— Descentralización de la educación en Falcón. **J. M. Trujillo.** 5.— Alternativas para la innovación académica. **O. Albornoz.** 6.— Oferta y demanda de educación pre-escolar en el estado Mérida. **E. Rivera de G. y Y. Contreras.** 7.— El modelo de educación bilingüe para el niño sordo. La experiencia en Mérida. **M. Anzola de L.** 8.— Los desafíos del presente y la formación de profesores. **A. Lizarraga B. y R. Colli Misset.** 9.— Reflexiones sobre la formación de Recursos Humanos de Informática en la Educación. **L.M. Costi S.** II.— *Explorando la ciudad: Sobrevivir en la crisis: Los menores trabajadores de la calle en la ciudad de Mérida (II).* **C. T. García.** III. Reseñas: **Libros. Eventos científicos.** El testamento étnico 500 años después. **O. Jiménez.**

FERMENTUM. Número Cuatro: I.— Tema Central: Mujer y Sociedad: 1.— Conquistando nuevos espacios: La investigación y la organización de las mujeres en los últimos años. **C. T. García y C. Rosillo.** 2.— Nuevos Espacios para la otra revolución. **Gi. Espina.** 3.— La Igualdad Jurídica: Formalismo vs. realidad social. **E. Aponte.** 4.— La participación política de las mujeres en Venezuela: Procesos electorales 1958-1984. **C. Rosillo.** 5.— La prisión en la mujer y su incidencia en la vida familiar. **E. Guedez y M. E. Paredes.** 6.— La aplicación del Título VI de la Ley Orgánica del Trabajo: Opinión de los empresarios de la industria textil y de la confección. **Y. Louis, T. Poleo y I. Rivas.** 7.— El trabajo femenino remunerado fuera del hogar: Opinión de los trabajadores del Banco Maracaibo. **A. Foucoult y M. López.** 8.— El trabajo del hogar, ¿Trabajo femenino? **O. Dávila.** 9.— Estudios de los aspectos epidemiológicos y socioeconómicos en mujeres con Leishmaniasis. **Castes M, Jimenez, N. Castañeda, N. Roda, A. Martín, I.** 10.— Optimismo masculino, ¿realismo femenino? Una perspectiva sexual de la crisis. **R. Briceño León, O. Dávila y E. de Armas.** 11.— Área Estudios de la Mujer. **V. Ferrara.** 12.— Hacia una metodología para investigaciones antropológicas feministas: Problemas que se presentan en los estudios transculturales. **J. D. Hurtig.** II.— *Explorando la ciudad: — Sobrevivir en la crisis: menores trabajadores en las calles de Mérida (I)* **C. T. García.** III.— Reseñas: Eventos científicos. Investigaciones en curso.