

Los Estratos Sociales en la Elección Presidencial 2012

Líldo N. Ramírez I. * lilidor@ula.ve

RESUMEN

Se analiza el perfil de la composición porcentual y en cifras absolutas de los estratos sociales de la República Bolivariana de Venezuela. Se estima que viene ocurriendo una impactante movilidad social en ascenso que coloca a la mayoría de la población en el estrato de No Pobres. Simulando que los inscritos en el registro electoral del CNE al corte de agosto de 2011, son un fiel reflejo de los integrantes de los distintos estratos sociales, la estratificación del pueblo electoral sería 66,8% en los estratos A+B+C= 11.952.043 electores, y 33,2% en los estratos D+E= 5.940.237, para un total de 17.892.280. Si esto fuese así, la elección presidencial de 2012 la deciden los estratos sociales A, B y C.

Palabras claves: estratos sociales, movilidad social, elección presidencial, Venezuela, Chávez.

Las denominadas encuestas para analizar la intención del voto del venezolano en las elecciones presidenciales del 2012, vienen ocupando amplios espacios en los medios de comunicación impresos, audiovisuales, digitales, así como listas de opinión y discusión en la Internet.

Los que apoyaremos al comandante Chávez, nos satisface la intención del voto favorable a su reelección en el 2012. Sin embargo, algunos datos no se entienden bien y convocan la duda y a la reflexión. Entre ellos, citaremos los de la encuesta del Grupo de Investigación Social Siglo XXI (GIS XXI)¹ de septiembre de 2011, cuya Ficha Técnica informa que se basó en 2.500 entrevistas realizadas del 20 al 29 de agosto en 24 estados, con un margen de error de $\pm 2\%$.

En cuanto a la intención del voto, se reportan los siguientes porcentajes: Hugo Chávez 57%, Candidato Opositor 22%, Depende del Candidato 10%, No Votaría 5% y NS/NC 6%.

El sitio Web del Consejo Nacional Electoral (CNE)² publica un registro de electores para el 2012 de 17.892.280. Extrapolando esos resultados de la encuesta GIS XXI, se puede estimar que el Presidente hubiese sido votado por 10.198.600 sufragantes, el Candidato Opositor por 3.936.301, los Depende del Candidato 1.789.228 y los No Votaría y los NS/NC, que representan un 11%, serían la abstención. Estos últimos se pueden cuantificar en 1.968.150.

Si la abstención fuese igual a la de 2006 (25%), ese grupo de venezolanos alcanzaría la cantidad de 4.473.070. En un artículo de Ramírez (2009) se observa lo siguiente en relación al consistente incremento del porcentaje de la votación al Presidente Chávez: “se torna *inimaginable una salida de*

Chávez por vía electoral o electo con un % de votos y % de abstención semejante al observado en las elecciones de 1993” (2009: 101).

La Intención del Voto por Estrato Social

En la misma diapositiva de la citada encuesta GIS XXI, se presenta una tabla con la votación por estrato social. En ella, se aprecia que la intención hacia el Presidente Chávez fue así: estrato AB 24,3%, C 36,7%, D 56,5% y E 67,8%; según nuestro entender, esos estratos también se asocian así A= clase alta, B= clase media, C= popular o clase media baja, D= pobre y E= pobre extremo o pobreza crítica; para el Candidato Opositor (CO) la intención de voto fue AB 45,9%, C 36%, D 20,8 % y E 14,7%. Se nota claramente que el Candidato Opositor superó a Chávez en los estratos AB, lo empató en el C y perdió ampliamente en los estratos D y E.

Si se suman los porcentajes de los estratos A + B + C, da un 61% para Chávez y un 81,9% para el Candidato Opositor; lo cual, indicaría que en la clase media y alta gana ampliamente el Candidato Opositor.

La Movilidad Social de Inicios del Siglo XXI en Venezuela

En cuanto a la estratificación social en la Venezuela Bolivariana, España (2010) señala que a partir de la llegada del Presidente Chávez ha ocurrido una gran movilidad social, que ha reducido la pobreza e incrementado el porcentaje de personas en los estratos A, B y C, pasando el porcentaje de estos estratos del 43,6% en 1997 al 52,2% en el 2007, lo cual indica que la MAYORÍA de la población se ha movilizado hacia los niveles superiores de la pirámide de estratificación social; de la otra mano, el 56,4% de la población en los estratos D y E en 1997, se redujo al 47,8% para el 2007.

En la Tabla 1, se presenta un resumen de los datos publicados por España (2010), en la cual se aprecia un incremento de los distintos estratos sociales que fue de +1,67% para el A, +1,66 % el B y +5,21% el C para un incremento de esto estratos de 8,54%; en tanto que ese cambio porcentual fue de -5,2% para el estrato C y de-3,32% para el E con una disminución de la pobreza del 8,54%, mostrando un incremento de los miembros de la población del estrato D en 690.196 personas y una disminución de 222.140. Todo esto indica un éxito en la lucha contra la pobreza y la exclusión del Gobierno Bolivariano; España (Ídem) también apunta el incremento en el número de la población de los sectores A, B y C.

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN POR ESTRATOS EN LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA. 1997-2007

	Año 1997		Año 2007		Diferencia 97-07
	Población (N)	%	Población (N)	%	%
Estrato Alto (A)	455.224	2,02	1.018.247	3,69	1,67
Medio (B)	2.499.864	11,08	3.512.738	12,74	1,66
Popular ©	6.895.837	30,56	9.861.623	35,77	5,21
Pobre (D)	9.579.051	42,45	10.269.247	37,25	-5,2
Pobre extremo (E)	3.130.211	13,87	2.908.041	10,55	-3,32
Total población	22.566.524	100	27.569.896	100	22

Fuente: España, Luis P. (2010). Más allá de la renta petrolera y su distribución. Una política social alternativa para Venezuela. **Instituto Latinoamericano de Investigaciones sociales (ILDIS) Oficina en Venezuela de la Fundación Friedrich Ebert.** www.ildis.org.ve

Independientemente de acordar o no con estos guarismos de España (2010), el Instituto Nacional de Estadística (INE)⁵ registra que para el año 1997, según los ingresos, los No Pobres (estratos A, B y C) abarcaban el 45,5% de la población y los pobres (estratos D y E) el 54,5%. Para el primer semestre de 2011 registra que los No Pobres eran el 66,8% y el estrato Pobres eran del 33,2%; por lo que, según el INE, entre finales del 1997 y el mes de julio de 2011 los No Pobres se incrementaron en un 21,3% y los Pobres disminuyeron en un 21,3%, con un importante impacto entre los miembros de la pobreza extrema (Estrato E) que pasaron del 23,4% al 8,9% de la población.

Reordenando esta información, se encuentra que si para este año 2011, según los datos estadísticos del INE, el 33,2% de la población venezolana pertenece a los estratos D y E, es inferible que el complemento para 100%, esto es 66,8% pertenece a los estratos A+ B+ C.

Suponiendo que los inscritos en el registro electoral son un fiel reflejo de los integrantes de los distintos estratos sociales, la estratificación de los electores sería 66,8% de A+B+C= 11.952.043 electores y 33,2% de los estratos D+E= 5.940.237, para un total de 17.892.280.

Si esto fuese así, la elección presidencial de 2012 la deciden los estratos sociales A, B y C; cuya mayoría de la intención del voto en estos estratos es señalada por la encuesta de GIS XXI citada, para el Candidato Opositor.

En el artículo citado anteriormente de Ramírez (2009), con respecto a la tendencia de incremento de la votación hacia Chávez, se lee:

Tendencia, que estará sometida a prueba de hipótesis en las elecciones presidenciales de diciembre de 2012 y que dependerá de la disputa política por las masas que ocurra de aquí hasta allá, disputa que estará afectada por 1.- la gran movilidad social en ascenso en detrimento de las sectores E de la población, que viene ocurriendo en esta República Bolivariana, 2.- los resultados de las elecciones parlamentarias del 2010 3.- la eficiencia de la estrategia electoral del opositorismo de "Todos contra Chávez" y 4.-la disputa en los medios de comunicación (2009:101).

Irónicamente, con base a los números de la encuesta GIS XXI citada, se podría inferir que mientras el Presidente Chávez lucha firmemente contra la pobreza, movilizándolo hacia el sector de No Pobres a millones de venezolanos, una vez fuera de ella, predomina el sistema político-ideológico anterior. Algo ocurre, parece que los cambios ideológicos van a la cola de los cambios políticos. En Venezuela, al parecer, los cambios políticos van por el ascensor y los ideológicos por la escalera.

La intención de voto por estrato social detectado en la encuesta del GIS XXI, si está bien detectada, se debe corroborar para analizar esa tendencia que indica, peyorativamente: cuanto menos pobre, menos apoyo al Presidente Chávez.

El opositorismo tiene prendido todos los sensores de alta sensibilidad, para ganar el voto de la Nueva Clase Media surgida a partir de 1999, fruto de la movilidad social ocurrida, como resultado de la lucha contra la pobreza y la cancelación de la deuda social acumulada hasta el inicio del proceso bolivariano. El opositorismo, agita y atiza el más mínimo descontento en estos sectores A, B y C, mientras busca simpatías en los estratos D y E.

En el citado artículo de Ramírez (2009), como recomendación se escribe lo siguiente:

Ante este perfil, las acciones principales del poder electoral venezolano deben orientarse a: 1.- Asegurar la inscripción en el registro electoral de todo venezolano que haya cumplido la edad de votar 2.- Vencer el abstencionismo, llevándolo, paulatinamente, a valores de un dígito; para ello, a.-Incrementar los centros de votación en el lugar de residencia de los electores pertenecientes a los estratos C D y E, e implementar mesas móviles o en carpa para el día de la consulta electoral, b.-estimular y asegurar que los ciudadanos voten en su lugar de residencia y c.- instrumentar medidas de apoyo para el ejercicio del derecho al voto de discapacitados, tercera edad y ciudadanos y ciudadanas con dificultades o imposibilidades para trasladarse a su centro de votación, o con problemas del documento de identificación personal (2009: 102).

Para el 07 de Octubre de 2012 está fijada la cita electoral, que definirá el rumbo de la Revolución Bolivariana. Las cartas están echadas y equivocarse es perderse.

Sin lugar a dudas, el perfil de la estratificación social de la República Bolivariana de Venezuela cambió, la población perteneciente a los sectores D y E disminuyó en forma impactante. Este acontecimiento revolucionario debe ser reconocido por el pueblo en plena movilidad social en ascenso y expresarse políticamente a favor del mentor de tan impresionante cambio social.

REFERENCIAS

1. Grupo de Investigación Social Siglo XXI (GIS XXI). Barómetro de gestión y Coyuntura Política, Septiembre 2011, accesible en el sitio <http://www.gisxxi.org/wp-content/uploads/2011/09/Barometro-Agosto-2011-PUBL-1.pdf> Consultada el 20/10/2011
2. CNE Consejo Nacional Electoral. Registro de Electores al 31/08/2011. <http://www.cne.gov.ve/web/index.php>.
3. Ramírez, Lilido. (2009). Perfil de las Elecciones Presidenciales y Referendos en la República Bolivariana de Venezuela. Período 1958-2009. Mundo Universitario N°, 30. pp. 98-102. <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/27346/1/articulo10.pdf> Consultada el 20/10/2011.
4. España, Luis P. (2010). Más allá de la renta petrolera y su distribución. Una política social alternativa para Venezuela. **Instituto Latinoamericano de Investigaciones sociales (ILDIS) Oficina en Venezuela de la Fundación Friedrich Ebert.** www.ildis.org.ve Consultada el 20/10/2011.
5. INE, Instituto Nacional de Estadística. <http://www.ine.gov.ve/indexine.asp> Consultada el 20/10/2011.

*ULA-Trujillo