

La Educación en la Crisis o Crisis de la Educación: Algunas aproximaciones y alternativas.

*Carmen T. García, Milagros López,
Oscar Aguilera y Luz Pargas (*)*

Resumen

Este artículo presenta una caracterización de la crisis de la educación en Venezuela en particular, expresada a través de las posiciones de los investigadores en este campo, quienes hacen algunas aproximaciones y proponen alternativas de salida a la crisis.

Términos claves: educación, crisis, alternativas, Venezuela y América Latina

Abstract

This article presents a characterization of the educational crisis particularly in Venezuela, expressed in terms of the positions of various researchers in this area who have offered assessments of and alternatives for the resolution of the crisis.

Key Terms: educational crisis, alternatives, Venezuela and Latinamerica

(*) Sociólogos, Profesores-investigadores del Departamento de Antropología y Sociología de la Universidad de Los Andes, Mérida, Venezuela.

A pesar de que la COPEN (Comisión Presidencial del Proyecto Educativo Nacional) había señalado desde 1986, que "la educación venezolana puede ser considerada en su conjunto, como una de las grandes realizaciones de nuestra sociedad en los períodos democráticos" y los resultados del Censo 90 en materia educativa registran que el alfabetismo se ha impuesto en nuestra sociedad en forma creciente, sobre todo en los grupos de edad más jóvenes, resulta necesario indicar que ese crecimiento cuantitativo, no estuvo, ni está acompañado de buenas noticias en relación a la calidad de nuestra educación.

En la década de los ochenta se hicieron esfuerzos para elaborar diagnósticos del sistema educativo formal venezolano, algunos provenientes de investigadores particulares y otros solicitados por el gobierno nacional; los resultados en ambos casos fueron poco alentadores.

Hoy en día, corroboramos que las conclusiones del *Informe de la Comisión para el Estudio del Proyecto Educativo Nacional*, presentado, como ya dijimos, en el año 1986, por un conjunto de personalidades, docentes y científicas, conformada por Arturo Uslar Pietri (coordinador), Orlando Albornoz, Antonio Luis Cárdenas, Germán Carrera Damas, Felipe Bezara, Edmundo Chirinos, Luis Beltrán Prieto Figueroa, Santa Essensfeld, Arnaldo Gabaldón, Ignacio Irribarren, Iván Olaizola, Enrique Pérez Olivares y Pedro Rincón Gutierrez; siguen vigentes pues como lo señala este in-

forme la acción educativa venezolana se ha caracterizado por:

1-Desarrollar una "estrategia" equivocada, orientada preferentemente hacia el suministro de información en detrimento de la función formativa de la escuela, descuidando lo referente al desarrollo de la personalidad, al mejoramiento de la capacidad para la búsqueda del conocimiento, al ejercicio del pensamiento reflexivo, la actitud crítica, la conciencia ética y la formación de hábitos de estudio adecuados.

2- Promover y difundir un falso igualitarismo en un contexto caracterizado por una creciente diferenciación entre instituciones por un lado bien dotadas, frecuentadas mayoritariamente por niños y jóvenes provenientes de un medio familiar estimulante, poseedores de cierta cultura y con recursos relativamente abundantes y por otro lado, instituciones con marcadas insuficiencias académicas, frecuentadas por un alumnado que en su mayoría tiene graves carencias socio-culturales y socio-económicas. Estas diferencias producen desigualdades de acceso a la educación y efectos diferentes sobre la prosecución escolar en todos los niveles, vinculados más con factores de orden socio-económicos, que con factores actitudinales y capacidades individuales.

3-Adolecer de la adecuada "pertinencia" en función de las realidades del país. En ese sentido, la educación venezolana se caracteriza por:

a.- haber respondido insuficientemente a las necesidades y deman-

das económicas y sociales, tanto individuales como locales, regionales y nacionales.

b.- ser inadecuada, tanto para satisfacer las necesidades de la sociedad como para lograr el perfeccionamiento del ser humano que es su objetivo fundamental, y

c.- no proporcionar saberes socialmente útiles para comprender, actuar y cambiar la realidad. Esta situación educativa se expresa (en todos los niveles educativos) a través de indicadores como: rendimiento insatisfactorio, alta tasa de repitencia, baja calidad de retención, deficiente preparación de los egresados, etc.

4-Impulsar un "crecimiento acelerado" del sistema educativo en todos los niveles, que por no estar acompañado de los medios necesarios y recursos idóneos para el aprendizaje, generó un proceso de masificación, que no permitió el control sobre aspectos cualitativos propios de la educación.

5-Proponer e implementar reformas improvisadas, producto de problemas e intereses de índole coyuntural, de hecho los cambios han sido más retóricos que fundamentales, lo que ha determinado lamentables fracasos debido a la escasa investigación y poco aprovechamiento de los resultados, falta de definición de la transición y carencia de evaluación. A esto se agrega la "rigidez" intrínseca de la estructura escolar que se resiste a la innovación, sobrevalorando el papel del docente como única fuente de conocimiento, usándose muy poco la tecnología moder-

na para mejorar y actualizar la enseñanza en todos los niveles.

6-"Improvizar la incorporación de muchos docentes sin vocación y sin preparación suficiente", convirtiéndose esta situación en uno de los problemas fundamentales de la educación venezolana. A esto se suma, por una parte, la improvisación de la gestión administrativa, dado que se carece de un conocimiento sistematizado de la realidad socio-educativa expresada en la escuela, en el proceso de enseñanza-aprendizaje, en los docentes y en el entorno socio-económico, por otra parte, los "procesos de toma de decisiones sobre los aspectos educativos están organizados de una manera rígida y absolutamente vertical que impide la participación de las entidades regionales y de las propias instituciones."

7-A pesar del incremento relativo de la inversión en la educación hay grandes carencias en todos los niveles y programas, particularmente en el mejoramiento de docentes, dotación de infraestructura y recursos de aprendizaje, investigación y experimentación. Agregado a esto existe una desequilibrada distribución del presupuesto, la cual es de 28%, 7% y 33% para Educación Básica, E. Media y E. Superior respectivamente.

Estas características siguen vigentes, pues en los últimos meses, la prensa nacional y regional nos han informado de resultados de investigaciones nacionales e internacionales que nos dicen de la agudización de estos indicadores. Veamos algunos casos:

a.- La Investigación Internacional encomendada por la *Comisión para la Evaluación Escolar de USA* a la UPEL (Universidad Pedagógica Experimental Libertador), realizada simultáneamente en 32 países de varios continentes, a estudiantes de educación básica (4º y 9º año) y que arrojó resultados que colocan a Venezuela en los lugares más bajos del mundo en comprensión y habilidad lectora, quedando entre los cinco últimos países seguido de Botswana, Zimbabwe y Nigeria (*El Universal* 4/11/92, p. 1-16);

b.- Los resultados de la *V Olimpiada Iberoamericana de Matemática* (1990) en las que en los resultados por equipos Venezuela (con 74 puntos de un 240 puntos máximo) queda en 11avo lugar entre 16 países participantes, por debajo de Brasil (152 puntos) Argentina (166), Uruguay (141), Colombia (99) Bolivia (81), entre otros. (CENAMEC 1992) Estos resultados reportan una "pobrísimas actuación" de los concursantes venezolanos, como lo calificó el actual presidente de ese instituto (EDC, 5/9/1992, p. 2) cuando compiten con otros países latinoamericanos, a pesar de que suelen ser, en la mayoría de las veces, de colegios privados y haber sido preparados con meses de anticipación para la competencia;

c.- Los resultados de los concursos para proveer cargos (en niveles de preescolar y básica) de la Gobernación del Estado Mérida, donde una proporción de los concursantes fueron calificados por los jurados como *analfabetos funcionales*, a pesar de ser egresados como Licencia-

dos en Educación (Cárdenas, A.L. 1992) y

d.- En el nivel universitario el Dr. C. Villarroel en su libro *La Universidad y su productividad académica: crítica y perspectiva*. (1990) llega a la conclusión, después de haber realizado una investigación sobre los profesores de la UCV, de que la Educación Superior en Venezuela ha sufrido un deterioro académico que afecta especialmente su productividad, coincidiendo al respecto con otros investigadores como Alborno, O. (1975), Mayz V. (1984), Hung y Piñango (1984), Bronfenmayer (1986) y Ameris Tovar (1977). La investigación concluye que la productividad es bastante baja con relación a los estándares de excelencia académica pautados como responsabilidades laborales del profesor universitario. Esta situación, según el mismo investigador, expresan una errada concepción universitaria y una defectuosa política administrativa y en la que sus efectos pueden resumirse en una progresiva pérdida de la esencia de la universidad.

Conociendo y preocupados por esta realidad que algunos han calificado de "catástrofe nacional" (Planchart, E. 1992) FERMENTUM ha creído conveniente contribuir a la discusión dedicando el presente número a uno de los problemas más álgidos de la sociedad venezolana actual: la crisis de la educación. Para ello hemos seleccionado con la participación de varios especialistas, entre ellos, el Dr. Orlando Alborno, un conjunto de ensayos y resultados

de investigación sobre este importante tema.

Encontraremos en este Dossier de *Educación y Sociedad*, el artículo de Jesús Puerta sobre *Dos líneas de modernización de la educación venezolana: un esbozo histórico*, el cual plantea en la actualidad el enfrentamiento de dos proyectos: el libero-conservador y el populista. La tesis central radica en señalar el fracaso de los intentos modernizadores, así como la estrecha relación entre los intentos de cambio a nivel educativos y los cambios en el poder político. Julio Cesar León Sanabria en *El Neoliberalismo y la Educación en Venezuela* analiza la implicaciones ideológicas de esta corriente ideológica como proposición política y en el ámbito socio-económico, haciendo hincapié en la dimensión educativa, teniendo como base el libro de Marcel Granier "La generación de relevo vs. el Estado Omnipotente". Los artículos antes mencionados (de dos candidatos a Doctor en Ciencias Sociales) pueden considerarse un intento de análisis del fenómeno educativo venezolano a nivel macro; a partir de los siguientes presentaremos casos específicos y proposiciones concretas como son *La Descentralización de la Educación en Falcón* (Venezuela) de José Manuel Trujillo (también candidato a Doctor en Ciencias Sociales), donde se propone la necesidad de impulsar procesos de descentralización y desconcentración del aparato escolar como una medida, entre otras, que podría garantizar mayores niveles de calidad de la educación. Esperamos que esta aproxi-

mación sirva de material de apoyo para las discusiones que están planteadas en el seno de las comisiones nombradas en cada uno de los estados para tales fines. Igualmente presentamos *Alternativas para la Innovación Académica* del especialista en Sociología de la Educación Orlando Alborno, donde se proponen estrategias para la solución de los diez problemas fundamentales que presenta la Universidad Central de Venezuela. Este artículo nos incita a preguntarnos como docentes-investigadores, si, ¿no son éstos, también, los diez problemas capitales de la Educación Superior Venezolana?. Se continua con los resultados de una investigación de dos tesis que obtuvieron la Lic. en Educación preescolar en la Universidad de Los Andes, son ellas Editta Rivera de G. y Yulima B. Contreras *Oferta y Demanda en la Educación Preescolar en el estado Mérida*, quienes partiendo de un análisis de los hechos demográficos (natalidad y fecundidad) tratan de determinar su incidencia, a través de proyecciones hasta el año 2001. Seguidamente nos encontraremos con el artículo *Un modelo de educación bilingüe para el niño sordo* de Myrian A de Luján que relata una experiencia local y particular de innovación educativa que se adelanta en el estado Mérida, como una alternativa a la educación oralista tradicional.

El dossier finaliza con dos trabajos de investigadores latinoamericanos, el primero de dos sociólogos mexicanos que hacen una reflexión *Los desafíos del presente y la la formación de los docentes* (Alfonso