

La Investigación Socioantropológica en Venezuela

Una aproximación a través de los tres Congresos (1981-1982-1990)

Soc. C. Teresa García ()*

*Soc. Oscar Aguilera (**)*

*Antrp. Oswaldo Jiménez (***)*

Resumen

Aproximación retrospectiva a la investigación socioantropológica en Venezuela en los últimos diez años, a partir de las ponencias presentadas en los tres congresos convocados por SOVES (Sociedad Venezolana de Escuelas de Sociología) y el COSAV (Colegio de Sociólogos y Antropólogos de Venezuela). Se analizan estadísticamente las ponencias presentadas en los tres congresos tomando en cuenta las instituciones que representan, las características formales de las ponencias, el sexo y la procedencia de los ponentes y sus subespecialidades. Se concluye con un balance en el que se destaca la importancia de estos eventos y se hacen recomendaciones precisas para las futuras ediciones, como una contribución al campo científico.

Abstract

We present a retrospective approximation to research in socioanthropology in Venezuela in the decade 1981-1990, based on the papers read at the three conferences called by the Venezuelan Society of Schools of Sociology (SOVES) and the College of Sociologists and Anthropologist of Venezuela (COSAV). Contribution to these events are analyzed statistically, taking into account the institutions represented, formal characteristics of the papers, sex and background of the contributions as well as their specialization. We conclude with an appraisal of the contributions under consideration, showing the importance of these events. Precise recommendations are made concerning publication of futura contributions.

Términos claves: Sociólogos, antropólogos, congresos, Venezuela.

Key Terms: Sociologist, anthropologist, conferences, Venezuela.

(*) Socióloga, UCAB 1978. Doctorado de 3er. Ciclo, Sorbona-París, 1985. Docente-Investigadora del Departamento de Sociología y Antropología, ULA. Miembro del Grupo de Investigación Socioantropología de la Ciudad y la Región, y editora de esta revista.

(**) Sociólogo, UCV 1979. Candidato a Magister en Politología, CEPESAL-ULA. Docente-investigador del Departamento de Sociología y Antropología, ULA-Venezuela. Miembro del Grupo de Investigación de Socioantropología de la Ciudad y la Región, y editor de esta revista.

(***) Antropólogo, UCV 1980. D.E.A. en Cs. Políticas, Sorbona-París, 1985. Profesor-Investigador de la Fac. de Ciencias Jurídicas y Políticas, ULA. Miembro del Grupo de Investigación de Socioantropología de la Ciudad y la Región. Miembro del equipo editor de «Fermentum».

Desde sus inicios «FERMENTUM» se propuso estimular, comunicar y desarrollar un espacio para la investigación socioantropológica que se produce en el país. En correspondencia con este propósito, resulta necesario y conveniente iniciar el análisis de lo que esta investigación ha representado, de sus alcances, de su potencial y de sus limitaciones.

Una de las primeras aproximaciones que realizaremos será a través de la consideración de las ponencias presentadas en los tres Congresos Venezolanos de Sociología y Antropología realizados en los últimos diez años. Estamos conscientes de la importancia y de la significación que tienen estos eventos, pues en ellos las comunidades científicas deberían tener la oportunidad de dar a conocer sus investigaciones, intercambiar experiencias y resultados, legitimar los aportes producidos, conocer lo que sus pares están haciendo y por ende, desarrollar la disciplina. Por otro lado, las ponencias constituyen una muestra significativa de lo que hacen los sociólogos y antropólogos, pero no su totalidad; de hecho, hay investigaciones que no han sido presentadas en estos congresos y que en este análisis no serán tomadas en cuenta, pero en futuras oportunidades darán pie para otras aproximaciones sobre este tema. Sin ánimo de agotar estos ejemplos, citemos algunas posibilidades: Las tesis de grado de las seis Escuelas de Sociología y Antropología, las tesis de maestría y doctorado de la especialidad, la investigación social en la administración pública, el trabajo de institutos y centros de investigación, las ponencias a congresos internacionales, etc.

¿POR QUÉ A TRAVÉS DE LOS TRES CONGRESOS?

Transcurridas tres décadas desde la fundación de la primera Escuela de Sociología y Antropología en Venezuela ⁽¹⁾, la Sociedad Venezolana de Escuelas de Sociología (SOVES), —presidida para ese entonces por el Soc. Rigoberto Lanz— conjuntamente con el Colegio de Sociólogos y Antropólogos de Venezuela (COSAV) —presidido por el Soc. Amalio Belmonte— y la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FACES-UCV) convocaron el Primer Congreso Venezolano de Sociología, realizado en Caracas del 12 al 15 de marzo de 1981, bajo el lema “La Venezuela

actual vista por los sociólogos” con los siguientes objetivos (tomados de la convocatoria publicada en «El Nacional» (pag. A-7 del día 26-10-1980):

“1.- Proporcionar a las instituciones y a los sociólogos que se dedican a la investigación sociológica del país, oportunidad y marco apropiado para intercambiar, discutir y evaluar su producción.

“2.- Estimular la producción de trabajo en las distintas esferas donde se ubican los sociólogos del país.

“3.- Facilitar la confrontación productiva de las diversas interpretaciones que de la problemática nacional han producido los investigadores en sus diversas áreas ocupacionales e ideológicas, en sus intentos por esclarecer los complejos procesos sociales que caracterizan a nuestra sociedad.

“4.- Iniciar un inventario crítico de los aportes que la Sociología ofrece para la comprensión del país”.

Diez y nueve meses después, la misma Sociedad Venezolana de Escuelas de Sociología y la Universidad de Los Andes a través de los Departamentos de Antropología y Sociología y el Departamento de Ciencias de la Conducta, convocaron y realizaron en la ciudad de Mérida —los días 8 al 12 de octubre de 1982— el Segundo Congreso Venezolano de Sociología, bajo el lema “La Sociología y sus relaciones interdisciplinarias”, los objetivos, según Boletín de SOVES (No. 1 s/f), fueron:

“1.- Clarificación de las relaciones entre la Sociología y otras disciplinas, tanto en la práctica docente como en la profesional.

“2.- Evaluar el problema de la enseñanza de la Sociología en otros campos del conocimiento, distintos a las Escuelas de Sociología.

“3.- Discutir el papel de la Sociología en la formación de profesionales de otras disciplinas.

4.- Evaluar el trabajo de los sociólogos en los diversos campos de relación interdisciplinarias (salud, urbanismo, criminología, planificación, etc.).

"5.- Discutir los problemas inherentes a las relaciones de orden teórico y metodológico de la Sociología con otras ciencias sociales.

De octubre 1982 a junio 1990, casi ocho años después, el Colegio de Sociólogos y Antropólogos de Venezuela (presidido por el Soc. José Zerpa —Colegio Nacional— y Soc. Henry Urbano-Taylor —presidente Seccional Nueva Esparta) y el Núcleo de Nueva Esparta de la Universidad de Oriente, convocaron al III Congreso Venezolano de Sociología y Antropología que se realizó en la Isla de Margarita del 25 al 29 de junio de 1990, bajo el lema de "El impacto social de la crisis"; los objetivos centrales manifestados por los organizadores apuntaban a:

1.- Reiniciar la secuencia de los congresos realizados por SOVES, ahora promovido por COSAV.

2.- Dar a conocer y discutir los aportes realizados por los Sociólogos y Antropólogos en los últimos años, en relación con el impacto social de la crisis que vive Venezuela y América Latina en general.

Siendo éstas las intencionalidades con las que fueron convocados los tres congresos, resulta evidente que las ponencias en ellos presentadas constituyen una muestra significativa de la producción socioantropológica en nuestro país, de los últimos diez años.

No estamos enterados si los organizadores de cualquier otra institución o investigador haya realizado la evaluación de los congresos⁽²⁾, al menos desde el punto de vista del cumplimiento

de los objetivos, la calidad de las ponencias o cualquier otra consideración. En todo caso, nuestro intento pretende valorar la importancia de los congresos para la conformación de una comunidad científica en Sociología y Antropología y apoyar el desarrollo de la investigación de estas disciplinas.

ANÁLISIS DE LOS CONGRESOS VENEZOLANOS DE SOCIOLOGÍA Y ANTROPOLOGÍA

Iniciaremos nuestro análisis con una aproximación cuantitativa de las siguientes variables: número de ponencias, procedencia institucional de los ponentes, por profesiones y sexo y por especialidades temáticas de las ponencias.

Conviene advertir que pese a contar con el material central de cada evento (programa, libro de resúmenes y ejemplares de la mayoría de las ponencias) no siempre hubo concordancia entre los datos reflejados y los datos comprobados, de ello se hará mención en su debida oportunidad.

PRIMER CONGRESO

(Caracas, 26 al 29 de marzo de 1981)

Con un lucido acto de instalación realizado en el teatro del Círculo Militar en Los Próceres, se dió inicio al Primer Congreso de Sociología y Antropología presidido por el —en ese entonces— Director de la Escuela de Sociología y Antropología (ESA-UCV) y también presidente de SOVES, Soc. Rigoberto Lanz. En sustitución del Rector de la Universidad (Dr. Carlos Moros Ghersi) intervino el Vicerrector Académico y en nombre del Presidente de la República Dr. Luis Herrera Campíns, intervino el Ministro de Relaciones Interiores Sr. Rafael A. Montes de Oca, con un discurso preparado —evidentemente— por un sociólogo o conocedor de la disciplina, dada la reiterada cita a los clásicos de la Sociología.

Este primer congreso fue muy concurrido, dado quizá por la ubicación física donde se realizó el evento —el para ese entonces recién inaugurado edificio de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FACES-UCV)— y la

Cuadro No. 1
Profesión y sexo de los ponentes

Profesión	Masculino		Femenino		Total	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Sociólogo	15	(41.6)	16	(44.4)	31	(86)
Antropólogo	2	(5.5)	1	(2.7)	3	(8.2)
Otra	2	(5.5)	-	-	2	(5.5)
Total	19	(52.77)	17	(47.22)	36	(100)

Fuente: Elaboración propia con la información del Libro de Resúmenes del I Congreso de Sociología y Antropología 1981.

participación abierta a la comunidad estudiantil de la Escuela de Antropología y Sociología— aunque, el número de ponencias fue solamente de 30.

Evidentemente, la participación de los sociólogos(as) fue mayoritaria dentro del conjunto de los profesionales que participaron, siendo casi paritaria la cifra por sexo de los mismos, pese a que en Venezuela la mayoría de los profesionales de la Sociología son mujeres. Esta reducida participación de las sociólogas, ameritaría una investigación, sin embargo, nos atrevemos a suponer que el ejercicio profesional de la mujer en general está fuertemente limitado por los roles tradicionales que entorpecen su participación en estos eventos. (Ver Cuadro No. 1).

Por su condición de sede del primer congreso y siendo además asiento de un conjunto de instituciones de investigación de sociología y antropología, resulta explicable que el 50% de las ponencias provengan de la UCV. Si desagregáramos la procedencia al interior de la misma, podríamos citar al Centro de Estudios del Desarrollo (CENDES), la Escuela de Sociología y Antropología, Escuela de Trabajo Social y Escuela de Comunicación Social. (Ver Cuadro No. 2).

La presencia de las otras universidades fue más bien reducida, pues sumando el resto de

ellas, sólo alcanza el 33.4% de la producción investigativa presentada, destacándose la Universidad de Oriente con un 13.3%.

Pese a que en Venezuela, la mayor parte de los Sociólogos y Antropólogos laboran en la Administración Pública, su participación en este evento fue mínima (sólo el 6.6%) Esto tiene varias implicaciones:

a.- Un congreso que fue convocado en los términos más amplios para mostrar "La Venezuela vista por los Sociólogos", terminó siendo "La Venezuela vista por los sociólogos que trabajan en las universidades", hecho que redujo la visión del país a casi solamente al punto de vista "académico"

b.- No haber contado con el importante aporte de los profesionales que trabajan en la Administración Pública, significó la ausencia de hecho de la mayor parte de los Sociólogos del país, y la imposibilidad de confrontación entre los académicos y aquellos que ejercen la profesión.

c.- Este reducido porcentaje de participación de los que laboran en la administración pública nos obliga a preguntarnos también: ¿Hacen investigación sociológica y antropológica nuestros colegas que laboran en la mencionada administración? o ¿es esa investigación homologable a la que hacen los Sociólogos en la Universidad? o acaso ¿el inevitable carácter multidisciplinario de la posible investigación que ahí se realiza reduce de manera puntual el papel del Sociólogo o Antropólogo, lo que evita que éste se pueda identificar como autor de la misma?, en fin, éstas y quizás muchas otras preguntas que sugiere esta reducida participación generan una realidad que en sí misma desborda los límites de este análisis y obliga, por tanto —si quisieramos dar respuesta o buscar las causas— a proponer otras investigaciones sobre la naturaleza, la existencia o no, o en todo caso el carácter del quehacer investigativo de los Sociólogos y Antropólogos en la administración pública, (es ésta, sin duda, otra aproximación, distinta y necesaria, en relación a la in-

Cuadro No. 2

Procedencia Institucional de los Ponentes

Institución	Abs.	%
Universidad Central de Venezuela (U.C.V.)	15	50.0
Universidad de Oriente (U.D.O.)	4	13.3
Universidad de Los Andes (U.L.A.)	2	6.6
Universidad del Zulia (L.U.Z.)	2	6.6
Universidad Católica Andrés Bello (U.C.A.B.)	2	6.6
Colegio Universitario de Carúpano	1	3.3
Administración Pública	2	6.6
Desconocida	1	3.3
Independiente	1	3.3
Total	30	100.0

Fuente: Elaboración propia con la información del Libro de Resúmenes del I Congreso de Sociología y Antropología 1981.

"5.- Discutir los problemas inherentes a las relaciones de orden teórico y metodológico de la Sociología con otras ciencias sociales.

De octubre 1982 a junio 1990, casi ocho años después, el Colegio de Sociólogos y Antropólogos de Venezuela (presidido por el Soc. José Zerpa —Colegio Nacional— y Soc. Henry Urbano-Taylor —presidente Seccional Nueva Esparta) y el Núcleo de Nueva Esparta de la Universidad de Oriente, convocaron al III Congreso Venezolano de Sociología y Antropología que se realizó en la Isla de Margarita del 25 al 29 de junio de 1990, bajo el lema de "El impacto social de la crisis"; los objetivos centrales manifestados por los organizadores apuntaban a:

1.- Reiniciar la secuencia de los congresos realizados por SOVES, ahora promovido por COSAV.

2.- Dar a conocer y discutir los aportes dados por los Sociólogos y Antropólogos en los últimos años, en relación con el impacto social de la crisis que vive Venezuela y América Latina en general.

Siendo éstas las intencionalidades con la que fueron convocados los tres congresos, resulta evidente que las ponencias en ellos presentados constituyen una muestra significativa de la producción socioantropológica en nuestro país, de los últimos diez años.

No estamos enterados si los organizadores o cualquier otra institución o investigador haya realizado la evaluación de los congresos⁽²⁾, al menos desde el punto de vista del cumplimiento

de los objetivos, la calidad de las ponencias o cualquier otra consideración. En todo caso, nuestro intento pretende valorar la importancia de los congresos para la conformación de una comunidad científica en Sociología y Antropología y apoyar el desarrollo de la investigación de estas dos disciplinas.

ANÁLISIS DE LOS CONGRESOS VENEZOLANOS DE SOCIOLOGÍA Y ANTROPOLOGÍA

Iniciaremos nuestro análisis con una aproximación cuantitativa de las siguientes variables: número de ponencias, procedencia institucional de los ponentes, por profesiones y sexo y por especialidades temáticas de las ponencias.

Conviene advertir que pese a contar con el material central de cada evento (programa, libro de resúmenes y ejemplares de la mayoría de las ponencias) no siempre hubo concordancia entre los datos reflejados y los datos comprobados, de ello se hará mención en su debida oportunidad.

PRIMER CONGRESO

(Caracas, 26 al 29 de marzo de 1981)

Con un lucido acto de instalación realizado en el teatro del Círculo Militar en Los Próceres, se dió inicio al Primer Congreso de Sociología y Antropología presidido por el —en ese entonces— Director de la Escuela de Sociología y Antropología (ESA-UCV) y también presidente de SOVES, Soc. Rigoberto Lanz. En sustitución del Rector de la Universidad (Dr. Carlos Moros Ghersi) intervino el Vicerrector Académico y en nombre del Presidente de la República Dr. Luis Herrera Campíns, intervino el Ministro de Relaciones Interiores Sr. Rafael A. Montes de Oca, con un discurso preparado —evidentemente— por un sociólogo o conocedor de la disciplina, dada la reiterada cita a los clásicos de la Sociología.

Este primer congreso fue muy concurrido, dado quizá por la ubicación física donde se realizó el evento —el para ese entonces recién inaugurado edificio de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FACES-UCV)— y la

Cuadro No. 1
Profesión y sexo de los ponentes

Profesión	Masculino		Femenino		Total	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Sociólogo	15	(41.6)	16	(44.4)	31	(86)
Antropólogo	2	(5.5)	1	(2.7)	3	(8.2)
Otra	2	(5.5)	-	-	2	(5.5)
Total	19	(52.77)	17	(47.22)	36	(100)

Fuente: Elaboración propia con la información del Libro de Resúmenes del I Congreso de Sociología y Antropología 1981.

vestigación sociológica y antropológica que se hace en Venezuela).

Finalmente hay una ponencia que declaramos de procedencia desconocida y otra independiente; en el caso de la primera nos fue imposible ubicar la procedencia institucional del autor, ya que el formato de los resúmenes no contiene el mínimo de información básica que debería cumplir. La independiente tuvo como autora una socióloga que se encontraba como presa política en la cárcel de La Pica (Maturín-Venezuela).

Cuadro No. 3
Distribución de las ponencias por temáticas

Temática	Abs.	%
Sociología Rural	7	23.3
Sociología de la Cultura (Identidad Educación, Comunicación e Ideología)	10	33.3
Sociología Política	5	16.6
Sociología Urbano-regional	15	16.6
Sociología Laboral	2	6.6
Planificación	1	3.3
Total	30	100.0

Fuente: Elaboración propia con la información del Libro de Resúmenes del I Congreso de Sociología y Antropología 1981.

Esta clasificación difiere de la que había sido propuesta en la convocatoria oficial del congreso, la cual estaba conformada por cinco grandes áreas: planificación social, problemática agraria, problemática urbana, Estado y clases sociales, y cultura e ideología. Hemos considerado más representativo clasificar las ponencias por sus contenidos y no encasillarlas en la clasificación propuesta —a priori— por los organizadores del congreso. (Ver Cuadro N° 3)

1.- El área de Sociología Rural fue la que presentó mayor número de ponencias, las mismas representaron el 23.3% del total. Tal preminencia podría ser explicada por el hecho de que en sus orígenes la orientación investigativa de la primera Escuela de Sociología y Antropología fue la de abordar los problemas agrarios y campesinos del país, tal y como señala el sociólogo José Agustín Silva Michelena, en entrevista

publicada en el Texto homenaje (Castro G. y Silva M. H. 1987 p. 22). Esta tendencia se mantuvo de hecho hasta principios de la década de los ochenta como lo corrobora el análisis temático de las tesis de grado —primer acto de producción sociológica— inclinada mayoritariamente, en 4 de las cinco escuelas, a la investigación de problemas rurales. (Castro G. 1988 pp. 373-387). Igualmente sucede —como lo señala el mismo autor— con los proyectos de investigación en Sociología inscritos en el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICIT), pues ahí el mayor porcentaje (17.97%) son de esta especialidad. (p. 397).

Las ponencias que se presentaron en esta oportunidad fueron las siguientes:

a.- Juan L. Hernández (Cendes-UCV). *Sistemas productivos, vías de desarrollo y sectores sociales de la agricultura venezolana.*

b.- Víctor Pizani (ESA-UCV). *El reordenamiento de la producción agraria.*

c.- Lirida Matey CH. (UDO). *El Central Azucarero Cumanacoa y productos asociados para la comercialización del café (PACCA) en el proceso de acumulación de los medianos y grandes productores.*

d.- Ronald Lares (C. U. Carúpano). *La pesca de arrastre. Violencia en contra de los pescadores artesanales.*

e.- Mirna de Velasco (LUZ). *Aspectos socio-económicos del sector agrícola en la cuenca del lago de Maracaibo.*

f.- Luis Vitale y Astrid Tapias (ESA-UCV). *Consideraciones preliminares sobre el pensamiento agrario de Salvador de la Plaza.*

g.- Raúl Domínguez (UCV). *Un siglo de luchas políticas campesinas de Venezuela.*

2.- La segunda temática más tratada fue la de la Sociología de la Cultura con un 33.3% del total de las ponencias. No fue considerada la primera —pese al mayor número de ponencias—

porque en ella están subsumidas cuatro sub-especialidades distintas (educación, comunicación, identidad e ideología).

2.1 En Sociología de la Educación se presentaron las siguientes ponencias:

a.- Nancy Velásquez de Acosta (UDO). *La relación profesor-alumno: Reproducción de la dominación presente a nivel de la base de la sociedad.*

b.- Nicolás Toledo (UCV). *Educación y desarrollo nacional.*

c.- Equipo Educación CENDES. *La decadencia del proyecto educativo liberal y la coyuntura actual del modelo de desarrollo nacional.*

2.2 Sociología de la comunicación:

a.- Evangelina García Prince (UCV). *Cultura y Comunicación en la perspectiva del desarrollo.*

b.- Eliano Camilli. *Uso errado de los términos información y comunicación a través de los medios como mecanismos de sometimiento y dominación.*

2.3.- Identidad y cultura.

a.- Juan Elías Flores (UDO) *Nacionalismo, identidad y colonialismo.*

b.- Alexander Luzardo (UCV). *Etnocidio y violación de la soberanía nacional. (Caso Nuevas Tribus).*

c.- Roberto Briceño-León (UCV). *El niño que regalaba lápices (El don y la deuda).*

d.- Emperatriz Arreaza de Márquez (LUZ). *Legitimación y consenso en el Estado venezolano (Introducción al estudio de la violencia cultural en Venezuela).*

e.- Domingo Ruiz y Ana Rita Tiberi (ULA). *Un proyecto de organización de la Dirección General de Cultura y Extensión de la ULA.*

Es interesante resaltar dentro de esta especialidad el aporte de la Antropología en el análisis de temas tan importantes como el etnocidio, identidad, etc y por su lado la Sociología

con sus aportes para la comprensión del concepto de reproducción social e ideológica, la dominación, el consenso y la violencia. Mostrando de este modo lo que fue una tendencia característica de la década de los 70 en la Escuela de Sociología y Antropología de la UCV, que era de donde procedían la mayoría de las ponencias.

3.- Sociología Política.

Junto con la temática de Sociología Urbana-regional, esta especialidad ocupa el tercer lugar en número de ponencias (16.6% del total). Las ponencias que se presentaron fueron las siguientes:

a.- Luis Gómez Calcaño (Cendes-UCV). *Problemas de la investigación sobre el Estado venezolano.*

b.- Miriam Korblith y Thaís Maignón (Cendes-UCV). *Un enfoque socio-político de la acción estatal en el período 1936-1980.*

c.- Hugo Calello (UCV). *Los límites del contexto ideológico-político en Venezuela.*

e.- Tomás Vasconi (UCV) Venezuela 1980: *Estado, política económica y contradicciones de clases.*

Constituye una constante en las ponencias presentadas el abordaje de lo político a partir de la institucionalidad del Estado, reflejo igualmente de la tendencia preponderante de este período por aproximarse a la comprensión de la sociedad a través de un interés ideológico de carácter crítico.

4.- Sociología Urbana-regional

Esta especialidad, iniciada a mediados de la década de los 60 por la inolvidable Socioantropóloga Jeannette Abouhamad, integrante de la primera promoción de egresados de la UCV, estuvo representada por cinco ponencias, en las cuales, desde distintas perspectivas, se asoma la relativa variedad de trabajos de las que se ocupan los sociólogos cuando se especializan en esta área del conocimiento. Las mismas fueron:

a.- Roberto Briceño-León (UCV). *Problemática Urbana y comportamiento social.*

b.- Beatriz Ornés de Alborno y Elizabeth R. de Iribarren. (MTC). *La investigación sociológica en la elaboración de planes sobre vialidad y transporte en Venezuela.*

c.- Oscar Aguilera y Ma. Inés de Padrón (ULA). *Proyecto de organización de un taller de estudios urbanos.*

d.- Erguilo Valladares (UDO). *Notas para un estudio sobre la problemática generada por la explotación de la Faja del Orinoco.*

e.- Marelis Pérez Marcano (Independiente) *Algunas consideraciones sobre el espacio y la lucha de clases.*

Desde la reflexión teórica hasta el uso pragmático con sus respectivas mediaciones, el interés sociológico por la cuestión urbana se presenta multivariado, hasta ese momento; en cambio, la Antropología no aparece, en los congresos, representada en el tema.

5.- Sociología laboral.

Esta especialidad estuvo representada sólo por dos ponencias: la primera orientada por el interés sobre los problemas laborales de la clase trabajadora, y la segunda explora el quehacer del sociólogo en la administración pública. Las mismas fueron:

a.- Carlos Eduardo Febres (UCV). *Aproximaciones a la caracterización del desempleo en Venezuela.*

b.- Gladys Herrera (Administración Pública). *El Perfil del Sociólogo.*

6.- Planificación

No obstante, la elevada participación de sociólogos y antropólogos en esta actividad y pese a que era el primer punto del temario del Congreso, solamente fue presentada la ponencia central, solicitada a la que poco tiempo después sería la Ministra de Planificación del Gobierno de Luis Herrera Campíns (1979-1983).

Dicha Ponencia fue presentada por Maritza Izaguirre. (UCAB-Cordiplan) y se tituló: *Planificación Social en Venezuela. Lecciones de la experiencia.*

En términos generales, la tendencia predominante de los trabajos presentados en el primer congreso, es la del análisis macrosociológico (73.3 del total), vale decir, la consideración de lo social, desde una perspectiva general y si se quiere teórica. El hecho de que más de las dos terceras partes de las ponencias sean análisis macrosociológicos nos obliga a preguntarnos: ¿si la preponderante vocación teórica de éstas responde a una sólida teorización sobre la realidad social o a una discutible teorización construida sobre una base más especulativa que científica?

La respuesta desborda los límites de este análisis debido a que, lamentablemente, la calidad formal de los resúmenes producidos no cumplen los requisitos mínimos que asegurarían dicha evaluación, a esto se le agrega que no fue posible obtener la totalidad de las ponencias de este congreso.

SEGUNDO CONGRESO

(Mérida-Venezuela, 8 al 12 de octubre de 1982)

Organizado por SOVES, (presidida por la Soc. Clemy Machado) COSAV (presidido por el Soc. Alirio Martínez) y la Universidad de Los Andes (Departamento de Antropología y Sociología y el Departamento de Ciencias de la Conducta) se celebró el Segundo Congreso Venezolano de Sociología, con el objetivo de analizar sus Relaciones Interdisciplinarias en el campo de la docencia, investigación y laboral. Algunas dificultades organizativas retrasaron la sesión inaugural la cual arrancó finalmente en el auditorium de la Facultad de Farmacia de la Universidad de Los Andes, las palabras de apertura estuvieron a cargo del Vicerrector Académico de la Universidad de Los Andes, Dr. Alfonso Osuna Ceballos, del Soc. Nelson Prato B. por SOVES, el Soc. Amado Moreno por el Comité Organizador local y el Presidente de COSAV, Soc. Alirio Martínez.

Al igual que el Primer Congreso fue notable la participación de los sociólogos (as) con relación al resto de los profesionales participantes. En cuanto a la presencia femenina notamos que se mantiene el porcentaje de participación pero esta vez se encuentra

Cuadro No. 4
Profesión y sexo de los ponentes

Profesión	Masculino		Femenino		Total	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Sociólogos	13	50	6	23.07	19	73.07
Antropólogos	-	-	4	15.38	4	15.38
Ingenieras	-	-	2	7.71	2	7.71
Filósofas	-	-	1	3.84	1	3.84
Total	13	50	13	50.00	26	100.00

Fuente: Elaboración propia con la información del Libro de Resúmenes del II Congreso de Sociología 1982.

representada por diversas profesiones. Por otra parte, podemos observar la ausencia de antropólogos hombres en este congreso. (Ver Cuadro N° 4)

De nuevo la UCV y sus diferentes institutos de investigación son los que ocupan el primer lugar en cuanto al número de ponentes (38.3%), seguido por la Universidad del Zulia (22.9%). Es de hacer notar que en estas universidades funcionan Escuelas de Sociología y en la primera, además, funciona la única Escuela de Antropología del país. Resalta también la ausencia de la UDO que posee una Escuela de Ciencias Sociales y la reducida participación de la UCAB y la UNELLEZ. (Ver Cuadro N° 5).

Destacamos también que la ULA, pese a mantener un Departamento de Sociología y Antropología y de Ciencias de la Conducta, que albergan en su seno un grupo relativamente numeroso, tanto de Sociólogos como de Antropólogos, además de ser la sede del Congreso, sólo participó con un reducido número de ponencias (4 ponencias).

En este Congreso participa por primera vez un centro de investigación social privado como lo es Centro de Investigación en Ciencias Sociales (CISOR), instituto que se ha destacado por su acuciante y sistemática investigación de la realidad venezolana.

En cuanto a la participación de los sociólogos y antropólogos de la administración pública sigue siendo

reducida, pese a ser el mayor empleador de estas profesiones. Entendemos que son múltiples las causas de su inasistencia a estos eventos, debido a los obstáculos y limitaciones que encuentran en estos campos de trabajo, (económicas, incomprensión de los jefes de la importancia de estos eventos, etc.).

En fin, observamos que al igual que el primer congreso, la casi totalidad de los ponentes (91.7%) provienen de las universidades y sus centros de investigación.

En este congreso aparecen nuevas subespecialidades como: Sociología de la Ciencia y la Tecnología, Demografía, Sociología de la Religión, Sociología de la Sociología, el Indigenismo y Sociología del Desarrollo, atribuímos este hecho al carácter de la convocatoria, pues la misma se hizo bajo el lema de la interdisciplinariedad, lo que dio pie para una reflexión sociológica en estos nuevos ámbitos, pero creemos que esto limitó la participación de sociólogos y antropólogos que investigaban otras temáticas, deducción que hacemos al comparar el número de ponentes del primer y segundo congreso el cual disminuyó igualmente, el relativo poco tiempo transcurrido entre el primero y el segundo evento (escasamente un año y medio) nos parece que influyó

Cuadro No. 5
Procedencia Institucional de los ponentes

Institución	Masculino		Femenino		Total	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
U.C.V.	3	11.5	7	26.8	10	38.3
U.L.A.	3	11.5	1	3.8	4	15.3
L.U.Z.	4	15.3	2	7.6	6	22.9
U.C.A.B.	1	3.8	2	7.6	3	11.4
UNELLEZ	1	3.8	-	-	1	3.8
O.C.E.I.	1	3.8	-	-	1	3.8
CISOR	1	3.8	-	-	1	3.8
Total	13	50.0	13	50.0	26	100.0

Fuente: Elaboración propia con información de Libro de Resúmenes publicado para el II Congreso de Sociología 1982.

Cuadro No. 6
Distribución de ponencias por temáticas

Temática	Abs.	%
Sociología de la Ciencia y la Tecnología	6	23.07
Sociología Política	6	23.07
Demografía	3	11.53
Sociología Urbana	3	11.53
Sociología de la Cultura	2	7.69
Enseñanza de la Sociología	2	7.69
Sociología de la Religión	1	3.84
Indigenismo	1	3.84
Sociología del Desarrollo	1	3.84
Sociología de la Sociología	1	3.84
Total	26	100.00

Fuente: Elaboración propia con información del Libro de Resúmenes publicado para el II Congreso de Sociología.

en la respuesta a la convocatoria y por ende en el número de ponencias.

Si analizamos la relación entre los temas tratados en las ponencias (ver lista de ponencias) y el tema central del congreso encontramos que del total de las ponencias sólo el 30.7% (8 ponencias) pudieran considerarse estrictamente referidas al mismo, por lo que pudiéramos preguntarnos ¿resultó el tema atractivo, adecuado? si lo medimos por el total de las ponencias y el porcentaje de ellas que lo tratan, podría afirmarse que no. En conclusión, el objetivo del evento en relación al tema propuesto pareciera que no fue logrado. (Ver Cuadro N° 6).

En relación a esto, O. Albornoz (1991) nos señala que el tema del Segundo Congreso de Sociología, pareciera expresar un cierto "desdibujamiento" de la sociología, en medio de una supuesta interdisciplinariedad, crítica que tiende a reforzarse debido a los resultados del evento, por ello, quizás, muchos no se sintieron convocados o atraídos por la temática que en sí se diluye en muchas vertientes.

LISTA DE PONENCIAS

1. "Formación de las Estrategias de dominación político-cultural en Venezuela. 1958-80". Soc. Domingo Ruz. ULA

2. "Aproximaciones al estudio socio-histórico de la Religión en el Edo. Zulia". Soc. Emperatriz Arreaza. LUZ.
3. "Lo socio-cultural como campo de Acción Sociológica". Soc. Alejandro Morillo. UCAB
4. "El indigenismo como interpretación cultural". Soc. Manuel C. Sulbarán. LUZ
5. "Reflexiones sobre la Sociología y la Arquitectura". Soc. Roberto Briceño. UCV.
6. "Consideraciones acerca del papel de la Sociología en el Análisis interdisciplinario de los estudios urbanos". Soc. Luz Pargas. ULA.
7. "A propósito de la interdisciplinariedad de las ciencias sociales". Soc. Nelson Prato B. UCV.
8. "La investigación histórica regional en la formación del Sociólogo del desarrollo. Un caso de estudio: El Hato en los Llanos Occidentales". Lic. Luis García M. UNELLEZ.
9. "Las comunidades experimentales". Prof. Sherman Roberts.
10. "Hacia una Sociología del Estado contemporánea". Soc. Luis Alberto Barrios C. LUZ
11. "Algunas notas sobre la cuestión Democracia en Venezuela". Soc. Ender Arenas. LUZ.
12. "El movimiento cooperativo venezolano y el poder popular: Un intento de análisis socio-político". Soc. Norelis Betancourt.
13. "Dinámicas comunales y procesos de articulación social: Las organizaciones populares urbanas de una barriada de Caracas. 1979-1980". Soc. Samuel Hurtado S. CISOR-UCV.
14. "La política exterior del gobierno venezolano hacia el Caribe bajo la presidencia de Rafael Caldera. 1969-1973". Prof. Leoncio Pinto G. LUZ.
15. "Apunte para un diagnóstico académico de la Escuela de Sociología". Soc. Valia Pereira de Vásquez. LUZ.

16. "La relación profesor-alumno: reproductora de la dominación presente a nivel de la base de la sociedad". Soc. Nancy Velázquez de Acosta.
17. "Lo ideológico en la tecnología educativa". Soc. Nancy Velázquez, Soc. Javier Navia, Soc. Irma Torres y Soc. Rosa Gómez.
18. "Consideraciones generales sobre la enseñanza de la Sociología en el Ciclo Básico: Areas Ingeniería y Ciencias". Soc. Francisco Reyes y Soc. Roberto Chacón. ULA.
19. "Situación ocupacional del Sociólogo en la Administración Pública". Soc. Pilar Heredia y Soc. Betty Cabrera. COSAV.
20. "Participación de los Sociólogos en el programa censal 1980". Soc. Ana Brenda C. de Figueroa. OCEI.
21. "Demografía: Síntesis o encrucijada". Soc. Miguel Bolívar Choletier. UCV.
22. "Identificación y análisis de las condiciones generadoras de las corrientes migratorias latinoamericanas a Venezuela. 1974-1979". Estudio de tres casos: República Dominicana, Chile y Colombia". Enza Lazio. UCAB-Cordiplán.
24. "La transferencia de conocimiento antropológico en América Latina". Antp. Hebe M. C. Vessuri. Cendes-UCV.
25. "Notas para la presentación global del problema informático" Ing. Planif. Judith Sutz de Arocena. Cendes-UCV.
26. "Elementos para la Historia Social de la química en Venezuela: la sociedad venezolana de química". Antp. Hebec C. M. Vessuri y Antp. Margarita Sáfar. Cendes-UCV.
27. "Las ciencias en el contexto venezolano. Aproximación social al análisis de la incorporación de Venezuela al sistema científico mundial". Equipo: Ing. Planif. Luisa Licha, filósofo Elena Díaz, Antp. Margarita Sáfar., Coord. Antp. Hebe M. C. Vessuri. Cendes-UCV.

TERCER CONGRESO

(Isla de Margarita, Nueva Esparta,
25 al 29 de junio de 1990)

Cuadro No. 7
Profesiones y sexo de los ponentes

Profesiones	Masculino		Femenino		Total	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Sociólogos	37	34.25	31	28.70	68	63.8
Antropólogos	12	11.11	3	2.77	15	14.0
Economistas	1	0.92	3	2.77	4	3.6
Historiadores	3	2.77	3	2.77	6	5.5
Ingenieros	3	2.77	-	--	3	3.6
Odontólogos	2	1.85	-	--	2	2.7
Médicos	1	0.92	1	0.92	2	1.8
Abogados	3	2.77	1	0.92	4	3.6
Politólogo	1	0.92	-	--	1	0.9
Filósofo	-	--	1	0.92	1	0.9
Biólogo	1	0.92	-	--	1	0.9
S/I	1	0.92	-	--	1	0.9
Total	65	60.2	43	39.8	108	100

Fuente: Elaboración propia con la información del libro de testimonios del III Congreso Venezolano de Sociología y Antropología.

La realización de este congreso cuenta con algunos hechos significativos: en primer lugar que se realiza con el mayor número de ponentes y asistentes, con la mayor cobertura de prensa a nivel nacional y regional, superando con creces a los anteriores en cuanto a organización y eventos realizados, contando incluso con la presencia de delegados latinoamericanos como Hugo Zemelman (México) y Mario Testa (Argentina), cabe destacar igualmente la presencia de un expresidente de la República: Rafael Caldera, en su condición de miembro fundador de la Asociación Latinoamericana de Sociología y la Asociación Venezolana de Sociología, al cual le correspondió dar el discurso de apertura, con una disertación sobre la reivindicación de lo social, en una época donde lo que priva es la política neo-liberal.

greso contó además con la participación de dos sociólogas ministras: María de Uzcátegui (De Ciencia y Tecnología) y Marisela Padrón (de Educación). Este hecho es significativo pues muestra una cierta valoración de la participación femenina en el desempeño del cargo que se tiene en la conducción de las actividades científicas y sociales actuales en el país venezolano.

El segundo congreso contó con la participación de 108 ponentes de los cuales el 77% eran sociólogos y el resto (23%) eran especialistas en otras especialidades como historiadores, médicos, psicólogos, etc. lo que revela la importancia del discurso sociológico como estrategia de intervención de la realidad en una perspectiva de crisis y como paradigma metodológico al encuentro de diversos enfoques disciplinares. (Ver Cuadro

8) El primer congreso mantiene su liderazgo en esta materia, ella sola, el 44% de las ponencias presentadas (48 de 108).

En el segundo congreso la que salta al segundo lugar es la Sociología Política con el 20% de las ponencias (22

de 108). En el tercer congreso, pese a ser sede del evento, la Universidad de Carabobo participa con el 5.5% de ellas (6 de 108). En el cuarto congreso participan por primera vez en los congresos las universidades de Carabobo y Guayana Francesa. No obstante lo anterior, las universidades participan con el 82% del total de las ponencias presentadas (89 de 108), lo cual refuerza la idea de que el hecho de haber hecho los congresos como eventos académicos de carácter eminentemente universitarios, pese a que en el futuro el congreso fue básicamente organizado por el Estado, es importante resaltar que el 18% de las ponencias restantes provienen de centros de investigación privados y de sociólogos y psicólogos que trabajan en la Administración Pública. Este porcentaje pese a lo discreto de los datos no vinculados a los centros de investigación superior, sin embargo, se mantiene la importancia de la Sociología Política que hasta el segundo congreso y vale decir, sigue la preminencia de las universidades en cuanto al número de ponencias y asistentes. (Ver Cuadro No. 8).

Cuadro No. 8
Procedencia institucional de los ponentes

Institución	Masculino		Femenino		Total	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
U.C.V.	29	26.8	19	17.5	48	44.4
U.L.A.	17	15.7	5	4.6	22	20.3
L.U.Z.	5	4.6	2	1.8	7	6.4
U.D.O.	3	2.7	3	2.7	6	5.5
U.C.A.B.	1	0.9	-	-	1	0.9
U. de Carabobo	2	1.8	2	1.8	4	3.7
U.N.A.	-	-	1	0.9	1	0.9
CONICIT	-	-	1	0.9	1	0.9
CISOR	1	0.9	-	0.9	1	0.9
CISE	1	0.9	1	0.9	2	1.8
G. Cs. Pompei	-	-	3	2.7	3	2.7
IVEPLAN	-	-	1	0.9	1	0.9
INCE	-	-	1	0.9	1	0.9
MIN-FAMILIA	-	-	1	0.9	1	0.9
F.N.S.R. S. (Suiza)	1	-	-	-	1	0.9
S/I	5	4.6	3	2.7	8	7.4
Total	- - -	65	43		108	100

Fuente: Elaboración propia con la información del libro de resúmenes del III Congreso de Sociología y Antropología 1990.

La Sociología Política alcanza el mayor interés desde el punto de vista investigativo, igual que en el segundo congreso (con un casi 30%) debido quizás a que la naturaleza del tema del Congreso (el impacto social de la crisis) tiende a ser interpretado políticamente o al menos la respuesta a la condición social de la crisis es siempre, inevitablemente una respuesta política. En ese sentido la crisis (socioeconómica y sociopolítica) ocupó grandes espacios en los foros como en las mesas de discusión, interpretada bajo los pro y los contra de los procesos de reforma que se adelantan en el Estado venezolano. (Ver Cuadro No. 9)

En segundo lugar está la Socioantropología de la salud y la urbano-regional; la primera de ellas destaca como una temática de creciente interés; particularmente resulta notable el esfuerzo del Laboratorio de Investigaciones Sociales de la UCV y las aproximaciones, sobre

Cuadro No. 9

Distribución de las ponencias por temáticas

Especialidad	No. Abs.	%
Sociología Política	25	29.09
Socioantropología de la Medicina	10	11.62
Sociología Urbano-regional	10	11.62
Sociología de la desviación social	9	10.46
Socioantropología de la mujer	9	10.46
Antropología cultural	8	9.30
Sociología de la Ciencia y Tecnología	6	6.97
Sociología de la Educación	6	6.97
Sociología y crisis de paradigmas	3	3.48
Total	86	100.00

Fuente: Elaboración propia con la información del libro de resúmenes del III Congreso Venezolano de Sociología y Antropología, 1990.

todo, a la crisis de este sector. La Sociología Urbano-regional conserva el interés y más o menos la proporción de los otros congresos, pero en esta oportunidad se agrega a ésta la crisis ambiental y la descentralización como temáticas que no pueden soslayarse en el tratamiento de lo urbano-regional.

Destacan como nuevos temas la Mujer, familia y sociedad, la Sociología de la desviación y Sociología y la crisis de los paradigmas, (todos estos temas serán también de la atención de futuros números de FERMENTUM).

Con relación a la Sociología de la Familia y de la Mujer, se aborda desde diferentes ópticas, desde diferentes situaciones laborales y tópicos y fundamentalmente expresa la inclusión de esta importante temática, tanto en los pñsum de las carreras como por la apertura de cátedras libres en la Universidad y en general la preocupación mayoritariamente de las mujeres sociólogos. (Ver lista de ponencias).

En relación a la Sociología de la Desviación, se observa la tendencia de valorizar los fenómenos sociales que han sacudido en los últimos años al país; así hechos como el 27 de febrero, la violencia urbana, la represión, la anomía, la desobediencia civil, los cambios de comportamiento, etc. empiezan a ser objeto de

teorizaciones por parte de sociólogos y antropólogos; son estos nuevos sujetos un reflejo de la complejidad social que estamos viviendo como consecuencia de la crisis. Podemos recordar que en la primera mitad de este siglo, la Sociología norteamericana recorrió iguales caminos teóricos en la elaboración de su perfil como sociedad que igualmente empezaba a complejizarse, no en balde a esta sociología se le califica como tal.

En cuanto a las nuevas temáticas, la crisis de los paradigmas surgió como tema de discusión y algunos epistemólogos se mostraron bastante esperanzados sobre el futuro de la Sociología, por la aparición de nuevos sujetos y por una reflexión teórica sobre la compleja sociedad "postmoderna".

El tercer congreso cumplió con el objetivo para el cual fue convocado, como lo fue el hecho del análisis de la crisis, desde la perspectiva socioantropológica, porque en él se registra un gran porcentaje de ponencias (Ver lista de ponencias) en torno a la coyuntura donde predominan las conductas neo-liberales en la conducción de los grandes procesos sociopolíticos.

LISTA DE PONENCIAS

"La Crisis de los Paradigmas de las Ciencias Sociales"

- Heinz R. Sonntag: "La crisis de las ciencias sociales de América Latina y el Caribe y sus perspectivas".
- Rigoberto Lanz: "La sociología en la bruma del postmodernismo".
- Otto Maduro: "Nuevas preguntas teóricas al marxismo desde los sucesos del Este Europeo".

Mesa No. 1

Latinoamérica, crisis y deuda externa

- "La necesidad de la eficiencia del Estado latinoamericano en el discurso del empresariado". Soc. Nelly Arenas (Cendes).
- "Las fuerzas armadas latinoamericanas y proyecto militar en el criterio de la crisis". Soc. Marelis Pérez. Marcano. (Celarg).

- "Política exterior en tiempos de bonanza y en tiempos de crisis". Antp. Raquel Gamus.
- "El proceso de redemocratización y la deuda externa en América Latina desde la perspectiva de los EE.UU.". Soc. Carmen Priscila Guevara. (UDO).

Mesa No. 2

Las modificaciones de la estratificación social, el recomodo económico y las políticas del Estado

- "Cambios en la estratificación social y consecuencias sociopolíticas". Soc. Luis Pedro España (UCAB).
- "La reconversión industrial en el marco de la nueva política económica". Soc. Pedro Rodríguez (UCV).
- "La política económica de la crisis". Econ. Fabio Maldonado Veloza (CEPSAL).
- "Política social y ajuste expansivo. Sus retos y obstáculos". Soc. Nersa Cárdenas (ESLUZ)
- "Rol de la planificación en el contexto de la crisis venezolana". Soc. José A. Velásquez (UDO).
- "Del sector informal urbano a la economía popular". Soc. César Barrante (MEFDS).
- "Apoyar al sector informal significa apoyar la reproducción de la pobreza y la marginalidad". Soc. Maureen Ardilla (INCE).

Mesa No. 3

Nuevos actores, crisis política y reforma del Estado

- "Los movimientos sociales en la discusión sobre la democracia en América Latina". Soc. Luis Gómez Calcaño (CENDES).
- "Estado, partidos y sociedad civil. Un caso de confrontación de nacionalidad contrapuestas". Soc. Hernán Pardo (ESLUZ).
- "Es posible una sociedad de mercado en Venezuela". Lic. Hist. Alfredo Angulo Rivas (ULA).
- "¿Qué son los movimientos sociales urbanos? Una problematización de su definición". Soc. Oscar Aguilera (ULA).
- "Articulación de movimientos sociales y mercado autogestor". Soc. Freddy Lujano.
- "El conflicto social en Venezuela". Soc. Amado Moreno. (ULA).

- "Venezuela actual: Los gestores de la crisis". Soc. Gilberto López (UDO).
- "La crisis venezolana y su reflejo electoral". Pol. Simón Rosales (ULA).
- "El tejido de Penélope o la Reforma del Estado". Soc. Luis Gómez Calcaño y Lic. Hist. Margarita López Maya (CENDES).
- "COPRE: Placebo para un achacoso dinosaurio". Soc. Roberto Chacón (ULA).
- "La reforma del Estado y los aportes políticos de la COPRE". Soc. Dalmiro Durán (UDO).
- "Acción comunitaria en Venezuela: dos modelos típicos ideales de acción política". Ing. Alejandro Ochoa Arias (ULA).
- "La promoción cooperativa en Venezuela". Soc. Benito Díaz (ULA).
- "El Estado Aragua y las nuevas políticas". Socs. Alonso Briceño, Ligia Soto y Vicenta Colángelo (Museo Arte Maracay).
- "Mérida: tres años de conflictividad social. Los conflictos y las respuestas sociales". Soc. Carmen Teresa García y Antp. Oswaldo Jiménez (ULA).

Mesa No. 4

Anomía, control social y violencia.
La seguridad ciudadana.

- "Nuevas legitimidades sociales y violencia urbana en Caracas". Psi. Ives Pedrazzini y Magaly Sánchez (UCV).
- "Delincuencia y represión. Su relación con el status" Arturo Sosa, S. J. (Centro Gumilla).
- "Desobediencia civil y objeción de conciencia". Fil. Fabiola Vethencort (UCV).
- "Violencia y democracia en Venezuela. Siglo XX. Un enfoque histórico". Lic. Hist. Oscar Batalini y Soc. Xiomara Martínez (ESLICV).
- "A un año del gran viraje". Soc. Franklin González (UCV).
- "Estudio exploratorio sobre la percepción, comportamiento y expectativas de la situación actual del país y los sucesos del 27 de febrero de 1989". Soc. Mauricio Phelau (LISUCV).

- "Cómo ha cambiado el comportamiento de la familia caraqueña luego de los sucesos ocurridos el 27 de febrero de 1989". Soc. Galué Cortez, Sabrina Maldonado y Loseva Rodríguez (Grupo Ciencias Prupeí).
- "Análisis sociológico de los sucesos del 27 y 28 de febrero de 1989". Soc. Franklin González (UCV).
- "Migración, derechos humanos y democracia". Soc. Hugo Calello (ININCO).

Mesa No. 5

Enfermedad, salud y crisis asistencial

- "Crisis y salud en América Latina". Soc. Jorge Díaz Polanco (CENDES).
- "Salud para todos en el año 2.000. Análisis de su viabilidad en Venezuela en la actual coyuntura de crisis". Soc. Nilda Vera (ULA).
- "Una respuesta a la crisis en el sector salud". Soc. Yolanda Machado (UCV).
- "Crisis y gasto público en salud". Med. Psq. Carlos Walter (CENDES).
- "La crisis de salud oral en Venezuela, desde la perspectiva de las ciencias sociales". Soc. Italo Silva (ULA) y Soc. Máximo Hernández (UCV).
- "La crisis venezolana: su incidencia en la odontología". Soc. Alejandro Aponte Capriles (ULA).
- "Análisis del subsector médico-privado del área metropolitana de Mérida". Soc. Yraides Ríos (ULA).
- "Educación para la salud. Objetivos y estrategias". Soc. Lya Tovar de Martínez (UCV).
- "Culturas médicas tradicionales. Aspectos teórico-metodológicos para su estudio". Antp. Miguel A. Lovera (CENDES).
- "Etnomedicina y clínica metacultural". Antp. Juan Sánchez (ULA).
- "Medicinas tradicionales y atención primaria en salud". Antp. Alonso Briceño (UC).

Mesa No. 6

La condición femenina ante la crisis

- "Perspectivas y alternativas de la mujer venezolana frente a la crisis en la década de los noventa". Soc. Morelba Jiménez (ESUCV).
- "Movimiento de mujeres, lucha por la democracia". Soc. Marelis Pérez Marcano (UCV).
- "La mujer popular y el mercado de trabajo: una cuestión de sobrevivencia". Soc. Luisa Bethancourt (CENDES).

- "La mujer y la problemática habitacional en sectores populares del área metropolitana de Caracas". Soc. Ariana Tarkan (UCV).
- "Las mujeres en las ciudades satélites y la crisis: justificación de un estudio". Soc. Mariela López (CICE).
- "Maquila, mujer y derechos humanos" Econ. Nora Castañeda y Adicea Castillo (UCV).
- "La mujer migrante en Venezuela. Características socioeconómicas y psicológicas. Una investigación necesaria". Soc. Flérida Rengifo (ESUCV).
- "La mujer analfabeta frente a la crisis". Soc. Gladys Rojas (M. F. D. S.).
- "Matrilinealidad o crisis familiar en Venezuela". Soc. Samuel Hurtado Salazar (CISOR).

Mesa No. 7

El sistema educativo

y la crisis de formación de recursos humanos

- "La formación de recursos humanos: ¿Crisis del sistema educativo o crisis de las instituciones educativas?". Ing. Jorge Dávila (ULA).
- "La conducción de una universidad nacional ¿gobierno institucional o regulación del conflicto interno?". Ing. Jorge Dávila (ULA).
- "La educación ante la crisis: la crisis ante la educación". Soc. Mariano Herrera (CICE).
- "Propuesta de investigación para producir una lectura alternativa del medio educativo". Soc. María C. Parra, Alexis Romero y José A. Montilla (LUZ).
- "Las pasantías extramurales en odontología y las ciencias sociales". Odont. Miguel D'Alberto Tálamo y Gabriel E. Travieso.
- "Perfil socioeconómico de los recursos humanos de nivel educativo superior en Venezuela. La década de los 80". Soc. Ana Brenda de Figueroa (UNA).

Mesa No. 8

Política y gestión

de la ciencia y la tecnología ante la crisis

- "Gestión y asimilación de tecnología. Un estudio de caso". Soc. Evalú Vázquez de Linares (CONICIT).
- "La modernización de las empresas: factores condicionantes de su inicio y desarrollo". Soc. Consuelo Irazo y Oswaldo Alonso (CONDES).
- "Postgrado y socialización científica en ciencias sociales". Soc. Nydia Ruiz.

Mesa No. 9

Crisis ambiental, desarrollo urbano regional y descentralización

- "Crisis, descentralización y regionalismos". Soc. Manuel Carlos Sulbarán (ESLUZ).
- "Crisis y alternativas de desarrollo regional". Soc. Ernestina Duque de López (UDO).
- "El municipio en el proceso de descentralización del Estado venezolano". Soc. Ana Luisa Rodríguez (CORPORIENTE).
- "La ciencia de los Olivitos". Soc. Manuel Carlos Sulbarán (ESLUZ).
- "La intervención del Estado en el conflicto pesquero. Entre la pesca de arrastre y la pesca costanera". Soc. Francis Rivera (IVEPLAN).
- "Crisis ambiental y desarrollo sostenido". Antp. Alexander Luzardo (UCV).
- "Crisis de agua y ambiente regional". Bio. Alberto Saudia (CENDES).
- "Transporte y crecimiento urbano". Simón Boada (UCV).
- "La crisis de los servicios urbanos en Venezuela. ¿Tendencia a la privatización?". Soc. Esther E. Marcano (UCV).
- "La vivienda popular como expresión de los territorios populares contemporáneos". Antp. Teresa Ontiveros (EAUCV).

Mesa No. 10

Comunicación, cultura y nuevas tecnologías

- "La comunicación masiva, las grandes tendencias de los 80". Sr. Tulio Hernández.
- "El impacto cultural de las nuevas tecnologías". Soc. Oscar Cáceres.
- "Red de información latinoamericana sobre nuevas tecnologías en América Latina". Sr. Nelson Prato B.

Mesa No. 11

Etnias indígenas y dinámica de exclusión total

- "Fundamentos teóricos del proyecto de Ley de Comunidades, Pueblos y Culturas Indígenas". Antp. Alexander Luzardo (UCV).
- "El criterio de ancestralidad en la población indígena". Antp. Esteban Emilio Mosonyi.
- "Apropiación y recuperación de la antropología en el contexto de los estudios étnicos". Antp. Daisy Barreto
- "Hacia una revalorización de las poblaciones étnicas. La importancia socioeconómica y cultural del conuco". Ing. Agrónomo Juan Carlos Rivera, Carlos D. Alcántara, Trinett Pinto (ULA).

- "Toponimia y Eponimia del Territorio Federal Delta Amacuro". Antp. Adolfo Salazar Quijada (EAUCV).
- "La política cultural del Estado y la exclusión de las etnias indígenas: el caso del Territorio Amazonas". Antp. Omar Núñez (EAUCV).
- "Inmigración europea y discriminación de la población indígena". Antp. Alexander Luzardo (UCV).

Mesa No. 12

Crisis y ciencias sociales. Retos, reflexiones y perspectivas

- "La sociología frente a la crisis". Soc. Augusto De Venanzi (ESUCV).
- "La crisis, la ruptura entre sociología y sociedad". Soc. Michel Mujica (ESUCV).
- "Crisis actual y algunos efectos sociales". Soc. Eduardo Medina Rubio.
- "Ciencia, etnocentrismo y saber milenario". Antp. Alexander Luzardo.
- "El rescate de los sistemas de conocimiento agropecuario autóctono: un reto a enfrentar en la actual crisis agrícola". Med. Vet. Consuelo Quiroz (ULA).

BALANCE

DEL PENSAMIENTO SOCIOANTROPOLÓGICO
VISTO A TRAVÉS DE LOS TRES CONGRESOS

1.- Como se puede observar los congresos tienen 164 ponencias en total, discriminadas en 30 en el primero, 26 en el segundo y 108 en el tercero, se aprecia un incremento en el número de las ponencias en el último congreso, lo que evidencia un desarrollo relativo de la reflexión socioantropológica, aunado a una mejor organización, y a un poder de convocatoria que en los últimos años ha adquirido el Colegio de Sociólogos y Antropólogos.

2.- Haciendo una necesaria distinción entre las ponencias nos atrevemos a clasificar el material a la manera que propone en su libro *Historia de la Sociología* G. Duncan Mitchell (1973):

La distinción entre macro y microsociología popularizada por George Gurvitch (1958) no siempre es muy clara, sin

embargo, conviene dividir el tema en estudios de sociedades totales y de complejos institucionales principales, por una parte y en estudios que se ocupan de aspectos limitados y a pequeña escala de la vida social, por otra.
p. 75.

Si realizamos un análisis basado en los criterios arriba esbozados encontramos que hay una marcada tendencia a manejar la sociología macro, pese a los esfuerzos que en materia de docencia vienen haciendo las diferentes Escuelas de Sociología por hacer del pensamiento socioantropológico el estudio de lo cotidiano o tendiente a los análisis microsociológicos.

Podemos advertir que, en lo que respecta a la tendencia que el cuadro representa, en los diez años que median entre los tres eventos la "preferencia" por los análisis macro resulta mayoritaria, las variaciones resultan poco significativas pues el rango se mantiene alrededor del 70%. Esto nos obliga a preguntarnos:

a- ¿Representa el interés por lo macro una desviación hacia las teorizaciones generalizadoras?

b- ¿Hacemos Sociología o Filosofía Social?

c- ¿Que representa el análisis macro, es siempre sinónimo de especulación? ¿O es posible concebir una aproximación macrosociológica que dé cuenta de nuestra realidad social?

d- ¿Es siempre lo micro, sinónimo de adecuada aproximación empírica al estudio de lo real-social?

e- ¿La segmentación del estudio de lo social no nos hace correr el riesgo de quedarnos "desnudos teóricamente"?

3.- En cuanto a la participación, de los 164 ponentes solamente 12 (7.3%) han asistido como ponentes a 2 de los 3 congresos y sólo 1 (0.6%) ha sido ponente en los 3 (Soc. Roberto Briceño-León). De los doce anteriormente nombrados sólo 3 (1.8%) son de sexo femenino.

Estas cifras nos indican que hay muy poca participación en términos de continuidad de asistencia en calidad de ponentes y en las líneas de investigación, salvo excepciones, muy pocos tratan la misma temática.

Estos datos evidencian que los congresos han contribuido muy poco para que se conforme y se desarrolle la comunidad científica de sociólogos y antropólogos. Realizar congresos de esta naturaleza sólo tiene sentido si con ellos se contribuye a generar intercambio, confrontación, actualización y legitimación de los aportes ante los pares. Para ello se requiere una "masa crítica" mínima que el 7.3% anteriormente señalado, no cumple.

4.- Los congresos nos evidencian una problemática en cuanto al alcance de la sociología y la antropología en Venezuela y es el hecho de que las mismas pareciera, sólo encuentran eco en los recintos universitarios, es decir, que la participación mayoritaria es de sociólogos y antropólogos vinculados al quehacer universitario y a veces en un sentido muy "academicista" que en la mayoría de los casos se ocupan de las discusiones que se realizan en otros escenarios o latitudes, lo que incide en que en muchos casos no se trata de hacer sociología o antropología sino de repetir las grandes discusiones teóricas de los países centrales, sin un referente empírico nacional o local.

5.- El pensamiento socioantropológico esbozado en los congresos nos muestra que hay una desvinculación del discurso socioantropológico y la gestión del Estado y un alejamiento entre la sociología de la administración pública y la académica.

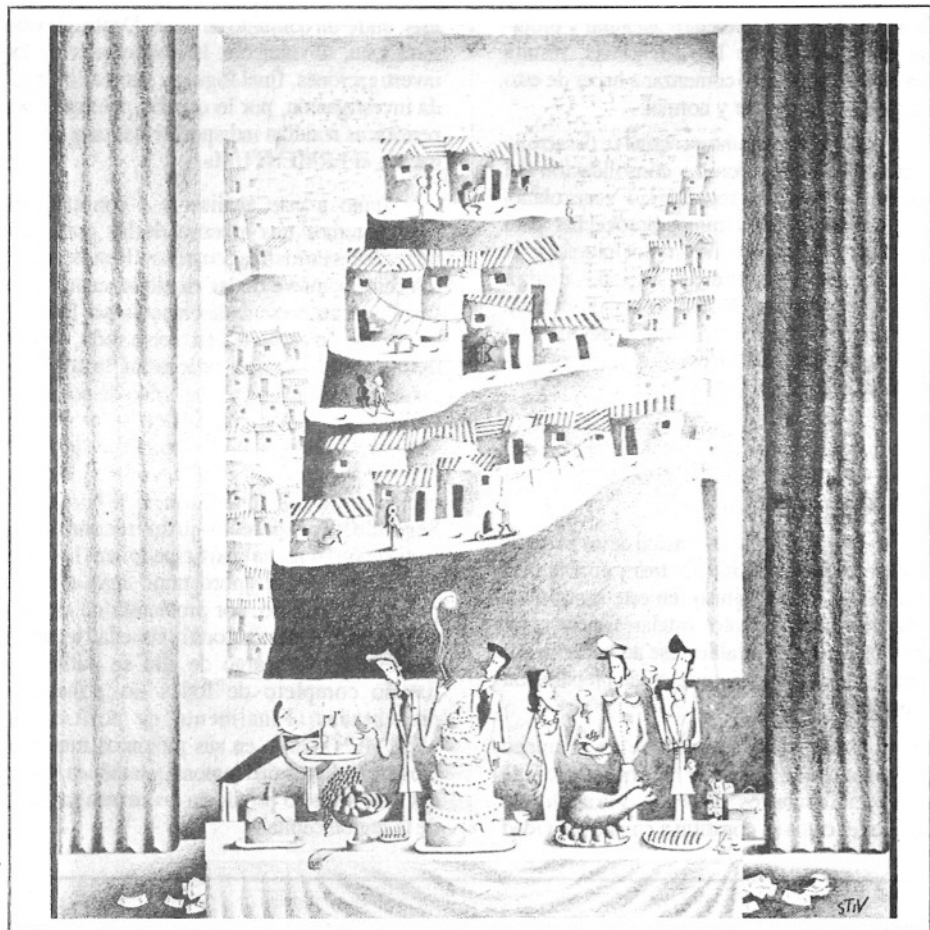
6.- La presencia de la Antropología en los congresos es reducida, en parte porque se expresan en otros eventos como convenciones de Asovac y congresos especializados en arqueología, indigenismo o cultura y por otro

Cuadro No. 10

Tendencias hacia lo micro y macro en las ponencias de los tres congresos venezolanos de Sociología y Antropología

	Micro	Macro
I Congreso	26.7	73.3
II Congreso	34.6	65.3
III Congreso	30.4	69.6

Fuente: Elaboración propia con los datos de los Libros de Resúmenes de los tres congresos (1981-1982-1990).



porque son numéricamente menos que los sociólogos, en vista de la existencia de una sola escuela de formación de estos profesionales.

7.- Desde el punto de vista formal, los resúmenes y las ponencias de los congresos, especialmente el primero y el segundo, presentaron fallas en el sentido de adolecer de información fundamental como identificación completa del ponente (datos académicos y lugar de trabajo) y en muchos casos éstas carecen de resumen, conclusiones y bibliografía. Resaltamos estos hechos con el propósito de que en los futuros congresos sean rigurosos y exigentes en relación a estos aspectos.

Lo anterior obliga a la conformación de un comité de aceptación que establezca criterios, y seleccione en base a ellos las ponencias de los congresos.

También es importante señalar que la realización de estos eventos tiene sentido, cuando la naturaleza de los trabajos presentados son:

a.- Informes científicos originales, b.- Publicación de resultados parciales de investigaciones en curso y c.- Estudios recapitulativos de algún tema. (Unesco 1965).

Estamos conscientes de que en Venezuela no hay una tradición, que facilite la confrontación o el someterse al juicio crítico de los igua-

les, sin embargo, si queremos asegurar y propiciar el desarrollo de las disciplinas, resulta inevitable y necesario comenzar a hacer de esto una práctica frecuente y normal.

En fin, en la coyuntura actual se desarrolla un proceso de promoción y consolidación del sistema científico y tecnológico venezolano, oportunidad que debiéramos aprovechar para conquistar el espacio de la Sociología y la Antropología dentro de dicho sistema. De cara a esto, la realización de los congresos debería orientarse dentro los criterios y normativas existentes para dichos eventos, en concreto recomendamos:

a.- la necesaria conformación de un comité de aceptación que establezca normas para la selección de las ponencias.

b.- Regularizar la realización de los eventos, estableciendo períodos entre tres y cuatro años entre uno y otro congreso (en este sentido los congresos serían eventos estelares, pero entre uno y otro podrían establecerse actividades por tema o regionales que sirviesen de preparación y contacto).

c.- Promover el desarrollo de la comunidad asegurando que núcleos de investigadores establezcan contactos frecuentes, y la asistencia a dichos eventos se constituya en una actividad

más, entre un conjunto de otras. Dentro de esas otras esta, obviamente, la publicación de las investigaciones, final lógico y necesario de toda investigación, por lo que las publicaciones periódicas resultan indispensables, para ello ha nacido «FERMENTUM».

Junto a este análisis y a continuación presentaremos una muestra de las ponencias seleccionadas en los tres congresos. Resultó difícil seleccionar nueve de las ciento sesenta y cuatro ponencias presentadas, no sólo por la obvia limitación de espacio sino, sobre todo, porque definir criterios que ordenaran la altísima variedad temática resultaba arduo de por sí. En primer lugar, un alto porcentaje de las mismas son publicables, siempre y cuando se le hiciesen los agregados formales ya señalados, es decir: resumen, conclusiones, bibliografía. Segundo, nos pareció justo reconocer la institución que ha participado en los tres Congresos con el porcentaje más alto de ponencias. Tercero, por problemas de espacio no fue posible mostrar toda la variedad temática existente, en descargo de ello se publica el listado completo de todas las ponencias presentadas. Finalmente es política de «FERMENTUM», en sus próximos números, mostrar la diversidad regional y temática, por lo que este número privilegia las investigaciones de la región capital.

Notas

(1) En Venezuela el desarrollo de la Sociología y la Antropología ha sido casi siempre en conjunto y/o paralelo. La primera Escuela a nivel universitario fue un Departamento de Sociología y Antropología que luego se convirtió en Escuela de Sociología y Antropología, funcionando como tal por casi treinta años. Gremialmente se repite la conjunción pues el Colegio Profesional es, igualmente de Sociólogos y Antropólogos, incluso la ley que actualmente se discute en el Congreso Nacional para el ejercicio de la profesión es de Sociólogos y Antropólogos. Pese a que luego aparecieron otras Escuelas sólo de Sociólogos y que la primera, antes mencionada, se separó a principios de los ochenta, el paralelismo persiste de hecho.

(2) Sólo sabemos de las referencias tangenciales hechas por Gregorio Castro en su libro "Sociólogos y Sociología en Venezuela", Tropykos, Caracas, 1988, p. 282 y Orlando Albornoz en su libro "La Universidad que queremos", EB-UCV, Caracas, 1991, p. 229 y 240.

Biblio-hemerografía

- ALBORNOZ ORLANDO, (1991) *La Universidad que queremos*. Caracas: EB-UCV. Segunda edición.
- CASTRO GREGORIO, (1988) *Sociólogos y Sociología en Venezuela*. Caracas: Tropykos-Unesco.
- CASTRO, G. Y SILVA M, H. (1987) *José Agustín Silva M. Una Sociología sin treguas*. Caracas: Tropykos-COSAV.
- COSAV (1990) *El impacto social de la crisis. Resúmenes de ponencias del III Congreso Venezolano de Sociología y Antropología*. Margarita, Nueva Esparta.
- FACES (UCV) -SOVES- COSAV (1981). *La Venezuela actual vista por los Sociólogos. Resúmenes de ponencias del I Congreso Venezolano de Sociología*. Caracas: UCV.
- «El Nacional» Domingo 26/10/1980 p. A-7. Convocatoria al primer congreso.
- SOVES. Boletín No. 1, Caracas s/f.
- ULA y SOVES (1982). *La Sociología y sus relaciones interdisciplinarias. Resúmenes de ponencias del II Congreso Venezolano de Sociología*. Mérida: Dir. de Cultura y Extensión-ULA.
- UNESCO, 1968. *Guía para la redacción de artículos científicos destinados a la publicación*. París: documento/mimeo.