

Devastación y Voto Económico en las Elecciones Municipales del 8D- 2013 de la República Bolivariana de Venezuela

Lilido N. Ramírez I.*

Universidad de Los Andes-Trujillo. e-mail: lilidor@ula.ve

RESUMEN

Se analiza la importancia de la percepción personal y colectiva que, sobre los resultados de la gestión económica del Gobierno Bolivariano del Presidente Maduro puedan tener los electores en la Elección Municipal del 8D-2013 de la República Bolivariana de Venezuela. Elección que se ha polarizado en chavismo-oposicionismo, en un fondo político económico general en el que el desabastecimiento, la inflación, la especulación tolerada e indignantes colas programadas por los propietarios privados de los bienes de consumo y servicios, para agenciarse de numerosas alcaldías que, preparen el terreno para la elección de diputados a la Asamblea Nacional en 2015 y, un aparente Referendo Revocatorio Presidencial en el 2016 previo a las elecciones de gobernadores del mismo año. Se teoriza que, el pueblo redimido por Chávez puede estar reflexionando acerca de las consecuencias dañinas a la situación económica y social del futuro y a la revolución de una falta de apoyo al GPP en las elecciones municipales, y que, su irrefragable sabiduría, en la que tanto confió Chávez, nuevamente apostará por el futuro económica de la nación y, el apoyo al programa de la patria y al Presidente Maduro y, podrá confirmar que, a pesar de esta programada devastación económica opositorista, la confianza en el programa económico bolivariano es un fuerte vínculo político de largo alcance.

Palabras clave: Elección Municipal, chavismo oposicionismo, Venezuela, sabotaje, voto sociotrópico, devastación.

..

En un artículo anterior acerca de la elección presidencial del 14A-2013 se decía:

*“Si el resultado electoral del 14A-2013 fue una combinación de distinto grado de plus participación caprilista (Tococho), abstención patriótica y chavista, corridas de votos del GPP hacia Capriles y corrida de votos NI NI hacia Capriles; se puede inferir que una gran confusión, decepción y rechazo en los sectores medios y populares del GPP con menos nivel político, con intereses egotrópicos antes que sociotrópicos (Paramio, L. 2010. Economía y política de las clases medias en América Latina. **Nueva Sociedad** 229:62-75. <http://www.nuso.org/> Consultada el 25/04/2013.) que se abstuvo, estuvo a punto de desalojar del gobierno a la Revolución Bolivariana. Lo cual, confirma aquello de que, mientras los cambios políticos y sociales van por el ascensor los de la conciencia van por la escalera.”* (Ramírez I., L. N. 2013. Venezuela, Elección Presidencial 2013. ¿Plus Participación Electoral Opositorista o Corrida de Votos del Gran Polo Patriótico? **Mundo Universitario**, N° 42, Vol. XI (1) ,01-07. Sitio web: <http://www.saber.ula.ve/mundouniversitario/>).

En la República Bolivariana de Venezuela del siglo XXI parece que la evaluación económica de la acción de gobierno apunta a ser un rasgo fundamental para la decisión del voto del elector, tal como ha sido señalando recientemente por Nadeau R.; Bélanger, E.; Thomas, D. 2013. The Chávez vote and the national economy in Venezuela. **Electoral Studies** 32: 482–488., cuando concluyen que: “encontraron evidencia de un importante componente de voto económico en el apoyo popular a Chávez, aunque varias otras variables explicativas también ejercen un impacto sustancial sobre el mismo.” Señalando estos autores una significativa percepción sociotrópica para votar por Chávez, percepción basada en los resultados económicos de su gestión, el asumir su responsabilidad y en el manejo de la crisis económica.

Nadeau R.; Bélanger, E.; Thomas, D. 2013. The Chávez vote and the national economy in Venezuela.

Electoral Studies 32: 482–488. concluyen que:

“el votante venezolano parece ajustarse al modelo de voto económico retrospectivo sociotrópico. Esto puede parecer sorprendente porque el apoyo a Hugo Chávez a menudo se lo ha visto desde el punto de vista ideológico. La fuerza del voto económico en un contexto que parece poco susceptible de su expresión hace que el estudio de los derechos económicos del votante de América Latina sea aún más relevante. La relativa débil influencia de los anclajes a largo plazo de los votos - la clase social, identificación partidista o ideológica - tal vez explica por qué en temas generales y la economía, en particular, podrían estar jugando un papel más importante en la explicación de la decisión electoral en estos países.

Esta hipótesis merece sin duda ser estudiada con más detalle para comprender mejor la decisión del voto en general y, el comportamiento electoral de América Latina en particular.”

Las Elecciones Municipales de 8 de Diciembre de 2013

El estudio de Nadeau R.; Bélanger, E.; Thomas, D. 2013. The Chávez vote and the national economy in Venezuela. **Electoral Studies** 32: 482–488. está basado en una investigación de campo realizada en el primer trimestre del año 2010 cuyos resultados se publicaron en el segundo trimestre de 2013, refleja el estado de la conciencia de los 1.500 entrevistados para ese momento, propone una hipótesis que pudo afectar los resultados del 7O-2012 y particularmente los del 14A-2013 y, que ha determinado lo que actualmente se intenta reconocer como golpe económico de la derecha, devastación económica de acción política contra el Gobierno Bolivariano que se acentuó a partir de octubre de 2012 y se redimensionó con mayor fuerza a partir del 14A-2013, expresándose en desabastecimiento e inflación galopante que obliga a los consumidores a recorrer y recorrer supermercados y abastos en búsqueda de los productos necesarios para el hogar, búsqueda que lleva a la obligada participación en indignantes colas y diversas formas de especulación por parte del tenedor de esos bienes. . . .

Es necesario hacer notar la indiferencia de los consumidores particularmente de los estratos medios B y C en contra de los especuladores y desabastecedores, al parecer, esto indica un éxito político-ideológico de la mediática antichavista y golpista en anestesiar a esos sectores medios en contra de tal accionar que afecta sus propios bolsillos y calidad de vida.

Sin duda alguna, las Elecciones Municipales del 8D-2013 estarán fuertemente influenciadas por la percepción de los votantes sobre la responsabilidad económica de la gestión del Gobierno Bolivariano, en un marco de polarización política entre el Gran Polo Patriótico (GPP) y el opositorismo de la Mesa de la Unidad Democrática (MUD), en un fondo de boicot económico a la gestión del Presidente Maduro con desabastecimiento, inflación, especulación, y colas para acceder tanto a productos de primera necesidad como a otros.

Políticamente, se infiere que el imperialismo, la oligarquía, la burguesía están decididos a mantener en una situación de incertidumbre económica y de abastecimiento normal al pueblo venezolano, pero particularmente a los sectores medios asalariados y sectores medios populares que, día a día encuentran bastantes dificultades para acceder a los productos y, a precios estrambóticos que limitan su adquisición, aunque siempre encuentran una solución a mayor costo, sectores estos que, al parecer, son más susceptibles al mensaje opositorista de culpar al Gobierno Bolivariano de tal devastación del

mercado.

La vieja manipulación capitalista del desabastecimiento programada.” no importa el precio con tal de que haya”, es inaplicable actualmente, porque los consumidores demandantes son muchos más que en aquellos tiempos. Los grandes propietarios de los bienes y servicios están alzados y no temen al Instituto para la Defensa de las Personas en el Acceso a los Bienes y Servicios (INDEPABIS, porque aparentemente están comprometidos en una campaña electoral económica antichavista que les da plus ganancias, al tiempo que, intentan lograr el objetivo político de acreditar toda esta situación a la gestión del Gobierno Bolivariano y “sembrar” esperanzas que con el gobierno en manos de la MUD esto cambiará. Un marco electoral en estas condiciones es inédito en esta República

La Estrategia Electoral Antichavista Perfecta

A diferencia de la aguda y fracasada primera ronda golpista contra el presidente Chávez en los años 2002-2003, en la que cerraron sus fábricas, servicios y centros de distribución disminuyendo sus ganancias; hoy, en esta segunda y también aguda ronda contra el presidente Maduro; ahora, basada en el desabastecimiento controlado con distribución programada y especulación, obtienen enormes plus ganancias por la estrambótica inflación, Al parecer, es la estrategia antichavista electoral perfecta que, posiblemente se extienda más allá del 8D.

Los distribuidores privados de los bienes regulados están incontrolables y someten a los consumidores a todo tipo de vejaciones y colas indignantes; los bienes no regulados muestran precios por las nubes o, NO HAY; impactando enormemente el bolsillo de las familias con ingresos próximos al salario mínimo.

Todo este malestar social provocado por el desabastecimiento, la inflación y la especulación que, enriquece a los propietarios y expropia a los consumidores, se le intenta acreditar al Gobierno Bolivariano, para captar voluntades de chavistas volubles y estimular el voto opositorista el 8D.

Desabastecimiento Programado e Inflación como Fondo Electoral Presente y Futuro

Todo indica que, el desabastecimiento, la inflación, la especulación tolerada y las indignantes colas serán el fondo electoral para las elecciones municipales del 8D-2013 propuesto por los propietarios privados de los bienes de consumo y servicios para, a través de la alianza MUD, agenciarse de numerosas alcaldías que prepare el terreno para la elección de diputados a la Asamblea Nacional en septiembre de 2015, para cambiar la composición de la Asamblea Nacional (AN) a su favor y abrir las posibilidades de un Referendo Revocatorio Presidencial en el 2016, previo a las elecciones de gobernadores del mismo año. Mientras tanto, el sabotaje económico continuará hasta la siguiente elección 2015, la de 2016 y siguientes..., hasta la salida del chavismo del gobierno de la República Bolivariana de Venezuela o la producción nacional de bienes y servicios supere la producción portuaria actual. Lo que ocurra primero.

Devastación económica actual que, como oportunidad para hacer buenos negocios y ganar unos

cobres, está anidada en los valores del capitalismo y en el fondo cultural de los antivalores (corrupción) heredados de la Colonia y más allá de los que a Esta fundaron en Estas Tierras de Gracia, ha reverdecido en varios tonos, desde el vendecupo, el raspacupo, los estafadores importadores y los titulares de empresas fantasmas usuarias de la Comisión de Administración de Divisas (CADIVI) y, de mil maneras, apropiarse de los dólares provenientes de la exportación del petróleo y derivados.

La Respuesta del Gobierno Bolivariano

Frente a esa devastación, el Presidente Nicolás Maduro y el Gobierno Bolivariano responden con el Gobierno de Calle, la conformación de organismos centrales de lucha contra el sabotaje, una mayor importación de productos alimenticios y otros bienes, suministros de dólares por mecanismos diferentes al de CADIVI ue devoran más dólares aún y, la lucha contra la corrupción mediante la solicitud de una ley Habilitante que les permita tomar medidas de fondo que impacten el sabotaje económico, la desenfrenada inflación y la esfumación de los dólares. .

La Reflexión del Pueblo Chavista

El pueblo redimido por Chávez, padeciendo estas acciones de acoso económico parecidas a las que condujeron al golpe de estado del 11 de abril de 2002 y, al boicot económico y paro petrolero golpista de diciembre 2002–marzo 2003, puede estar reflexionando acerca de las consecuencias dañinas a su situación económica y social futura y a la revolución de una falta de apoyo al GPP en las elecciones municipales, lo cual, insinúa una decisión de voto económico prospectivo sociotrópico de apoyo al Programa de la Patria y al Presidente Maduro, para fortalecer el futuro de la construcción de una Venezuela con cero pobreza, hambre, perfil habitacional de dignidad humana, salud y educación en una sociedad en buen vivir.

La Respuesta Política-Ideológica del Pueblo al Acoso Económico

En el 2002-2003 durante el boicot económico y paro petrolero golpista, el pueblo, en las manifestaciones públicas de calle coreaba “con hambre y sin empleo con Chávez me resteo”, decisión popular que fue exitosa, porque fue una respuesta política al acoso, derrotó el boicot económico y petrolero y abrió las puertas para el contundente triunfo en el Refrendo Revocatorio al Presidente el 15 de agosto de 2004 y a la salud y bonanza económica subsiguiente que, condujeron al apoteósico triunfo de Chávez en la elección presidencial de 2006.

Hoy octubre de 2013 sin Chávez, se percibe que el Gobierno Bolivariano aún no ha tenido éxito contundente en la lucha contra esta segunda ronda de devastación económica opositora que desabastece, especula, vuelve sal y agua los sueldos, salarios y ahorros, promueve indignantes colas, ocasiona expropiación de los ahorros con empobrecimiento de los estratos medios.

Aunque una respuesta política-ideológica homónima a la del 2002-2003 se sintetizaría en “con desabastecimiento, inflación y especulación hay que seguir con la revolución”. Ella no está nítidamente definida, al parecer, los “mea culpa” no lo permiten. .

La Profundización de la Devastación Económica como Arma Política Eficiente para el 8D.

Por lo que se observa, lee y escucha, el opositorismo pretende profundizar su acción política económica para reducir la voluntad política chavista del pueblo venezolano, de la siguiente manera: **1.-** aumentando el tiempo en cola del ciudadano en los supermercados por reducción del el número de cajas registradoras y acrecentando el tiempo de espera para el acceso a los servicios, 2.-incrementar aún más, el precio de los productos y servicios, atribuyéndoselo al alto costos del dólar, 3.- incrementar la tasa de desabastecimiento en anaqueles y estanterías de supermercados, abastos y otros, 4.- señalar al dólar, suministrado por el Gobierno Bolivariano, como el producto más escaso que impide el abastecimiento normal, 5.- cerrar algunas fábricas de impacto por falta de materia prima, 6.- reducir la distribución mayorista 7.-reducir el número de días de atención al público y/o cerrar negocios de tamaño medio y alta demanda diaria, y, 8.- hasta proponer y/o recurrir a un boicot económico en contra de la solicitada ley habilitante, a medida que el 8D se aproxime.

Todo lo cual confluirá en un escenario electoral totalmente inédito que, en caso de no ser favorecidos con los resultados, sustente una acción desconocedora de los resultados semejante a la del 15 A y días subsiguientes.

Consecuencias de la Derrota Electoral de la Política de Devastación Económica Opositorista

Si, la estrategia antichavista perfecta es derrotada el 8D, creará las condiciones para el aislamiento del opositorismo al ultranza, el enseñoramiento de la Constitución de la República Bolivariana con el acatamiento a las instituciones, a sus normas de convivencia y de respeto mutuo. También, demostraría, nuevamente, que el sacrificio y voluntad del pueblo para defender su libertad y soberanía política es más fuerte que el de los propietarios privados de los bienes de consumo y servicios para defender sus ambiciones egoístas y personales. Dios salve al pueblo!!!.

La irrefragable sabiduría del pueblo en la que tanto confió el Presidente Chávez, está siendo sometida a una filigrana acción confusionista del opositorismo, su decisión de votar apoyado en los logros inclusionistas de democratización de las políticas sociales, económicas y de soberanía de estos últimos diez años, como base para el futuro económico de la nación está en prueba y, podrá confirmar que, a pesar de esta programada devastación económica opositorista, la confianza en el programa económico bolivariano es un fuerte vínculo político de largo alcance.

Referencias

1. Nadeau R.; Bélanger, E.; Thomas, D. 2013. The Chávez vote and the national economy in Venezuela. **Electoral Studies** 32: 482–488.
2. Paramio, L. 2010. Economía y política de las clases medias en América Latina. **Nueva Sociedad** 229:62-75. <http://www.nuso.org/> Consultada el 25/04/2013.
3. Ramírez I., L. N. 2013. Venezuela, Elección Presidencial 2013. ¿Plus Participación Electoral Opositorista o Corrida de Votos del Gran Polo Patriótico? **Mundo Universitario**, N° 42, Vol. XI (1) ,01-07. Sitio web: <http://www.saber.ula.ve/mundouniversitario/>



*ULA-Trujillo.