

**NECESIDAD DE LOGRO, EXPECTATIVAS
Y EJECUCIÓN ACADÉMICA**

COLOMBIA SALOM DE BUSTAMANTE

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
FACULTAD DE MEDICINA
CENTRO DE INVESTIGACIONES PSICOLÓGICAS
MÉRIDA, VENEZUELA, PUBLICACIÓN 69, 1986

RESUMEN

Este estudio tuvo como objetivo el análisis del efecto de la necesidad de logro (n logro) sobre las expectativas. Los sujetos fueron 100 estudiantes universitarios inscritos en un curso introductorio de Psicología. Se utilizó la versión venezolana de la escala Mehrabian para medir n logro. Los grupos extremos en n logro fueron creados a partir de una desviación estándar por encima (grupo LOGA, Logro Alto, n = 30) o por debajo de la media (grupo LOGBA, Logro Bajo, n = 30). Se hipotetizó y encontró que: (a) los estudiantes LOGA tendrían expectativas más altas que los estudiantes LOGBA; (b) después de presentar un examen difícil, los estudiantes LOGA disminuirían más sus expectativas que los estudiantes LOGBA; (c) la diferencia entre la nota esperada y la nota obtenida sería menor para los estudiantes LOGA que para los estudiantes LOGBA. Los resultados fueron interpretados en términos de expectativas cognitivas y afectivas.

INTRODUCCIÓN

Necesidad de logro (n Logro) ha sido definida como una motivación intrínseca, caracterizada por el establecimiento de metas realistas y controlables, alcanzadas con excelencia mediante una instrumentación adecuada (Salom de Bustamante, 1986). Se conoce a través de la literatura que las personas con alta n Logro: (a) suelen tener éxito en las tareas que emprenden, específicamente en cuanto a rendimiento académico (Klinger, 1966; Salom de Bustamante, 1981a); (b) tienen un alto autoconcepto de habilidad (Weiner, Frieze, Kukla, Reed, Rest y Rosenbaum, 1971); (c) tienen alta autoestima (Pico de Rosales y Salom de Bustamante, 1985), (d) valoran altamente los estudios (Higuera de Chacón y Salom de Bustamante, 1985); y (e) seleccionan tareas de dificultad alta (Cooper, 1983; Carrasco y Salom de Bustamante, 1986).

Basándose en estos hallazgos se podría pensar que otra de las características de las personas con alta n Logro es la de proponerse metas retadoras en el sentido de que le exijan mayor esfuerzo y que le brinden mayor satisfacción. Las expectativas, definidas como anticipación de resultados, podrían ser considerables metas. En el área académica, una expectativa con respecto a un examen sería definida como la anticipación de una calificación determinada. En el estudio de Carrasco y Salom de Bustamante (1986) se encontró que los sujetos con alto logro creen que tienen mayores probabilidades de éxito que los sujetos con bajo logro. En una investigación realizada con estudiantes universitarios, los estudiantes de mayor internalidad esperaban calificaciones más altas que los estudiantes de menor internalidad (Romero García, 1983). Tomando en cuenta los hallazgos ofrecidos y asumiendo que las personas con alto logro y las internas comparten características comunes, se predijo (hipótesis 1) que los estudiantes LOGA tendrían expectativas más altas que los estudiantes LOGBA (esperarían notas más altas).

Los estudiantes LOGA, comparados con los LOGBA, estudian más en términos de mayor persistencia (Salom de Bustamante y Sánchez B., 1983; D'Anello y Salom de Bustamante, 1986) y mejor en términos de poseer hábitos de estudio más efectivos (Vásquez y Salom de Bustamante, 1986). Por otra parte, se sabe que los sujetos LOGA son internos (Salom de Bustamante, 1981a), es decir, perciben los resultados que obtienen como siendo consecuencia de su propia conducta, o como diría Romero García (1986) sienten una necesidad intrínseca de controlar sus resultados. En consecuencia, es poco probable que esas personas al presentar un examen respondan al azar; sus respuestas deben estar formuladas en base a su preparación y conocimiento previo, adquirido a través del estudio sistemático y efectivo.

De esta manera, los LOGA pueden sentirse en control de los resultados que obtienen y pueden tener una percepción más precisa de ejecución, lo cual les permitiría anticipar si han ejecutado deficiente o eficientemente. Se asume que, después de presentar un examen, los sujetos LOGA necesariamente estimarían la dificultad de ese examen y evaluarían su nivel de ejecución, ajustando consecuentemente sus expectativas iniciales. Por el contrario, los estudiantes LOGBA son externos (Salom de Bustamante, 1981a), es decir, perciben los resultados que obtienen como estando controlados por fuerzas exteriores, estudian poco, tienen hábitos de estudio deficientes y, probablemente, al presentar un examen tenderán a responder al azar. En consecuencia, difícilmente pueden percibir adecuadamente la dificultad del examen y su propio nivel de ejecución en el mismo. En este estudio se anticipó que (hipótesis 2) después de presentar un examen difícil, los estudiantes LOGA disminuirían más sus expectativas que los estudiantes LOGBA. En otras palabras, se esperaba que sus expectativas se hicieran más realistas en base a la percepción de su ejecución.

En el trabajo de Carrasco y Salom de Bustamante (1986) se encontró que, para los sujetos LOGA, hay una relación directa entre el esfuerzo estimado y la dificultad de la tarea seleccionada, es decir, a mayor dificultad de la tarea, mayor es el esfuerzo que creen deben hacer. En cambio, en el grupo de bajo logro no se encontró asociación entre esas variables. Estos resultados indican que las personas LOGA están dispuestas a trabajar persistentemente para alcanzar las metas propuestas. De hecho, se sabe que los estudiantes LOGA obtienen calificaciones más altas que los estudiantes LOGBA (Salom de Bustamante, 1981a; Salom de Bustamante y Sánchez B., 1983; Higuera de Chacón y Salom de Bustamante, 1985; Pico de Rosales y Salom de Bustamante, 1985; Vásquez y Salom de Bustamante, 1986). Tomando en cuenta la correspondencia entre esfuerzo propuesto, esfuerzo realizado y alto rendimiento, se esperaba que (hipótesis 3) la diferencia entre la nota esperada y la nota obtenida por los estudiantes LOGA sería significativamente menor que la correspondiente diferencia de los sujetos LOGBA.

En este estudio se decidió medir la variable inteligencia con el fin de garantizar la equivalencia de los grupos LOGA y LOGBA y controlar cualquier efecto de esa variable sobre las expectativas.

Salom de Bustamante (1984) ha propuesto una diferenciación entre expectativas cognitivas y expectativas afectivas. Las primeras son definidas como estimación que un individuo hace sobre la probabilidad de lograr un resultado en base al esfuerzo que se propone hacer. Las segundas son definidas como deseos o esperanzas de que un determinado resultado ocurra sólo por el hecho de desearlo o esperararlo.

Apoyándose en las investigaciones que han ofrecido evidencia sobre las características diferenciales de las personas LOGA y LOGBA, se piensa que, muy probablemente, las expectativas de los LOGA son de tipo cognitivo y la de los LOGBA son afectivas. En este estudio se exploró ese aspecto. El apoyo empírico a las hipótesis 2 y 3, ofrece información en esta dirección.

MÉTODO

Sujetos. Fueron 100 estudiantes inscritos en un curso de Psicología de la Facultad de Medicina (ULA, Mérida).

Procedimiento. Al inicio del semestre se administraron los instrumentos. A partir de los puntajes en la Escala Mehrabian se crearon los grupos de alta n Logro (LOGA) y baja n Logro (LOGBA). Seis semanas después, inmediatamente antes de presentar el primer examen parcial, a los estudiantes se les pidió que indicaran la nota (en una escala de 20 puntos) que ellos creían iban a obtener en ese primer examen (NE 1). Al finalizar la presentación de la prueba, se les pidió nuevamente que indicaran la nota que ellos creían que obtendrían en el examen recién presentado (NE 2). El examen fue de tipo objetivo con 80 preguntas de selección múltiple (cuatro alternativas) y una sola respuesta correcta.

Instrumentos

(a) **La versión venezolana de la escala Mehrabian** utilizada para medir n Logro. Consta de 24 ítemes, escritos en formato Likert de 8 puntos, variando de totalmente en desacuerdo (-4) a totalmente de acuerdo (+4). Las características psicométricas de la escala aparecen en el reporte técnico (Salom de Bustamante, 1981b).

(b) **El test D-48** utilizado para medir inteligencia no verbal. Consta de 44 ítemes ordenados por su nivel de dificultad en forma creciente. La información sobre confiabilidad y validez se encuentra en Esqueda Torres y Salom de Bustamante (1981).

RESULTADOS

La media en n Logro para la muestra total fue 40.68, $s = 21.37$. Los grupos extremos fueron generados a partir de una desviación estándar por encima o por debajo de la media. La media en n Logro del grupo LOGA ($n=30$) fue 59.56, $s= 10.27$ y la del grupo LOGBA fue 18.5, $s= 11.40$, $t(58) = 14.66$, $p < .001$. En relación a la variable de control, inteligencia, los grupos LOGA ($X = 26.97$, $s=3.78$) y LOGBA ($X=24.61$, $s=6.10$) resultaron equivalentes, $t(58) = 1.80$, n.s.

Hipótesis 1 y 2: Necesidad de logro y expectativas. La Tabla 1 contiene los datos relevantes para la puesta a prueba de las dos primeras hipótesis. Se usó el orden después-antes para que el signo positivo indicara incremento y el signo negativo decremento en las expectativas.

Tabla 1
Medias en expectativas después y antes de
presentar el examen y en diferencias después – antes

		LOGA	LOGBA	t	p
Después	x	14.80	14.25	1.14	n.s
	s	1.73	1.99		
Antes	x	17.20	15.20	4.52	<.001
	s	1.35	2.01		
Diferencia	x	-2.40	-.95	2.29	<.05
	s	1.77	2.99		
	n	30	30		

La hipótesis 1 sostenía que los sujetos LOGA tendrían expectativas más altas que los sujetos LOGBA. Los datos ofrecidos en la Tabla 1 indican que, en efecto, los sujetos LOGA esperan una calificación significativamente más alta que la esperada por los LOGBA, confirmándose esta hipótesis (comparación Antes).

La hipótesis (2) planteaba que, después de presentar un examen, los sujetos LOGA, en comparación con los LOGBA, disminuirían significativamente sus expectativas. Los resultados de la Tabla 1 indican que la disminución ($X = -2.40$) del grupo LOGA fue significativamente más alta que la disminución del grupo LOGBA ($X = -.95$). Al comparar las

medias después-antes para cada grupo mediante una prueba t pareada, se encontró que los sujetos LOGA disminuyeron significativamente sus expectativas, $t(58) = 7.50$, $p < .01$; mientras que los sujetos LOGBA no lo hicieron, $t(58) = 1.73$ n.s. Estos datos brindaron apoyo a la hipótesis (2).

Hipótesis (3). Necesidad de logro, expectativas y ejecución académica. Según esta hipótesis, la diferencia entre la nota esperada y la nota obtenida por los sujetos LOGA sería significativa-mente menor que la correspondiente diferencia de los sujetos LOGBA. Para poner a prueba esta hipótesis se calculó la diferencia entre la nota esperada después de presentar el examen (NE2) y la nota obtenida. Se pensó que la NE2 era el índice más adecuado para medir las expectativas por cuanto debía reflejar más realistamente la nota que los estudiantes creían haber obtenido en el examen. La diferencia ($X = 5.90$, $s = 3.59$) entre la NE2 ($X = 14.80$, $s = 1.73$) y la nota obtenida ($X = 8.90$, $s = 3.59$) de los sujetos LOGA fue significativamente más baja que la diferencia ($X = 9.35$, $s = 3.69$) entre la NE2 ($X = 14.25$, $s = 1.99$) y la nota obtenida ($X = 4.90$, $s = 1.78$) de los sujetos LOGBA, $t(28) = -3.67$, $p < .0025$. Estos resultados ofrecen apoyo a la hipótesis 3.

DISCUSIÓN

Las hipótesis de este estudio planteaban un comportamiento diferencial de los estudiantes con alta y baja necesidad de logro en cuanto a las expectativas. Se predijo que los estudiantes LOGA tendrían expectativas más altas, más ajustadas y más realistas que los estudiantes LOGBA. Los resultados apoyaron estas predicciones.

Las expectativas altas de los estudiantes LOGA son perfectamente consistentes con las características que los distinguen. Si ellos trabajan más y con mayor eficiencia, obtienen resultados positivos en su ejecución y asumen responsabilidad por esos resultados, entonces una consecuencia lógica es la anticipación de resultados positivos. ¿Qué sucede con los estudiantes LOGBA? Como ya se señaló, ellos no suelen estudiar mucho y por lo general obtienen bajo rendimiento, todo lo cual puede llevarlos a formarse expectativas igualmente bajas. En este estudio se encontró que sus expectativas son menos altas que las de los estudiantes LOGA. Nótese que la nota esperada inicial LOGBA fue de 15 en una escala de 20 puntos. Un resultado similar fue reportado por Salom de Bustamante (1984) en un estudio exploratorio. Este dato indica que la expectativa es moderadamente alta, a pesar de que la ejecución suele ser baja, tal como sucedió en este estudio ($X = 4.90$). El resultado refuerza la explicación de que para los estudiantes LOGBA, las expectativas, más que una anticipación cognitiva de resultados, son una expresión afectiva de que un resultado ocurra.

El segundo hallazgo de este estudio es importante para entender el funcionamiento de los LOGA y LOGBA en cuanto a las expectativas. Se encontró que, después de presentar un examen difícil ($X = 6.36$ en una escala de 20 puntos), los LOGA ajustaron sus expectativas

disminuyéndolas. En los sujetos LOGBA no se encontró una disminución significativa, es decir, no ajustaron sus expectativas como consecuencia del examen. Este resultado sugiere que los estudiantes LOGA, después de presentar un examen, perciben que su ejecución no fue tan alta como ellos esperaban, y usan consiguientemente la información que les brinda su propia ejecución para hacer sus ajustes. Las personas LOGA tienen una necesidad intrínseca de controlar los resultados y por ello necesitan anticiparlos con cierta precisión. Esto los lleva a realizar un proceso de autoevaluación que los permite hacer los ajustes necesarios en relación a sus expectativas iniciales. La autoevaluación debe ser, en el caso de los LOGA, un proceso cognitivo, intrínsecamente generado como consecuencia de la confrontación con su propia ejecución, antes de recibir ninguna información externa. Posiblemente estos son los estudiantes que, después de terminar un examen, buscan en sus libros o consultan con el profesor al fin de confirmar sus predicciones acerca de su ejecución.

El estudiante LOGBA, al no asumir responsabilidad por los resultados que obtienen no necesita autoevaluarse, por lo cual no introduce ajustes en sus expectativas, esperando más bien pacientemente el resultado que le ofrecerá el profesor.

El resultado de la tercera hipótesis indica que la diferencia entre la nota esperada y la nota obtenida es significativamente más baja para los estudiantes LOGA que para los estudiantes LOGBA. Esta diferencia se debió al rendimiento más alto que ellos obtuvieron ($X = 8.90$) en comparación con los LOGBA ($X = 4.90$). El rendimiento de los LOGA estuvo a casi una desviación estándar por encima de la nota promedio ($X = 6.36$, $s = 3.51$), mientras que los LOGBA estuvieron a casi una desviación estándar por debajo de la media global. Este hallazgo indica que los estudiantes LOGA formulan expectativas alcanzables; en otras palabras, sus metas son más realistas que las de los estudiantes LOGBA. Una información adicional obtenida a partir de la correlación entre nota esperada y nota obtenida ($r = .32$ para los LOGA; $r = .02$ para los LOGBA) valida esta interpretación.

A partir de la confirmación de estas hipótesis se podría afirmar que las expectativas de los LOGA son cognitivas, formuladas en función de experiencias previas, corregidas en base a la ejecución inmediata a través de un proceso de autoevaluación, y confirmadas por los resultados. Y las expectativas de los LOGBA son más bien afectivas, carentes del ajuste que necesariamente produce la percepción de los resultados como causados personalmente.

REFERENCIAS

- CARRASCO, C. y SALOM de BUSTAMANTE, c. (1986). Selección de tareas por estudiantes de alta o baja necesidad de logro. Mérida: Laboratorio de Psicología (ULA), Publicación 68
- COOPER, W. H. (1983). An achievement motivation nomological network. *Journal of Personality and Social Psychology*, 44 (4), 841-861

- D'ANELLO, S. y SALOM de BUSTAMANTE, C. (1986). Necesidad de logro, atribuciones, persistencia y rendimiento académico. Primer EVEMO, 1, 25-36
- ESQUEDA TORRES, L. y SALOM DE BUSTAMANTE, C. (1981) Normalización y adaptación del Test D-48 en estudiantes universitarios. Mérida: Laboratorio de Psicología (ULA), Publicación 26
- HIGUERA de CHACÓN, M. y SALOM de BUSTAMANTE, C. (1985). Necesidad de logro, valor incentivo de los estudios y rendimiento académico. Mérida: Laboratorio de Psicología (ULA). Publicación 58
- LINGER, E. (1966). Fantasy need achievement as a motivational construct. Psychological Bulletin, 66, 291-308
- LEVENSON, H. (1972). Activism and powerful others: Distinctions within the concept of internal – external control. Journal of Personality assessment, 38, 377-383
- PICO de ROSALES, N. y SALOM de BUSTAMANTE, C. (1985). Necesidad de logro, rendimiento académico y autoestima. Mérida: Laboratorio de Psicología (ULA), Publicación 54
- ROMERO GARCIA, O. (1983). Internalidad como motivación, valor incentivo de la meta y ejecución intelectual esperada. Mérida: Laboratorio de Psicología (ULA), Publicación 34
- ROMERO GARCIA, O. (1986). Internalidad: hallazgos y proyecciones. Papel presentado en el Primer Encuentro Venezolano sobre Motivación. Barquisimeto, 16 al 18 de abril
- SALOM de BUSTAMANTE, C. (1981a). Necesidad de logro, locus de control y rendimiento académico. Mérida: Laboratorio de Psicología (ULA), Publicación 19
- SALOM de BUSTAMANTE, C. (1981b). Dos medias de necesidad de logro: una comparación. Mérida: Laboratorio de Psicología (ULA), Publicación 25
- SALOM de BUSTAMANTE, C. (1984). Expectativas de éxito y fracaso en Venezuela. Mérida: Laboratorio de Psicología (ULA), Publicación 47
- SALOM de BUSTAMANTE, C. (1986). Necesidad de logro: una motivación para el desarrollo del país. Papel presentado en el Primer Encuentro Venezolano sobre Motivación. Barquisimeto, 16 al 18 de abril
- SALOM de BUSTAMANTE, C. y SANCHEZ B., A.N. (1983). Necesidad de logro, persistencia en la tarea y rendimiento académico. Mérida: Laboratorio de Psicología (ULA), Publicación 36
- VASQUEZ, E. y SALOM de BUSTAMANTE, C. (1986). Necesidad de logro, hábitos de estudio y rendimiento académico. Primer EVEMO, 1, 73-81
- WEINER, B., FRIEZE, I. KUKLA, A., REED, S. and ROSENBAUM, R. M. (1971). Perceiving the causes of success and failure. New York: General Learning Press.