



LA BELLEZA EN EL ARTE ACTUAL Y EL PÚBLICO

Antonio Salcedo Miliani – Profesor de la Universidad Rovira y Virgili. Tarragona, España.

RESUMEN

En el artículo que se presenta a continuación se expondrá un análisis de la Belleza en el Arte Actual basándose en la interacción que existe entre una obra y el público. Vivimos en un momento en que las percepciones y conceptos de belleza cambian y se hacen inherentes de acuerdo a cada cultura y sociedad, que se manifiesta como un elemento intrínseco de una obra de arte. Sin embargo, la característica de rechazo hacia la belleza por parte del arte contemporáneo ha hecho que éste se haya ido disolviendo y distanciando del público, que no sabe cómo hacerlo suyo.

Durante siglos se han ido generando nuevas vanguardias y movimientos artísticos que han transformado los conceptos de arte y por ende las concepciones de la belleza, que han pasado a ser determinados en la actualidad por su significado, comercialización y superficialidad.

135

135

Palabras claves: arte actual, arte contemporáneo, belleza.

ABSTRAC

In this article presented below it is exposed an analysis of the beauty in the current art, based in the artistic in the interaction between a play and it's public. We live in a time where perceptions and concepts of beauty change and became inherent according each culture and society and it is revealed as an intrinsic element of an artistic play. However the characteristic of rejection of the contemporary art to the beauty has made that the first one start to dissolving and take distance from the public, who doesn't know how to take it as its own.

New avant-grades and artistic movements have been created for centuries and they are transform de concepts of art and the beauty conceptions, which in the recent times have been determinate by its meaning, commercialization and superficiality.

Key words: current art, contemporary art, beauty.

LA BELLEZA EN EL ARTE ACTUAL Y EL PÚBLICO

Antonio Salcedo Miliani

En una de las visitas que realicé con mis alumnos de Art del Siglo XX a las exposiciones que se hacen en Barcelona, concretamente una que hicimos en noviembre de 2009, visitamos una muestra colectiva comisariada por el pintor español Luis Gordillo, bajo el título de *Cosmética Dogmática*. Entre las obras seleccionadas pertenecientes a la colección de la Fundació "la caixa" había una del artista alemán Martin Kippemberger. *Love Me and Leave Me and Let Me Be Lonely*, (Ámame y abandóname y déjame estar sólo) 1989. En la sala donde estaba esta escultura había otras obras como los lavabos de Robert Grover y una escultura de la artista gallega Angela de la Cruz formada por un hule doblado y pintado de amarillo.

La mayoría de mis alumnos por no decir todos coincidieron que la obra de Kippemberger no les decía nada. Cuando la guía que nos acompañaba les pregunto que les sugería esta obra ninguno respondió. Los comentarios escritos que después me entregaron los alumnos dejaron muy claro que no era solamente la obra de Kipemberger, sino una buena parte de las obras de los últimos años resultaban incomprensibles para la mayoría de ellos. Justificaban su opinión señalando que en la obra no había ninguna de las características que ellos asociaban con lo que había de tener una obra de arte, equilibrio, armonía, una relación entre la forma y el significado, conceptos y elementos asociados tradicionalmente a la belleza.

Dos años después apareció una noticia en muchos diarios españoles, "Una limpiadora destruye una obra de arte al querer limpiarla" Era una escultura del mencionado artista alemán titulada *Cuando los tejados comiencen a gotear*, la obra formaba parte de una exposición en el museo Ostwall de Dortmund (Alemania). La mujer retiró la base de caucho que aguantaba la plancha de madera de la escultura porque las vio llenas de cal y decidió que había que limpiarlas, porque nunca pensó que ese material lleno de cal podría ser una obra de arte.

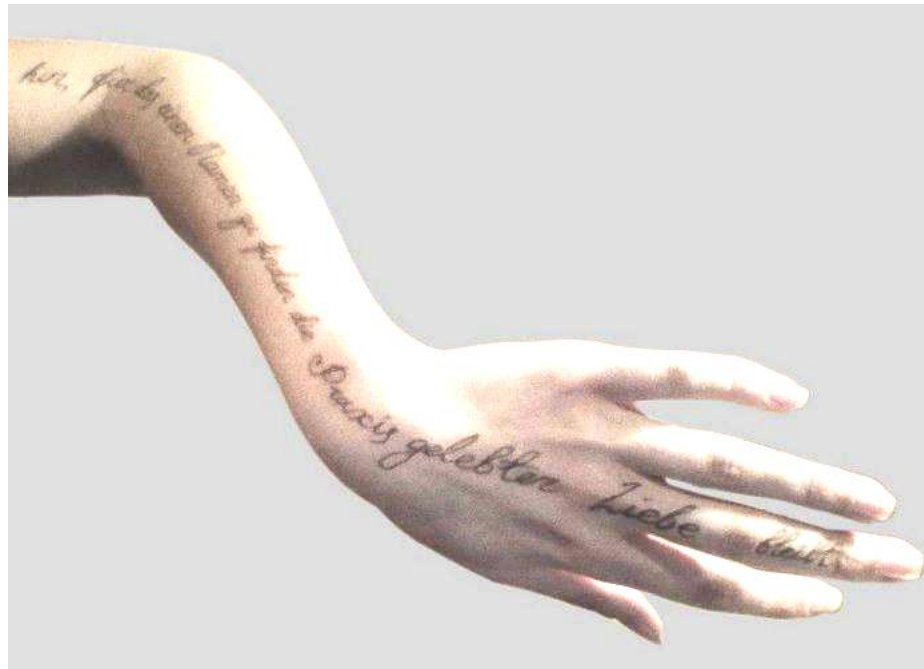
Situaciones como esta se han venido dando a lo largo del siglo XX con obras que no responden a los criterios establecidos por la historia del arte. Martin Kipemberger está considerado por el MOMA como una de los artistas más innovadores e influyentes de la segunda mitad del siglo. Pensando en esta

LA BELLEZA EN EL ARTE ACTUAL Y EL PÚBLICO

Antonio Salcedo Miliani

valoración y en su significación, uno se pregunta por qué el público en general, o en el caso concreto unos estudiantes de historia del arte no valoran su trabajo, es mas algunos lo consideran como una burla.

Estamos hablando de un artista que pertenece a la actual cultura visual, es decir es el arte que les pertenece, el arte de su momento. Sin embargo a pesar del bombardeo visual en que han



137

crecido, el concepto de arte sigue siendo el tradicional. Mi experiencia me ha enseñado que cuando no sabemos que opinar sobre una obra intentan encontrar elementos que se acerquen a su concepto de belleza, y al no encontrarlos la obra se vuelve completamente muda para ellos. No olvidemos que siempre se ha entendido que el arte se ha de experimentar estéticamente y la asociación estética = belleza ha sido una constante.

Normalmente la belleza se entiende como algo cambiante y relativo a las distintas culturas y épocas. Por lo tanto ha de haber un concepto de belleza que corresponda al momento que vivimos. Pero hemos de tener claro que ese concepto poco o nada tiene que ver con el arte con el cual convivimos. Si esas obras a las que he hecho mención fuesen consideradas bellas aunque incomprensibles habrían gustado y se habrían interesado. Seguramente como nos dice Gadamer:

La idea de lo bello -desde Platón en adelante- implica atracción de lo bello hacia sí; exige y promueve la participación y la integración. Lo bello en tanto que acontecimiento incorpora a sus participantes, promueve su pertenencia inescindible. Pero, además, toda experiencia con lo bello o con la

LA BELLEZA EN EL ARTE ACTUAL Y EL PÚBLICO

Antonio Salcedo Miliani

belleza participa de la inmediatez con que ella se manifiesta porque la idea de belleza no es distinta de su manifestación, no es una esencia oculta detrás de un fenómeno ni depende de un "método" que indique el modo de experimentarla.⁴⁷

El espectador al no encontrar "belleza" en estas obras, no siente ninguna atracción hacia ellas, no sabe cómo hacerlas suyas. Es una consecuencia de la gran distancia que el arte contemporáneo ha tenido en gran parte con el público, que paradójicamente vive en una sociedad del todo estetizada como consecuencia de la expansión de las industrias audiovisuales massmediáticas y la iconización exhaustiva del mundo contemporáneo, ligada a la progresión de las industrias de la imagen, el diseño o la publicidad.

Aunque el concepto de belleza se ha ido diluyendo o ha ido perdiendo sentido progresivamente, para definir o entender el arte actual, mucha gente sigue identificando la belleza como un elemento intrínseco de la obra de arte.

Pero justamente el rechazo de la belleza, como tradicionalmente se ha entendido es una de las características del arte contemporáneo. Hemos de tener en cuenta que esta situación tiene ya una larga historia.

Artur Danto en *El Abuso de la Belleza*, nos habla del menosprecio al que la belleza había sido objeto en diferentes episodios del siglo XX: es lo que Danto denomina el menosprecio o derogación de la belleza por parte de la vanguardia, aquella que demostró que la belleza no era un componente necesario en la definición artística. Una situación que como veremos cambiara a finales del siglo.

Apollinaire en su libro, *Los pintores cubistas, meditaciones estéticas sobre la pintura, pintores nuevos*, 1913, se manifestó en contra de hacer intervenir la belleza en el programa del arte. "El arte moderno suele rechazar la mayor parte de los medios que utilizaron para deleitar los grandes artistas del pasado. Si el objeto de la pintura ha de ser siempre lo que antaño fue, a saber, el placer de los ojos, es preciso que el amateur encuentre en la pintura

⁴⁷ http://www.jacquesderrida.com.ar/comentarios/gadamer_1.htm.

LA BELLEZA EN EL ARTE ACTUAL Y EL PÚBLICO

Antonio Salcedo Miliani

un placer diferente del que puede proporcionarle también el espectáculo de la naturaleza".⁴⁸

Los cubistas con su rompimiento con la perspectiva tradicional y con la libertad en el uso de las proporciones humanas impusieron un nuevo canon, han estado los dadaístas y concretamente Marcel Duchamp quien es el referente más importante en este sentido.

Marcel Duchamp y en esta misma línea más cercana a nosotros Josep Beuys hicieron dos planteamientos que continúan dificultando enormemente la comprensión de la obra de arte por parte del gran público:

1. Cualquiera puede ser un artista
2. Cualquier cosa puede ser una obra de arte.

139

Obviamente nos tenemos que referir a la fuente primigenia, Marcel Duchamp, y su famoso urinario.⁴⁹ Con esta obra inicia uno de los mayores cambios que se han producido en la historia del arte. Es el inicio de los llamados Reddy-mades. Aquí se produce un hecho fundamental en el arte del siglo XX. Duchamp selecciona un objeto cualquiera, en este caso, un urinario, lo descontextualiza y lo presenta en un entorno artístico. Nace así una nueva concepción de la obra de arte a la vez que desacraliza la esencia del acto artístico, la creación de la obra única e irrepetible. Elimina la intervención del artista, dándole la preeminencia al acto de selección a la preeminencia de la idea. Este hecho significa un cambio radical en la apreciación y valoración de la

139

⁴⁸ Citado por LYNCH, Enrique, *Sobre la belleza*, Madrid, Anaya. 199, p.89-90

⁴⁹ En diciembre de 2004 mas de 500 artistas eligieron "la fuente " de Marcel Duchamp comouna de las obra mas influyentes del arte del siglo XX, por delante de la Señoritas de Avignon de Picasso.. Logró el 64% de los votos y las Señoritas el 42. *Los consultados sostienen que el urinario está en el origen de buena parte del arte conceptual, que es el dominante en la actualidad. Dicen además, que, con esta obra, Duchamp inició una auténtica revolución en el mundo de arte al demostrar con su orinal que cualquier objeto podía considerarse una obra de arte con tal de que el artista la situara en el contexto adecuado - una galería o un museo- y la declarara como tal. Además, la obra ha sido interpretada de infinidad de maneras.* Agencia- El País, 2 de diciembre de 2004

LA BELLEZA EN EL ARTE ACTUAL Y EL PÚBLICO

Antonio Salcedo Miliani

obra. Abre el camino que permite que cualquier cosa pueda convertirse en una obra de arte, al mismo tiempo que nos dice que una obra de arte no tiene que ser necesariamente bella o estar asociada a la belleza.

Mateu Cabot en su libro *Más que palabras, Estética en tiempos de cultura audiovisual*, nos dice: Lo que está haciendo en ese momento Marcel Duchamp y el dada en su conjunto es por la vía de poner la obra en la nueva concepción moderna la tesis del arte pre moderno.

De que las propiedades internas del objeto son las que definen que el objeto sea arte o no. Si surge la pregunta ¿Qué es arte? La respuesta premoderna descansaría en las propiedades esenciales e inherentes al objeto que se considera obra de arte. Las que se dan a partir de Duchamp, no se atienen a las propiedades físicas, sensoriales del objeto, sino más bien al lugar que ocupan en el entramado social.⁵⁰ Planteamiento similar al que nos señala Pierre Bordieu en sus *Elementos de una teoría sociológica de la percepción artística*,⁵¹ cuando nos dice que las obras de arte son aquellos objetos que son designados socialmente como tales, por medio de entidades como el museo, quienes le otorgan al objeto un signo de consagración.

Cualquier objeto puede establecerse como obra de arte, siempre que esta sea la intención del artista, y por ende inducir la visión del espectador.

Por lo que se plantea la siguiente pregunta ¿En que momento un objeto hecho por el hombre se vuelve obra de arte?

140

⁵⁰ CABOT, Mateo, *Más que palabras: Estética en tiempos de cultura audiovisual*, Murcia CENDEAC, 2007, p.26

⁵¹ AA.VV. *Sociología del Arte*, Buenos Aires, Nueva Visión, 1977, p. 45-80



LA BELLEZA EN EL ARTE ACTUAL Y EL PÚBLICO

Antonio Salcedo Miliani

Da como ejemplo escribir una carta a un amigo, si la persona que esta escribiendo le presta mas atención a la escritura, como por ejemplo escribir con linda letra la carta tiende a transformarse en una obra caligráfica, pero si la persona que escribe le presta mas atención al lenguaje que va a emplear para escribir la carta se convierte en una obra literaria, todo va a depender según con que intencionalidad se realice una acción, por lo que la línea que separa los objetos técnicos de los estéticos es justamente la intención.

Entonces, si la intención es primordial esta ¿de que depende? para que exista intención, primero tiene que haber un conocimiento previo de normas y convenciones sociales.

La percepción de la obra va a depender de la intención del espectador, el espectador tiene incorporado normas convencionales que le permiten relacionar la obra de arte a una cierta situación histórica y social. Por este motivo la importancia de la educación, ya que la percepción "artística" cambiará según su nivel educacional.

Segun Bordieu, la obra de arte adquiere sentido sólo para aquel que posee un código específico para codificarla. La adquisición de este código, de determinadas competencias estéticas, es el producto de los efectos acumulados de la transmisión cultural asegurada por la familia y la escuela. Codificar es la manera de llevar a la práctica las reglas de un juego, de un determinado campo. Es la forma de ver, de clasificar, de percibir. Es lo que Kerri Freedman llama el almacén, el archivo particular que cada uno de nosotros posee y que ponemos a prueba cada vez que nos enfrentamos a una obra de arte o en el mundo actual a la amplia cultura visual que caracteriza nuestro tiempo.⁵²

Un caso que ejemplifica lo señalado anteriormente lo pone Mateo Cabot. Que es lo que pasa cuando estamos delante de obras que no nos dicen nada, sino que incluso no sabemos cómo mirar, que nos faltan palabras en nuestro vocabulario para hablar de ellas. Fue lo que pasó con la obra Munch, *Tarde en la calle de Karl Johann* de 1892, una obra que fue incomprendida, mejor dicho

⁵² FREEDMAN,, Kerry *Enseñar la Cultura Visual. Currículum, estética y la vida social del arte*. Barcelona, Octaedro, 2006

LA BELLEZA EN EL ARTE ACTUAL Y EL PÚBLICO

Antonio Salcedo Miliani

directamente por no estar bien dibujada porque el cielo no se ajustaba a las normas prefijadas. En cambio hoy en día nuestra percepción es muy diferente, porque la vemos como uno de los antecedentes de la pintura expresionista caracterizada por reflejar el mundo interior, la problemática existencial, la soledad del hombre en el entorno urbano, etc.

En realidad muy poco ha cambiando la percepción del arte en el momento en que es producido. El distanciamiento entre público y obra de arte existía y sigue existiendo. La relación entre la obra de arte y la belleza, sigue siendo un elemento determinante por parte del gran público que carece de los instrumentos adecuados para acceder a él. Es una situación que acaba solucionándose al paso del tiempo, como es el caso del ejemplo expuesto con la obra de Munch o con muchas otras a lo largo de la historia del arte.

Pero lo que le da un carácter particular a la situación actual es su omnipresente presencia en todos los campos de la vida. La intimidad de las personas entendida como una obra de arte, la publicidad, el diseño, los espacios públicos, es lo que se ha dado en llamar la estatización de la vida. La vida privada, la degradación de las ciudades, la soledad, la miseria, la represión, la sexualidad, los problemas raciales y de las minorías en general, la salud física y mental han sido y son tema de las obras de las últimas décadas, clara evidencia de esta inocultable realidad. Pero esta situación a su vez constituye una gran paradoja, mientras aparentemente el arte está más cercano que nunca a la realidad cotidiana, su incompreensión se hace cada vez mayor.

Enrique Lynch nos habla del peso que tiene la publicidad en la concepción que tenemos del arte actual y de nuestra idea de belleza. Hoy en día todo puede ser objeto de tratamiento publicitario, convirtiéndose en un género que educa el gusto de los consumidores. Cita como ejemplo destacada las campañas de Benetton, que mezclan imágenes consideradas de gran belleza con otras muy truculentas, pero siempre transmitiendo el mensaje subliminal de la marca que está detrás: el color. Es decir transmitir la belleza

LA BELLEZA EN EL ARTE ACTUAL Y EL PÚBLICO

Antonio Salcedo Miliani

del color que está en todas partes, en las razas humanas, en la enfermedad. Su creador Oliverio Toscani se presenta como un artista de la comunicación.⁵³

Nos sigue importando la belleza, si, pero de diferente manera, Lynch nos dice que en clave irónica, ha dejado de ser un acto de contemplación para convertirse en un juego. Cita como referente y como excelente ejemplo el ready-made de Marcel Duchamp. L.H.O.O.Q de 1919 *ella a chaud au cou, ella tiene calor en el cuello*, leída rápidamente en francés puede entenderse como ella tiene el culo caliente. Duchamp garabatea un ejemplo del arte bello. Es decir, el arte está exclusivamente en la labor del artista.



Las obras de arte tienen valor ya no por su manufactura y la búsqueda constante de la belleza, ni por su calidad de objetos únicos (objetos fetiche), sino por su capacidad de materializar una crítica de la cultura actual. No se trata sólo de generar emociones o experiencias, sino de analizar qué hacemos con ellas en el presente, que no es otra cosa que el momento en que construimos el futuro

Harald Szeemann nos ofrece otro planteamiento En el 2004 con motivo de la celebración del Forum Universal de las Culturas celebrado en Barcelona, el desaparecido comisario e historiador suizo fue el encargado de comisariar una exposición que él va denominar como una aventura intelectual, y que tituló *La belleza del fracaso/ el fracaso de la belleza...* Después del fracaso de las utopías, de las democracias devaluadas, de la globalización sin raíces, este punto de partida parecía un principio prometedor y además lo veía como posible porque los artistas de hoy cultivan la crítica de la historia y el presente.

Szeemann comienza su discurso describiendo las características que normalmente se asocian a lo que consideramos bello como simetría de la forma, equilibrio de las partes. En resumen características que permitieron la creación de un canon que ha servido para determinar lo que es bello o no. Nos interesa cuando Szeemann nos habla como en la comunicación artística del

⁵³ LYNCH, Enrique. *Sobre la belleza*. Madrid, Anaya, 1999, p. 108

LA BELLEZA EN EL ARTE ACTUAL Y EL PÚBLICO

Antonio Salcedo Miliani

S.XX destacó una estrategia de generación de indiferencia: la compra de obras. El que compra no necesita entender nada, porque poseer una obra a través de su valor dinerario quiere decir que no es necesario justificarse ante preguntas sobre la belleza, o la perfección... Sólo los coleccionistas ingenuos hacen público en el acto de comprar lo que entienden por bello, perfecto, etc.

Szeemann expone que los artistas no se consideraban comprometidos con sus obras, ni el público con su participación en el acto creativo, ni los coleccionistas con sus decisiones de comprar o no comprar.

La diferencia estética entre el concepto del artista y la apropiación de la obra por parte del espectador se convierte en indiferencia hacia juicios como bello o feo, porque incluso el mal arte es arte en el mismo sentido que un mal sentimiento es un sentimiento. Esta indiferencia hacia juicios del tipo, esta obra es bella, aquella es fea hace posible el acto creativo de los observadores.

144

El paso de la estética normativa a la no normativa, de las bellas artes a las artes que ya no son bellas, significa que la falsificación y no se considera un acto delictivo sino un acto creativo. La obra solo se puede convertir en obra de arte si se declara una falsificación. Así pues las obras de la moderna estética no normativa son falsificaciones de un concepto normativo del arte.

Pone el ejemplo de los urinarios de Duchamp, que son falsificaciones declaradas de lo que habían sido consideradas como esculturas. En el momento en que se declaran falsas obras de arte dejan de ser falsas, porque lo que se declara falso es verdaderamente falso y los creadores como Duchamp, Warhol o Kipemberger han puesto el acento en esta verdad de lo que se declara falso.

Actualmente se reclama a todo el mundo que participe de este juego intelectual. Cuando un paciente va al hospital ha de firmar su consentimiento con el tratamiento y el paciente no tiene ningún conocimiento de ello, pero lo ha de hacer. A los pacientes y a los consumidores no les queda otro remedio que la comunicación sobre aquello que no comprenden con otros pacientes, consumidores o expertos.

144

LA BELLEZA EN EL ARTE ACTUAL Y EL PÚBLICO

Antonio Salcedo Miliani

La pluralidad del arte actual

Una característica esencial del arte último es su carácter plural, característica que responde a la complejidad de la época que vivimos y a la gran diversidad multicultural, en un mundo que como apunta Omar Calabrese, podemos considerar aparentemente confuso, fragmentado e indescifrable. Esta confusión, esta fragmentación tiene indiscutiblemente un reflejo en el arte de su período, que muy poco tiene que ver con los aspectos que tradicionalmente asociamos a la belleza, como son la armonía, la claridad, la transparencia, etc. No debemos olvidar que no existe un arte ahistórico. Por lo tanto tenemos que aceptar que la realidad a la que nos transporta el arte actual, conviven multiplicidades de formas de representación, de formas de expresión.⁵⁴

Fernando Sabater en su libro *Las preguntas de La vida*, tiene un texto muy clarificador a este respecto y que nos viene muy bien para comprender lo que estamos planteando.

Porque quizá lo que en arte puede ser llamado «belleza» -si es que admitimos que lo que pretende el arte es producir belleza a toda costa- tiene poco que ver en muchas ocasiones con el sentimiento de agrado o con la placidez de lo decorativo. El poeta Rainer María Rilke opinaba que la belleza «es aquel grado de lo terrible que aún podemos soportar». La atracción del arte no nos llega siempre como una suave caricia sino a menudo como un zarpazo. Alain, un pensador contemporáneo que escribió mucho sobre el proceso artístico, señala que «lo bello no gusta ni disgusta sino que nos detiene». El primordial efecto estético es fijar la atención distraída que resbala sobre la superficie de las cosas, las formas, los sentimientos o los sonidos sin prestarles más que una consideración rutinaria. Según este criterio, es realmente hermoso todo aquello en lo que no hay más remedio que fijarse. Más que buscar nuestra complacencia o nuestro acuerdo, el arte reclama nuestra atención. Y quedar atentos puede ser lo opuesto a dejarnos invadir por lo inmediatamente gratificante, como quien se introduce tras un largo día de esfuerzos en un baño bien caliente. Más bien lo contrario, si le damos la razón a otro pensador actual -Theodor W. Adorno- que en su Estética sostiene que

⁵⁴ CALABRESE, Omar *La era neobroca*, Madrid, cátedra. 1999 p. 12

LA BELLEZA EN EL ARTE ACTUAL Y EL PÚBLICO

Antonio Salcedo Miliani

*«el logro estético podría definirse como la capacidad de producir algún tipo de escalofrío, como si la piel de gallina fuese la primera imagen estética». Nos estremece lo que no nos permite pasar de largo, lo que nos agarra, sujeta y zarandea: la evidencia de lo real, deslumbrante y atroz, que quizá nunca habíamos advertido antes en su pureza y desnudez implacables. Paradoja de la belleza, que a veces puede ser experimentada como beatitud y en otras ocasiones como escalofrío.*⁵⁵

Si Marcel Duchamp fue una figura fundamental en el tema que estamos tratando en la primera mitad del siglo XX, Josep Beuys lo podemos entender como su continuador. Para el artista y teórico alemán, cualquier persona podía convertirse en un artista. *Todos estamos llamados a hacer arte, cada uno a su modo, en su lugar de trabajo, contribuyendo por medio de la creatividad a generar un nuevo orden social y esto implica un compromiso personal. Él mismo tomó parte activa en política en el movimiento ecológico alemán de los Verdes.*

*Para Beuys, el arte era una posición ante la vida. El arte tiene que originar una transformación de la conciencia individual de cada uno y, por último, una "transformación no violenta" de la sociedad.*⁵⁶



⁵⁵ SVATER, Fernando, *Las preguntas de la vida*, Barcelona, Círculo de lectores, 199p, P.73-74

⁵⁶ CIMAONO, Gabriel, *Relectura de algunos textos de Josep Beuys a partir de los códigos Barthesianos*. http://www.kaleidoscopio.com.ar/fs_files/user_img/Arte/Relectura%20de%20Beuys%20a%20partir%20de%20los%20c%C3%B3digos%20Barthesianos.pdf Consulta el 10 de octubre de 2012

LA BELLEZA EN EL ARTE ACTUAL Y EL PÚBLICO

Antonio Salcedo Miliani

La desacralización del arte iniciada por Duchamp fue ratificada por Beuys. De igual manera para Beuys lo importante en el arte no era su relación con la belleza, sino su relación con la libertad y la comunicación. Él fue un claro ejemplo de esa concepción de la libertad. Experimentó con todo tipo de materiales y con todas las categorías, pintura, escultura, performances, video-arte e instalaciones.

Expuso su obra en lugares inusuales, autopistas, calles, trenes, subterráneos, parques, etc., lo que le permitía tener un contacto directo con el público. De igual manera muchas de sus obras no tenían carácter definitivo, sino que se caracterizaban por su carácter efímero contraviniendo una vez más la concepción tradicional del arte.

Un buen ejemplo de la producción de Beuys lo constituye, *Silla con grasa* de 1963, que es considerada como una de las obras que mejor definen el arte después de la segunda guerra mundial. *En la generación de una obra, la elección del material y su tamaño era para Beuys fundamental, más que el resultado final, un material no sólo es vehículo para las ideas, sino también protagonista y activador de percepciones en el espectador. Pero además le adjudica una dimensión metafórica que es la que alienta la elección de la grada como materia fundamental de su creación artística.*⁵⁷

147

147

Reconciliación con la belleza.

El interés por esta temática dio pie a una importante exposición presentada en el mes de mayo de 2004 en el Haus der Kunst (Casa del Arte) de Munich titulada *Beauty Now* que se había presentado -entre octubre de 1999 y enero del 2000- en Washington, en el Hirshhorn Museum de la Smithsonian Institution. Con el título *Regarding Beauty: A view of the late 20TH century*. En ella se preguntaban: ¿Existen estándares aceptados de la belleza, o que la belleza existe solamente en la mente? ¿Es la belleza eterna, o una experiencia fugaz sujeta a la moda y a los gustos cambiantes? ¿Se puede encontrar belleza en la fealdad? Es una problemática que ha sido planteada

⁵⁷ BERNÁIDEZ SANCHIZ, Carmen, *Josep Beuys*, Hondarribia, 199 Nerea, p. 49

LA BELLEZA EN EL ARTE ACTUAL Y EL PÚBLICO

Antonio Salcedo Miliani

desde la época del romanticismo. A partir de esta época la belleza ya no estará asociada al arte, baste con citar las pinturas negras de Goya, o en el realismo por ejemplo la famosa obra de Courbet, *El Entierro en Ornans* que fue considerada el entierro de la pintura.

Los comisarios de esta muestra consideran que fue en los años noventa cuando se dio una reconsideración del arte en términos de belleza. En la exposición estaban representados 36 artistas con pinturas fotografías, escultura e instalaciones con el objetivo de mostrar sus relaciones con la belleza.

La exposición se estructuró en dos áreas: la primera basada en la exploración de la idea clásica de la belleza y el cuerpo humano como portador de esta idea, la segunda explora la experiencia de lo sublime. Entre otros estaban representados Jannis Kounellis, Paolini Giulio, y Michelangelo Pistoletto, Imi Knoebel, Sigmar Polke, Ray Charles, Semmes Beverly, Cindy Sherman, Rosemarie Trockel, Andy Warhol, Matthew Barney, Mariko Mori, Yasumasa Morimura, Lorna Simpson, Louise Bourgeois, Marlene Dumas, Lucian Freud, Willem de Kooning, Pablo Picasso, Kiki Smith, Anish Kapoor, Yves Klein, Hiroshi Sugimoto, John Baldessari, Roy Lichtenstein, Ed Ruscha y Félix González-Torres.

Como podemos ver un universo muy amplio, con artistas muy disímiles que cronológicamente comienza en los años sesenta con el arte pop a los artistas actuales.

El peligro de exposiciones como ésta es su fundamentación, y su relación con la idea y el concepto que de la belleza tienen la moda y la publicidad. Es la crítica que hacía Eduard Beaucamp (Frankfurter Allgemeine Zeitung, 25-II-2000), *"el arte actual se contenta con las imágenes, las fachadas, los envoltorios y las promesas de un entorno comercial. Para hacer saltar este mundo de imágenes baratas tendría que romper con todas las normas, como hizo en 1900" ...Los artistas no ofrecen nuevas bellezas, sino imágenes de una belleza frecuentemente inquietante y ambivalente, también*

LA BELLEZA EN EL ARTE ACTUAL Y EL PÚBLICO

Antonio Salcedo Miliani

manipulada, clonada, dopada, y en parte corrupta", concluye Beaucamp. Esta belleza "se adhiere a la superficie, como si no hubiera nada detrás."⁵⁸

Es decir que si bien a partir del arte pop se inició una recuperación de la idea de belleza en el arte, es una recuperación dominada por la comercialidad y la superficialidad, como si todo fuese una cuestión de marketing. Es decir crear un arte para agradar al público, pero sin conseguir salvar la ruptura que se inició a comienzos del siglo XX. Un planteamiento no del todo cierto, porque resulta muy difícil entender por poner un ejemplo, que la obra de Louise Bourgeois se pueda relacionar con el concepto de belleza y más aun que caiga dentro de la superficialidad. Pero lo que nos interesa destacar es la preocupación o el objetivo de esta exposición en volver a asociar el arte con la belleza.

El tema de la belleza en el arte también ha ocupado el pensamiento del filósofo Arthur Danto en los últimos años, tal como lo demuestra su libro *El Abuso de la belleza, la estética y el*



⁵⁸ Eduard Beaucamp citado por GARCÍA PELEGRÍN, Jose Maria, Una exposición proclama el renacer de una nueva estética en el arte El arte de fin de siglo quiere reconciliarse con la belleza. <http://www.aceprensa.com/articles/print/id/1415/> consultado el 10 de octubre de 2013

LA BELLEZA EN EL ARTE ACTUAL Y EL PÚBLICO

Antonio Salcedo Miliani

concepto del arte. En este tratado explica cómo se produjo en la historia del arte la reacción contra la belleza a comienzos del siglo XX. Lo que nos interesa particularmente es su confirmación de como esta situación comenzó a cambiar en la última década del siglo XX.

Danto identifica dos tipos de belleza, la externa y la interna, a él le interesa la interna, la que está relacionada con el significado. Es decir cuando además de ser bella tiene algo que decir. Pero también nos habla de la importancia de la existencia de este concepto, porque para él imaginar un mundo sin belleza es como imaginar la vida sin bondad, un mundo en el que la vida humana no sería posible.

Danto pone un claro ejemplo una obra ubicada en Washington D.F. el *Vietnam Veterans' Memorial* (1982). La obra está compuesta por dos muros triangulares en el que están inscritos los nombres de 57.661 americanos muertos en la Guerra del Vietnam. Es su significado según Danto, su relación con la tragedia y con la memoria, lo que la convierte en bella.

Pero también tenemos ejemplos en el que el significado de la obra altera en sentido contrario nuestra percepción. Es el caso de la obra *En El aire* de Teresa Margolles (1963 Culiacán, Sinaloa, México). El espectador o el visitante entra en un espacio blanco en el que están flotando pompas de jabón que con la luz y su brillo crean un ambiente especial. La ligereza de las pompas, su transparencia, dotan a este espacio de una belleza. Cuando el espectador se entera que esas pompas de jabón están hechas con el jabón que utilizan en la morgue para lavar a los muertos, su percepción cambia inmediatamente. La obra deja de ser bella, al conocer su significado, se produce una reacción negativa por parte del receptor y la sensación de asco, de repulsió e incluso de miedo a contaminarse le domina y no le permite ver la belleza que minutos antes había percibido. Es un efecto contrario al que nos señala Danto. En este caso el significado de la obra anula la idea de belleza.

Para finalizar podemos concluir:

1. Algo que todos sabemos, que la definición de belleza es múltiple, que corresponde a la cultura y al tiempo en que se vive.

LA BELLEZA EN EL ARTE ACTUAL Y EL PÚBLICO

Antonio Salcedo Miliani

2. La idea de belleza continúa teniendo un peso muy importante en la vida diaria, que la relación arte- belleza continúa vigente.

3. Que a nivel de la teoría y de la historia del arte siempre podemos encontrar ejemplos en el que la belleza y la fealdad han alternado, sin menoscabo el valor artístico de la obra. Otra cosa es la percepción que el espectador y el público tiene de ella.







