

# El estudio de casos: una vertiente para la investigación educativa

The case study, an alternative  
in educational research

Wilmer Orlando López González  
lgwilmer@yahoo.com

Universidad de Los Andes, Facultad de Humanidades  
y Educación. Escuela de Educación.  
Mérida estado Mérida Venezuela

Artículo recibido: 22/01/2013  
Aceptado para publicación: 31/01/2013

## Resumen

Este texto es el resultado de una investigación teórica que tuvo como objetivo mostrar elementos esenciales para la investigación cualitativa, bajo un diseño de estudio de casos. En dicha exploración se desarrollaron aspectos fundamentales tales como: 1) alcance del estudio de casos (global - inclusivo), clasificación y características de las unidades de análisis; 2) transferibilidad y generalización de los resultados de una investigación bajo este tipo de diseño; 3) importancia de la triangulación de los resultados (lo cual le da confiabilidad y validez científica a la discusión de la información); y, 4) conclusiones finales de una investigación de estudio de casos. Creemos que estudios como estos servirán de apoyo a todos aquellos investigadores que realizan trabajos de este tipo.

Palabras clave: estudio de casos, investigación cualitativa, triangulación, generalización, transferibilidad.



## Abstract

*This paper aims at showing the results of a theoretical review whose main objective was to determine the key elements included in a case study design. Such a review focused mainly on (1) the importance of case studies (global – inclusive), classification and characteristics of case study units of analysis; (2) transferability and result interpretation of this research design; (3) importance of triangulation, which results in scientific validity and reliability; and (4) final discussion of a case study design. This study is expected to offer some insights to researchers in search of new trends in case study designs.*

**Keywords:** case study, qualitative research, triangulation, generalization, transferability.

## Introducción

El objetivo de este trabajo es destacar aspectos centrales que caracterizan el diseño de estudio de casos dentro de la investigación cualitativa. Uno de los puntos que se discuten se relaciona con el cómo está definido el estudio de casos, cuestión importante al momento de escoger un diseño específico que va a guiar la búsqueda de la información e incluso hasta la manera de abordar la realidad que se quiere estudiar. Luego se desarrollan detalles referidos a la clasificación del estudio de caso en: caso único y caso múltiple, y la utilidad que presentan cada uno.

Otro aspecto que se destaca, es lo referente a la unidad de análisis y los tipos de estudios globales e inclusivos, tomando en cuenta una unidad de análisis en total, o abarcarla desde las subunidades que la componen con sus ventajas y desventajas. También se hace referencia a cuáles son los aspectos que se toman en cuenta para la selección de los casos, haciendo énfasis en la especificidad y la acotación necesaria que debe guardar lo que se puede considerar potencialmente como caso, y donde otros aspectos como: la unicidad o rareza del caso no es la más importante, sino la posibilidad de aprender lo máximo posible del mismo.

La transferibilidad y la generalización son aspectos que se debaten entre lo cualitativo y lo cuantitativo y que guardan relación con la replicación de los resultados de los casos estudiados, y donde la transferibilidad en el aspecto cualitativo tiene una significancia y alcance distinto a la generalización en la investigación cuantitativa.

En cuanto a los detalles y resultados que se derivan del estudio de una realidad, el investigador debe abarcar necesariamente la triangulación para disminuir al máximo la incertidumbre de los mismos y fortalecer la credibilidad de su estudio de caso.

### 1. Estudio de caso

Es la investigación empírica de un fenómeno del cual se desea aprender dentro de su contexto real cotidiano. El estudio de caso es especialmente útil cuando los límites o bordes entre fenómenos y contexto no son del todo evidentes, por lo cual se requieren múltiples fuentes de evidencia.

En un estudio de caso, un investigador conoce una realidad, un caso, acercándose a esa realidad según conveniencia o siendo informado off-line desde ella, independientemente

de si se sigue una postura positivista o interpretativa. Al final emite un informe conocido coloquialmente como “el caso”. Los estudios de casos presentan diversas variaciones dependiendo de las siguientes variables:

- Cantidad de casos (simple o múltiple).
- Unidades de análisis (holístico o detallado).
- Objetivo de la investigación (descriptiva, demostrativa, generativa); y
- Temporalidad (diacrónica, sincrónica).

A pesar de las críticas de algunos autores (Stoeker, 1991; Venkatraman & Grant 1986; Rouse & Daellenbach, 1999; Bowen & Wiersema, 1999) debido a problemas de fiabilidad y validez, el método de estudio de casos es una herramienta valiosa de investigación, y su mayor fortaleza radica, en que a través del mismo se puede registrar y describir la conducta de las personas involucradas en el fenómeno estudiado, mientras que los métodos cuantitativos sólo se centran en información verbal obtenida a través de cuestionarios (Yin, 1984). En un estudio de caso los datos pueden ser obtenidos desde una variedad de fuentes, tanto cualitativas como cuantitativas esto es, documentos, registros de archivos, entrevistas directas, observación directa, observación de los participantes e instalaciones u objetos físicos (Chetty, 1996) aunque los resultados dependerán del paradigma en que se ubique la investigación.

Las investigaciones realizadas a través del método de estudio de caso, pueden ser descriptivas, si lo que se pretende es identificar y describir los distintos factores que ejercen influencia en el fenómeno estudiado; exploratorias, si a través de las mismas se pretende conseguir un acercamiento entre las teorías inscritas en el marco teórico y la realidad objeto de estudio y explicativas si se busca descubrir los vínculos entre las variables y el fenómeno a la vez que dotar a las relaciones observadas de suficiente racionalidad teórica, y predictiva si se examinan las condiciones límites de una teoría. Los estudios exploratorios, su función es un primer acercamiento de las teorías, métodos e ideas del investigador a la realidad objeto de estudio (Sarabia, 1999) —esto sí es un estudio de caso planteado desde el positivismo, desde una perspectiva cuantitativa. Desde la perspectiva cualitativa los estudios son descriptivos, interpretativos.

Por su parte, las metodologías cuantitativas basadas en un número elevado de observaciones pueden ser descriptivas y explicativas, por cuanto se muestran adecuadas para el uso de técnicas estadísticas de carácter descriptivo (tales como: la tabla de frecuencias y las medidas de tendencias central, a través de las cuales es posible determinar, por ejemplo, “cuántos” o “con qué frecuencia” ocurre un determinado suceso), y explicativo a saber: el análisis de regresión y de análisis de varianza entre otras técnicas, las cuales permiten determinar los factores que ejercen influencia significativa en el fenómeno objeto de estudio.

En cuanto a la cuestión de la generalización de los estudios cualitativos (incluido el estudio de caso) no radica en una muestra probabilística extraída de una población a la que se pueda extender los resultados, sino en el desarrollo de

una teoría que puede ser transferida a otros casos. De aquí que algunos autores prefieren hablar de transferibilidad, en vez de generalización, en la investigación de naturaleza cualitativa (Maxwell, 1998). Proceso de investigación con el estudio de casos sigue los pasos señalados en la investigación educativa con un enfoque cualitativo, está basado en la lógica que guía las etapas de recogida, análisis e interpretación de la información, un estudio intensivo y profundo de uno o pocos pasos de un fenómeno (Albert, 2007); esta serie de pasos o fases se van delimitando y focalizando a medida que el proceso avanza. En las primeras fases del estudio de casos se realiza una exploración, reconocimiento y se analizan los contextos y sujetos que pueden ser fuente de información y las posibilidades que son abarcadas en los objetivos de la investigación. En este proceso el investigador va incorporando nuevas ideas y planteamientos que van emergiendo como parte de la observación y descripción del fenómeno en estudio, lo que permite modificar planteamientos iniciales.

## 2. Estudio de caso único

Son aquellos que centran su unidad de análisis en un único caso (Yin, 1984). Su uso se fundamenta en la medida que el caso único tenga carácter crítico, es decir, que permita confirmar, cambiar, modificar o ampliar el conocimiento sobre el objeto de estudio, lo que puede ser un factor importante para la construcción teórica. El carácter único, irreplicable y peculiar de cada sujeto que interviene en un contexto educativo o en el estudio de los síndromes en medicina, son ejemplos donde se justifica este tipo de estudio por el carácter extremo de los mismos. Otra justificación para usar este tipo de diseño, es el carácter revelador del caso. Este se produce cuando el investigador puede observar, una situación objeto o hecho, que antes era inaccesible para la investigación científica. Como ejemplo tenemos la situación creación de instituciones educativas donde podía tener un carácter revelador de intenciones políticas de ir privatizando las escuelas (Rodríguez & Gil & García, 1999).

## 3. Estudio de casos múltiples

Se lleva a cabo cuando queremos estudiar varios casos únicos a la vez para estudiar la realidad que desea explorar, describir, explicar, evaluar o modificar. Un factor importante en los casos múltiples es la elección de los casos de estar en función a la importancia o revelación que cada caso, en concreto puede aportar al estudio en su totalidad, y no a la rareza de los mismos.

Frente al diseño de caso único, se considera que el diseño de caso múltiple es más robusto al basarse en la replicación (Yin, 1984), que es la capacidad para contrastar y contestar las respuestas que se obtienen en cada caso que se esté analizando. Si se obtienen resultados similares estaríamos refiriéndonos a la replicación literal o si se producen resultados contrarios por razones predecibles, se considera que se obtiene una replicación teórica (Yin, 1984).

## 4. Unidades de análisis: estudios globales y estudios inclusivos

Cuando se aplica y se desarrolla un diseño de caso bien sea único o múltiple, el mismo puede implicar más de una unidad de análisis. Cuando se plantea estudiar una realidad, ésta se puede considerar como una totalidad única, de forma global, pero también puede ser importante para describir y detallar alguna problemática relacionada con esa realidad, considerar a ésta última constituida por una serie de unidades o subunidades cuya caracterización exige un tratamiento diferenciado (Rodríguez & Gil & García, 1999). Existen varios riesgos que se corren con aplicar diseños con varias subunidades, tal es el caso en el que nos podemos centrar en una subunidad y tener dificultades de volver a la unidad global de análisis.

Planteamos estudios globales cuando el diseño se desarrolla con una unidad de análisis su totalidad. Sin embargo, cuando esta unidad de análisis se consideran subunidades que permitan analizar la realidad global desde sus componentes, lo que le permite al investigador, tener mayores elementos para explicar e interpretar la realidad que estudia; a este tipo de diseño se le denomina estudios inclusivos. Por ejemplo, cuando se estudia una institución educativa como unidad de análisis única, se trata de un diseño de caso global, pero si a esta institución la estudiamos desde el punto de vista del funcionamiento de cada uno de los equipos docentes (educación inicial, primaria y secundaria) o también se puede considerar al equipo docente como una subunidad, incluyendo a otras subunidades en el estudio, tales como: el equipo directivo, administrativo y obrero, donde cada unidad señalada debe cumplir funciones muy específicas en la aplicación de un programa piloto del Ministerio de educación, para mejorar la calidad de la educación, considerando una diversidad de aspectos, dentro de un diseño de tipo inclusivo.

## 5. Selección de los casos

Los casos de interés en la educación o en los servicios sociales los constituyen, en su mayoría personas y programas. Según Stake (1999, p. 5): “no todo constituye un caso. Un niño puede serlo. Un profesor también. Pero su forma de enseñar carece de especificidad y de la acotación necesaria para que se pueda llamar caso”. Es bien de aclarar lo que es un caso, debido a que cuando se emprende una investigación para abordar una realidad, el investigador debe tener en cuenta lo que caracteriza un caso como para decidirse a aplicar este tipo de diseño. De acuerdo a lo dicho por Stake, las interpretaciones y explicaciones derivadas de la investigación pueden ser de cierto modo incompletas o sesgadas, debido a que no se esté aplicando el diseño adecuado. Una vez que el investigador tiene claro lo que puede ser o no un caso, entonces podrá escoger el diseño de estudio de caso o en su defecto el diseño que considere adecuado para su investigación. Entonces, se trata de seleccionar el diseño que nos permita aprender lo más posible sobre nuestro objeto de investigación (Rodríguez & Gil & García, 1999; Stake, 1999), si es posible,

escoger casos fáciles de abordar, y también considerar la unicidad y los contextos de las selecciones, lo que puede ayudar o limitar lo que aprendemos del caso. Al hacer la selección se deben considerar criterios tales como por ejemplo: acceso a las instituciones, relaciones personales con los miembros de las instituciones que faciliten de alguna manera el desarrollo del estudio, obteniendo información, documentos y entrevistas con los participantes o informantes.

## 6. Transferibilidad o generalización

La generalización de los estudios cualitativos incluyendo al estudio de casos, no radica en una muestra probabilística extraída de una población a la que se le pueden extender los resultados, sino en el desarrollo de una teoría que puede ser transferida a otros casos (Martínez, 2006). Esta es la razón por la que los investigadores prefieren el término transferibilidad en la investigación cualitativa (Maxwell, 1998; Hernández & Fernández & Baptista, 2006). Se sabe que es muy difícil que los resultados de un estudio cualitativo puedan transferirse a un contexto distinto de aquel que les dio origen, pero pueden proporcionar pautas para aplicar posibles soluciones en otros ambientes. Tal como afirman, Hernández, Fernández y Baptista (2006), los resultados de un estudio cualitativo sobre la depresión posparto realizado en 10 mujeres en Buenos Aires, no pueden generalizarse a otras mujeres de esta ciudad que experimentan tal depresión, mucho menos a las mujeres argentinas o latinoamericanas. Pero sí puede contribuir a un mayor conocimiento del fenómeno y establecer algunas pautas para futuros estudios sobre depresión posparto, así se realicen en contextos diferentes. La transferencia no la hace el investigador, sino el usuario o lector del estudio, es quien se cuestiona: ¿Esto puede aplicarse a mi contexto? Es de aclarar que este usuario o lector también puede ser un investigador, quien busca pautas para realizar la investigación de su estudio de caso, en la etapa de diagnóstico o abordaje del mismo, que de acuerdo a las características propias de caso, puede agregar y/o modificar las pautas de un caso referente. Con la finalidad de que el lector pueda contar con más elementos para evaluar la posibilidad de transferencia, el investigador debe describir en forma amplia y precisa el ambiente, los participantes, materiales, condiciones de estudio entre otros.

## 7. La triangulación

Según Denzin (1978, p. 291) “es la combinación de metodologías en el estudio del mismo fenómeno”. Para Stake (1994, p. 241) la triangulación ha sido concebida como un proceso en el que desde múltiples perspectivas se clarifican los significados y se verifica la repetibilidad, (podríamos referirnos al término planteado por Yin (1984), el de replicación en sus dos tipos: literal y teórica) de una observación y una interpretación. La triangulación sirve para clarificar el significado, identificando diferentes maneras a través de las cuales es percibido el fenómeno.

Un investigador o investigadora puede y debe contrastar sobre una misma información o acontecimiento la interpretación ofrecida por diferentes informantes o facilitada por diferentes fuentes (documentos y opiniones) (Grupo LACE HUM109, 1999). Cuando otros investigadores dan su juicio crítico, a través de una revisión detallada de la información de un caso de investigación, se pueden comprobar intuiciones y juicios personales, lo que puede ayudar a una mejor interpretación de la realidad observada.

La triangulación impide que se acepte demasiado fácil la validez de las impresiones iniciales del investigador(a), amplía el ámbito, densidad y claridad de los constructos desarrollados en el curso de la investigación (Glaser & Strauss, 1965), y ayuda a corregir los sesgos que aparecen cuando el fenómeno es examinado por un solo observador (Goetz & LeCompte, 1988). También es interesante comparar e integrar descripciones, conclusiones y posiciones teóricas de otros trabajos de campo y de otras investigaciones similares, así como reconocer e interpretar las discrepancias. Esta triangulación asegura una comprensión más general y profunda de los fenómenos estudiados.

## 8. Consideraciones finales

La investigación cualitativa de estudios de casos usa el método inductivo, y a través de las descripciones, interpretaciones, propuestas de cambio entre otros, de los casos en estudio, es que se produce la contribución teórica.

El diseño de estudio de casos sirve para estudiar organizaciones, grupos o individuos, cuyos resultados son útiles para desarrollar políticas públicas y proponer recomendaciones y cambios en las mismas, evaluar programas, construir instrumentos de investigación y sirve para fines políticos y científicos. Los hallazgos de la investigación cualitativa de estudio de casos, constituyen una formulación teórica sobre la realidad en estudio y en vez de reunir un conjunto de números, o un grupo de temas ligeramente relacionados, debe construirse una teoría que sustente el estudio y que esté apegada a la realidad investigada.

El estudio de casos es uno de los medios más apropiados para aprehender la realidad de una situación estratégica y es idóneo para investigar en estudios de dirección y organización de instituciones y empresas, en los que se requiera explicar relaciones causales complejas, analizar procesos de cambio longitudinales, realizar descripciones de perfil detallado, generar teorías a la luz del estudio de los factores que intervienen para que aflore una realidad, tomando en cuenta el contexto en que se desarrolla una problemática o fenómeno.

El investigador que hace uso del diseño de estudio de casos, debe tomar en cuenta lo referente a la confiabilidad y credibilidad de sus descripciones y conclusiones (Hernández & Fernández & Baptista, 2006) observando los siguientes aspectos:

- Documentar la evidencia de manera sistemática, completa y ofrecer detalles específicos del desarrollo de la investigación.

- Utilizar fuentes múltiples de datos e información.
- Realizar triangulación de datos y entre investigadores.
- Verificar con la persona o personas pertinentes, los resultados.
- Evaluar cuidadosamente cómo los detalles del caso explican los resultados.
- Documentar los procedimientos utilizados.

Es de suma importancia las múltiples fuentes de información, para tener una visión amplia de la investigación bajo

algún estudio de caso en particular, ya que pueden aportar datos que pudieran caracterizar la información obtenida y compararla a través de la triangulación, con la reportada en otras investigaciones. Para la evaluación de los resultados, siempre es recomendable contar la opinión de expertos en las áreas que pudieran abarcar el caso, sobre todo cuando en las investigaciones precedentes no brinden información relevante que se pudiera triangular, y así se asegura que el análisis de los resultados y las conclusiones tengan suficiente credibilidad y confiabilidad científica. ©

---

**Wilmer Orlando López González**, Licenciado en Educación, mención Química (ULA). Magíster en Química Aplicada. Ha realizado varios cursos de postgrado en el área del Lenguaje y metalenguaje de las Ciencias Naturales y otro a nivel Doctoral en el área de la Enseñanza de las Ciencias Naturales. Profesor de la Universidad de los Andes (ULA). Ha publicado distintos artículos en revistas Internacionales en el área de Química Aplicada

---

## Bibliografía

- Albert Gómez, María José (2007). *La Investigación Educativa: claves teóricas*. Madrid: McGRAW- HILL/INTERAMERICANA DE ESPAÑA, S.A.U.
- Bowen, Harry P. & Wiersema, Margarethe F. (1999). Matching Method to Paradigm In Strategy Research: Limitations of Cross-sectional Analysis and Some Methodological Alternatives, *Strategic Management*, 20, 625-636
- Chetty, Sylvie K. (1996). The case study method for research in small- and medium – sized firms. *International small business journal*, 5, octubre-diciembre.
- Denzin, Norman K. (1978). *The research act: a theoretical introduction to sociological methods*. New York: McGraw-Hill
- Glaser, Barney Galland y Strauss, Anselm Leonardo. (1965). *Awareness of Dying*. Chicago: Aldine
- Goetz, Judith P. y LeCompte, Margaret D. (1988). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Madrid: Ediciones Morata, S.A.
- Grupo Laboratorio para el Análisis del Cambio *Educativo (L.A.C.E.)*. HUM109. (1999). *Introducción al estudio de caso en Educación*. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Cádiz. Consultado el día 19 de abril de 2012 de la World Wide Web: <http://www2.uca.es/lace/documentos/EC.pdf>.
- Guba, Egon G. (1981). Criterios de credibilidad en la investigación naturalista, en Gimeno Sacristán, J. y Pérez Gómez, A.I. (Comps) (1983). *La enseñanza: su teoría y su práctica*, 148-165. Madrid: Akal
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. (4ta Ed.). México: McGRAW HILL/ INTERAMERICANA EDITORES S.A. DE C.V.
- Martínez Carazo, Piedad Cristina (2006). El método de estudio de caso. *Estrategia metodológica científica. Pensamiento y Gestión*, 20, 165-193.
- Maxwell, J. A. (1998). Designing a qualitative study. En L. Bickman D. J. & Rog (Eds.). *Handbook of applied social research method* (pp. 69-100), Thousand Oaks, C.A, Sage.
- Rodríguez, G. & Gil, J. & García, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga-España: Aljibe.
- Rouse, M. J. & Daellenbach, Urs S. (1999). Rethinking research methods for the resource-based perspective: isolating sources of sustainable competitive advantage, *Strategic Management Journal*, 20, 487-494.
- Sarabia F. J. (1999). *Metodología para la investigación en marketing y dirección de empresas*. Madrid: Pirámide.
- Stake, Robert E. (1999). *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Ediciones Morata.
- Stoeker, R. (1991). Evaluating and rethinking. The case study. *The Sociological Review*, 39 (1).
- Venkatraman, Nenkat & Grant, John H. (1986). Construct measurement in organizational strategy research: a critique and proposal, *Academy of management review*, 11(1): 71-87.
- Yin, Robert K. (1984). *Case study research: design and methods*, applied social research methods series, Newbury Park, C.A. Sage.

**Anexo**

FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN  
CONSEJO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO  
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES

MÉRIDA VENEZUELA Escuela de Educación

DOCTORADO EN EDUCACIÓN

EVALUACIÓN  
Seminario  
MÉTODOS CUALITATIVOS EN LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

La evaluación de cada uno de los rubros acordados, se realizó de acuerdo a este formato en el que puedes visualizar las **técnicas, instrumentos y criterios**. En el trabajo, específicamente, en el que has plasmado tu producción intelectual se insertan los comentarios respectivos y se destacan los aspectos que debes revisar.

En general, se evidenciaron los logros alcanzados y los aspectos débiles que deben abordar en próximos seminarios doctorales en las tres evaluaciones. En general, se logró el objetivo planteado, conocieron los fundamentos históricos, teóricos y epistemológicos de la investigación educativa desde una perspectiva cualitativa. A la postre este conocimiento se espera pueda ser transferido al desarrollo de sus tesis doctorales.

Rubro de Evaluación	Técnicas e instrumentos	Criterios	Observación
<b>Participación, producción y compromiso</b>  <b>Individual</b> <b>30%</b> <b>6ptos</b>	Observación / notas de clase.  Revisión de documentos/ Asistencias. Producto de mesas de trabajo, micro relatos, sistematizaciones, mapas, esquemas, autoevaluaciones. Construcción colectiva parciales y la general.	Pertinencia de las intervenciones en clase. Aportes orales, y escritos. Bibliografía consultada. Lecturas realizadas. Envío de las producciones grupales. Calidad de los trabajos grupales.  Asistencia.  Esta evaluación es transversal tiene que ver no sólo con la participación y el compromiso mostrado en clase sino con el demostrado en el resto de las evaluaciones.	El grupo mostró gran compromiso, puntualidad, entusiasmo con el saber y un interesante nivel de participación. En cuanto a la calidad de los trabajos grupales, de reflexión y de revisión bibliográfica existen algunas deferencias en la calidad pero pocas significativas, por esa razón realicé una evaluación grupal. En general, se mostraron comprometidos en la reflexión, con experiencias académicas previas que enriquecieron la discusión. La diferencia en disciplinas y campos de acción de cada uno de los miembros del grupo, representó para mí una oportunidad para aprendizajes colectivos que le dio una riqueza significativa al encuentro. Las referencias bibliográficas de entrada eran pocas y de fuentes secundarias, en este sentido se nota una diferencia significativa en las referencias abordadas en los trabajos posteriores. <b>6 pts.</b>
<b>Seminarios virtual</b>  <b>Grupal</b> <b>30%</b> <b>6 pts</b>	Observación de documento, esquema, cuadro sinóptico o resumen del método asignado de acuerdo al interés investigativo de cada grupo.	Nivel y cobertura de la información indagada. Procesamiento del conocimiento construido. Abordaje de las temáticas acordadas: diseño, conceptos, características distintivas y procedimientos. Implicaciones prácticas del diseño en las problemáticas de la educación ¿sirve para investigar qué?	Se evidenciaron deferencias en los formatos de estos trabajos pero quedé muy satisfecha en la profundidad que tuvieron en la búsqueda de información. Lograron la fase de información y organización de la misma. El procesamiento del conocimiento muy bueno y cubrieron lo conceptual y lo procedimental de cada uno de los diseños. La visualización de las implicaciones en la educación fue menos, pero también fue abordada en algunos grupos. En tu caso particular el trabajo que enviaron cumple el requerimiento aunque en un formato diferente. <b>6 pts.</b>
<b>Producción intelectual</b>  <b>Individual</b> <b>40%</b> <b>8ptos</b>	Observación/revisión de documentos.  Guía de análisis del discurso.	Respeto a las normas de publicación de revista arbitrada Educere. Originalidad y pertinencia del tema. Rigurosidad. Redacción y cohesión. Coherencia y argumentación. Consistencia. Entrega digital. Revisión y edición.	Este trabajo muestra un nivel de comprensión, de procesamiento de la información, de revisión teórica muy interesante, está bien escrito pero debe refinar más su estructura genérica para que llegue a ser un ensayo y cuidar los aspectos revisados. 7 pts.  <b>TOTAL: 19 PTOS.</b>