



Intermediarios, usos políticos en una metrópolis en stress hídrico en México

Intermediaries, political usages in a metropolis on water stress in México

De Alba, Felipe y Hernández Gamboa, Hugo

Universidad Autónoma Metropolitana (México)

E-mail: fdealbam@gmail.com, hugo.uam.cua@hotmail.com

Recibido: 05/05/2014/ Aceptado: 8/09/2014

Resumen

La ecología política urbana es una corriente de estudio que aborda la particularidad de los conflictos hídricos en zonas metropolitanas, a los cuales, apenas recientemente, las ciencias sociales han dado relevancia. En este artículo se analiza el papel de los intermediarios en la creación de “alternativas informales” del abasto de agua (pipeo y tandeo), como parte de la variedad de usos políticos que se le dan al recurso en el municipio de Ecatepec, metrópolis de México.

A partir de una revisión de la literatura sobre la ecología política, se analiza la relevancia de los usos políticos del agua y las posibles nuevas configuraciones políticas del Estado contemporáneo que surgen de ello. Con un enfoque etnográfico, se entrevistaron actores-clave que participan en redes de abasto informal, para destacar el rol fundamental de los intermediarios en la constitución de entramados complejos de poder hídrico.

Se concluye que nuevos enfoques sobre el conflicto hídrico en espacios metropolitanos puede contribuir a la comprensión de redes políticas articuladas entre los actores involucrados, y sus relaciones tanto institucionales como socio políticas.

Keywords: Ecología política urbana, abasto informal, intermediarios, usos políticos, agua, servicios públicos.

Abstract

It is only recently that social sciences have begun to study the specificities of conflicts over water, mostly with an urban political ecology approach. In this paper, we analyze the role of intermediaries in the creation of “informal alternatives” to formal water provision (*pipeo* and *tandeo*). These are part of a variety of political uses of water in the municipality of Ecatepec, in the city-region of Mexico.

Based on a critical review of the literature on political ecology, the paper analyzes how water is used politically and the new political configurations of the contemporary State these practices produce. With an ethnographic approach, we interviewed key actors of the informal water provision networks in order to better understand their fundamental role as intermediaries in the constitution of complex configurations of water power.

The paper ends by concluding that a careful attention to water conflicts in city-regions can yield a better understanding of how political networks are constituted, institutionally and socially.

Keywords: urban political ecology, informal water provision, intermediaries, political uses, water, public services.

1. Presentación

Existe una vasta literatura científica sobre las problemáticas hídricas --y ambientales, en general-- que interrogan los paradigmas tradicionales de las ciencias sociales. Se trata de estudios que se interrogan sobre la ‘cuestión del poder’ en la defensa del recurso, sus usos, el manejo y control, los intermediarios, gestores, beneficiarios, etcétera (Castro, 2006; Budds, 2013). Esta preocupación de académicos y gestores, interventores de distinto tipo, que proponen la Ecología Política como un enfoque pertinente (Swyngedouw, 2004; Kaika, 2006; Loftus, 2006), puede resumirse en la siguiente pregunta: ¿Cómo se maneja el ‘poder del agua’ y cómo ha cambiado al Estado contemporáneo y sus prácticas políticas?

En la literatura científica ha cobrado una cierta resonancia el término ecología política (EP), porque se percibe la necesidad de nuevos referentes, tanto empíricos como teóricos, para tratar problemas sociales y ambientales emergentes (De Alba et al, 2012). Para algunos autores, la

ecología política está arraigada en “los estudios culturales y sus ramificaciones críticas para comprender las relaciones entre la sociedad y el mundo natural” (Keil, 1998:1).

Dicho enfoque requiere cada vez más de referentes interdisciplinarios, en el cual se entrelazan procesos complejos del cambio ambiental y el cambio en las representaciones políticas, que implican la necesidad de registrar sus repercusiones en las relaciones humanas (Goldman, Nadasdy Turner, 2011:6), entre otros. la EP es considerada un ‘paraguas interdisciplinario’ (Bebbington, 2007)¹ que implica, entonces, un entrelazamiento de varios marcos de comprensión ecológica (Escobar, 2010:1), para explicar los vínculos en “la condición y el cambio de los sistemas socioambientales”, resaltando “una consideración explícita de las relaciones de poder” (Robbins 2004:12) dado que, el análisis del tema ambiental, igual que todas las problemáticas sociales, es “el resultado de una construcción social” (Ressenyes, 2005:181).

Algunos autores insisten más sobre este aspecto ‘de poder’ al advertir que la ecología política es “un cuerpo de conocimiento encaminado a desenmascarar las fuerzas políticas que hay detrás del acceso a los recursos ambientales, su gestión y su transformación” (Ressenyes, 2005:181). En el mismo sentido encontramos autores que relacionan los usos del agua con una problemática ‘de poder’. Así, autores como Michael Klare (2001), Carlos Crespo, Omar Fernández y Gabriel Herbas (2001), Vandana Shiva (2003), Thomas Kruse (2005) entre muchos otros, sostienen que las crisis por el agua pueden representar en un futuro cercano “guerras” (políticas o no) por el recurso.²

Contraria a una vasta tendencia a enfocar el agua desde perspectivas puramente ‘técnicas’, sobre usos y manejos del agua³, la perspectiva que destaca el ‘poder del agua’ implica también reconocer la acción política de toda suerte de actores (públicos o privados, individuales o colectivos) y sus relaciones con procesos políticos o no (prácticas identitarias, acción comunitaria, etc.) (Domínguez, 2007; Mehta, 2011).

En este artículo se intentará un estudio sobre los conflictos hídricos con

una perspectiva de ecología política en el municipio de Ecatepec, con la idea de entender algunos de los principales problemas del 'poder del agua' en la metrópolis de México⁴.

Como soporte metodológico, se realizaron alrededor de una decena de entrevistas a actores de diverso tipo (consumidores, gestores, intermediarios, técnicos, líderes de barrio, etc.) que participan en la conflictiva del agua en dicho municipio.

2. ¿Cuáles la importancia del 'poder del agua'?

El "poder del agua" se hace explícito donde hay carencia, o donde existe fuerte demanda; y por lo tanto dicho poder "habita de significados" las relaciones surgidas entre quienes disputan el recurso (Escobar, 2008:9). Para estudiarlo hay que ir *au-delà* (más allá, rebasar los límites) de los estudios con enfoque "tradicional", lo que significa tratar "de romper con el dualismo existente entre naturaleza y sociedad", como si la naturaleza fuese "no-humana" (Domene, 2006:171).

Si la naturaleza es social, entonces el análisis de los problemas hídricos requiere de perspectivas "socioambientales", tal como algunos autores lo sugieren (Swyngedouw, 2004; Kaika, 2006; Loftus, 2006)⁵.

Igualmente, el enfoque sobre 'poder del agua' requiere de explicar los entrelazamientos entre problemáticas como el despojo hídrico (De Alba, 2008) o el de la defensa de grupos "subalternos" (Larraín, 2007; Blaikie et al, 1996), pero sobre todo, explicar cómo cambian las relaciones socio-políticas en los actores involucrados y, por tanto, al propio Estado contemporáneo. Ese es lo que se intentará exponer en el caso de estudio de este artículo.

3. El 'poder del agua' en la metrópolis de México

Erik Swyngedouw (2004) en su libro *Social Power and the Urbanization*

of Water:Flows ofPower sostiene que "(...) los que tienen el poder controlan el agua, los que tienen el agua manipulan a aquéllos que tienen el poder, y como resultado, los que no tienen poder no tienen agua" (p.61)⁶. El agua es la representación moderna de la política y el dinero porque están "materialmente vinculados" (p.2).

Para este autor, la escasez no responde a una carencia absoluta del recurso, sino a una escasez construida política y económicamente (p.47). Es decir, una escasez que depende de la zona geográfica (nivel de urbanización), de las características económicas, o de las luchas políticas. Por tanto, el acceso, el abastecimiento y/o la escasez no es una casualidad, sino que existe un acceso diferenciado al recurso, lo que resulte para personas situadas en posiciones de poder que utilizan dichas situaciones para un interés específico.

De esa manera, el conflicto hídrico en la metrópolis de México es un problema de 'poder del agua' que destacan una variedad de manejos de la escasez (y de la abundancia) del recurso, por ejemplo. En esta variedad de usos y manejos es donde dicho 'poder' nos refiere al papel de los intermediarios.

Los intermediarios son parte de un 'sistema' de abasto de agua (formal o informal) que les otorga un poder diferenciado, supeditado a 'normativas' precisas: tanto de *garantías de acceso* (a la red); o en lo referente a *cantidades básicas* del abasto (según el tipo de usuario o de la instalación con la que cuente); en relación con *permanencia del servicio* (especificado con antelación en un contrato); o cuando se trata de los costos de líquido (tarifas definidas por el estatus social del usuario, el complejo inmobiliario donde habita el usuario o la distinción que la propiedad amerite). Aquí nos interesa destacar dos tipos de prácticas donde los intermediarios participan en el abasto informal del agua: el *tandeo* y *pipeo* (De Alba y Cruz, 2013) prácticas empleadas por gobiernos municipales o delegacionales en la metrópolis, para subsanar la deficiencia en el abasto de agua. Veamos ahora cómo se pueden entender estos dos tipos de prácticas informales.

En la vida cotidiana, el *tandeo* y el *pipeo* son arbitrarios, no se encuentran normados ni regulados, es decir, los cobros por el servicio, las rutas trazadas con antelación o por el tipo de destinatario, o la distancia que tiene la colonia del centro distribuidor, o por la frecuencia que define dicho abasto.

En el primer caso, el *tandeo* es la práctica de bombeo a partir de la cual, se abastecen “algunas colonias durante determinadas horas y cortar el suministro en otros horarios, para poder abastecer a colonias distintas” (Guevara, 2008: 73). Es decir, se trata de la utilización de la red hídrica formal, pero realizando cortes con diferentes intensidades y tiempos. No se encuentra especificada dentro del marco legal y por lo tanto, es arbitraria.

En el segundo caso, el *pipeo* es la práctica de transportar el agua potable por medio de camiones-cisterna (*pipas*), que funcionan como una herramienta para mejorar el impacto de la oferta insuficiente (Pike, 2005: 12). En la mayoría de los casos, no existen reglas para determinar el destino o los destinatarios de las mismas, la periodicidad, el costo del líquido o el procedimiento para obtenerlo, la definición de rutas, entre otros.⁷

Estas dos prácticas informales de abastecimiento han surgido como actividades provisionales y con plazos cortos (excepciones como sequías, dificultades técnicas en la red, etc.) Se adoptaron como ‘medidas temporales’ de ahorro (*tandeo*) y de subsanación (*pipeo*) o por su carácter paliativo, aunque se convirtieron en prácticas sistemáticas en algunas instituciones. Como se verá en seguida, la falta de regulación las torna susceptibles de quedar bajo el control de algún grupo de interés, con propósitos de cualquier tipo (De Alba, 2007:106).

Recapitulando, los principales atributos en las prácticas informales de abasto se pueden identificar en: a) el carácter arbitrario y discrecional de los cortes de agua y sus horarios; b) los criterios para elegir las rutas de las pipas; c) las formas de los cobros, según distancia o tipo de usuario y; d) los tiempos tanto para la entrega como “para que pase una nueva pipa” por la colonia. Sin contar que, muy probablemente, no

haya registros contables de dichas prácticas. Entre los casos, los intermediarios juegan un rol central, como se ha afirmado antes.

4. Los intermediarios y los usos políticos del servicio

En la literatura científica son muchos los trabajos que dan importancia a los intermediarios como articuladores políticos. Tanto en trabajos con enfoques teóricos (Wolf, 1956; Archer, 1990; Cárcar, 2008; Stokes, Dunning, Nazareno y Brusco, 2012), como en estudios con enfoques empíricos (Auyero, 1998; Cobilt, 2010; Hevia, 2010; Contreras, 2012; Posadas, 2013). Aunque son menos quienes trabajan los intermediarios relacionados con el tema del agua, aunque sea de manera tangencial (Auyero, 2000). Es fácil suponer entonces que tampoco hay trabajos que hablen de la existencia de intermediarios políticos en el municipio de Ecatepec, en particular en el caso del servicio de agua potable.

Hay un enfoque cercano en la literatura que define a los “controladores” menores como parte de procesos de clientelismo político (Tosoni, 2007). En general, se refieren al uso político y electoral de los servicios públicos, de las políticas públicas o de los programas sociales. Se sugiere que el clientelismo es un ‘intercambio personalizado’ de favores, de bienes y de servicios a cambio de apoyo político y de votos.

Algunos autores como Wolf (1956), Auyero (1998, 2000) y Hernández (2005) señalan que el clientelismo es una relación de mayor complejidad en la cual, además de patrones y clientes, se encuentran los *intermediarios/mediadores/brokers*⁸ que funcionan como ‘articuladores’ del intercambio, es decir, “como agentes de transmisión de intereses y necesidades” (Cárcar, 2008:61). De esta forma, la acción de los intermediarios pasa por una serie de niveles (vecino, líder, operador, referente, funcionario, autoridad). [...] éste cúmulo de intermediaciones constituyen aristas del aparato político, [...] desde la cual los partidos y el gobierno gestionan la pobreza urbana (Hurtado, 2013:74).

Sin embargo, el vecino o líder de la colonia puede no tener un cargo

público. Retomando a Diane Davis (2012), el vecino o líder encuentran en la informalidad la 'complicidad' con actores formales. Se crean articulaciones con el fin de acceder a servicios públicos, políticas públicas o programas sociales; o para generar apoyo, aunque no siempre funcionan como 'clientelas'.

Igualmente se sostiene que la existencia intermediarios en el servicio de agua tienen una relación directa con los niveles de marginalidad, en el entendido de que colonias "más marginales son propicias para el establecimiento de gestores o líderes porque tienen más demandas que atender" (Hurtado, 2013:81).

Eso da una particularidad analítica al caso del municipio de Ecatepec, donde hemos encontrado aspectos que muestran otra conformación del 'poder del agua'. Veamos por qué.

5. La 'particularidad analítica' del estudio sobre los intermediarios

Según el Consejo Nacional de Población (CONAPO, 2010), Ecatepec es un municipio que en su conjunto tiene un grado de marginación muy bajo (aunque ello no es homogéneo), lo que haría suponer las prácticas informales (tandeo y pipeo) no son frecuentes. Esto lo hace un caso relativamente "atípico". El problema de los intermediarios en el servicio del agua en Ecatepec no es tampoco un problema de falta de infraestructura hidráulica, variable que toma en cuenta la CONAPO para determinar el grado de marginación.

En este caso, los intermediarios surgen por múltiples motivos, por ejemplo, "cuando no es factible una relación de proximidad directa entre el patrón y el cliente, por el tamaño del territorio o las brechas entre los niveles estatales o por el tipo de prestación a brindar" (Cárcar, 2008:62). ¿Cuenta con estas características el municipio de estudio? Parece que sí. Ecatepec es el municipio más poblado de toda la metrópolis (proximidad); es uno de los seis municipios urbanizados más grandes en cuanto a extensión territorial (tamaño del territorio); y en relación con el abasto

de agua, es un servicio público de vital importancia (tipo de prestación).

Tal como ciertos autores lo sugieren (Auyero, 1998) la asistencia que proporcionan los intermediarios es un asunto cotidiano y personalizado (proximidad). Javier Auyero (1998) entrevista a una vecina de la municipalidad de Villa Paraíso en Buenos Aires Argentina, que ilustra con claridad el papel central de los intermediarios en la gestión de servicios.

Entrevistador: ¿A quién llama cuando necesitan el camión del agua?

Vecina: Busco a Juancito (intermediario)...

E: ¿Y cuándo necesita algún trámite en la municipalidad?

V: Juancito... Juancito... (sonriendo).

E: Cómo entró al Plan Vida?

V (riendo): Juancito me anotó...

E: ¿Y en el Plan País?

V: Nos anotamos en la esquina...

E: ¿A través de Juan?

V: ...siempre Juancito... Juancito está siempre en el medio...(Auyero, 1998:13)

Es esa su particularidad. El intermediario 'funciona' como una 'sede' del poder del gobierno en el plano local (en la colonia, en el barrio); es quien distribuye los programas de asistencia social (o servicios) y es quien resuelve los conflictos cotidianos de manera *personalizada*, haciendo "favores". Javier Auyero (1998) sugiere que los intermediarios son vistos también como "políticos que sólo piensan en su propia manera de ascender en la jerarquía política" (p.11).

En suma, la 'manipulación' de políticas públicas o de los programas sociales, así como el uso de los servicios, han sido tratados como clientelismo político. Sin embargo, el intercambio de favores para sostener apoyo político –aun cuando el compromiso del voto aparece frecuentemente–, es de mayor complejidad que la promoción electoral.

La existencia de intermediarios no responde tampoco sólo al nivel de marginación del lugar. En el caso de Ecatepec parece más pertinente la hi-

pótesis de la proximidad y cotidianidad entre patrón y cliente, el tamaño del territorio y el tipo de prestación que se otorga. ahora veremos por qué.

5. La informalidad como intermediarismo hídrico: algunas características

Existen tres perfiles de intermediarios, observables en la forma cómo se organiza el abasto informal del agua, en el municipio de Ecatepec: los “intermediarios líderes”, los “intermediarios políticos” y los “intermediarios funcionarios” y Enseguida veremos cada uno de ellos.

En primer lugar, los “intermediarios líderes” funcionan en la definición de tiempos que las autoridades dan al servicio. En la entrevista con líderes de la colonia CROC de Aragón, pudo observarse en qué medida la **proximidad** (o la distancia) territorial permite un tipo de acceso al líquido, cuando es abastecido por pipas. Dicha colonia pertenece a la sección territorial “última”, la cual se encuentra en la parte de la llamada “Quinta zona”, es decir, *que en la parte más alejada* para el abastecimiento del agua, la percepción es que “cuando somos más” el agua no alcanza. Inicialmente [...] éramos la última sección [en la Quinta zona de la colonia CROC de Aragón, ndlr] y eran 8 edificios, [nosotros] éramos lo último, no teníamos tanto problema porque teníamos agua tres veces al día, en la mañana, al mediodía y en la noche, y había agua suficiente porque subía hasta el tercer nivel (Doña Lorena, comunicación personal, 23 de abril de 2014)

La acelerada urbanización de Ecatepec en los últimos años llevó, entre otros, a incrementar la demanda, a disminuir el caudal de la red y por tanto, la precariedad en el abasto (formal). Y por lo tanto agudizar los problemas hídricos de la “Quinta zona”. La percepción de la crisis hídrica implica a la urbanización, todo problema está relacionado con la extensión o la densificación de la metrópolis.

[Antes] No había mayor problema, pero, que te gusta de 1997-1998, o

del año 2000 para acá, [...] empezamos a sufrir con mayor frecuencia la falta de agua. Entonces, ya no nos ponían agua ni en la mañana ni en la tarde, nada más en la tarde noche. Y ahora, tenemos una hora a la semana [...] el sábado de 8 a 9 de la mañana (Doña Magda, comunicación personal, 4 de mayo de 2014).

La urbanización conlleva a una percepción de la densificación de la demanda: cada nuevo usuario representa una posibilidad mayor de precariedad indica.

Cuando ellos [SAPASE, la autoridad municipal del agua] abren los cárcamos y los pozos a eso del martes en la tarde o en la noche, aquí nos empieza a caer hasta el jueves, y así, [sólo] *un hilito*. El que nos llega es un tubo de 4 pulgadas pero llega el 1% del tubo (Doña Magda, comunicación personal, 4 de mayo de 2014)

Podemos hablar que el ‘poder (en torno) al agua’ está definido por esta saturación del espacio por los nuevos usuarios, un factor central en la producción social de la precariedad hídrica:

[...] Estamos en la Quinta zona, estamos ubicados en lo que es como un triángulo, abarca de Ciudad Azteca al Rio de los Remedios, estamos en diagonal, entonces cuando se empieza a abrir el pozo que está en *Las Américas*[unidad habitacional] [...] se empieza a ‘abrir la red’[saturar de demandas la red de abasto, ndlr] pero lo que nos llega a nosotros es la *colita*(Doña Lorena, comunicación personal, 23 de abril de 2014).

Asimismo, la percepción social de la precariedad tiene que ver con el incremento de la organización vecinal. Las nuevas unidades habitacionales generan no sólo suspicacias en cuanto a las facilidades para su construcción (corrupción de autoridades) o a la falta de planeación urbana (“ya no cabemos aquí”, dice una de las entrevistadas), sino al temor que la falta de líquido provoca.

Las Américas es una unidad mucho muy grande, que tendrá ese fraccionamiento unos 5 o 6 años, y en cuanto ellos llegaron ¡zaz!, Las cosas

cambiaron radicalmente para nosotros. Ahora sólo nos llega una *colita* de agua (Doña Lorena, comunicación personal, 23 de abril de 2014)

El espacio es también una variedad de percepciones, no excluyentes. La precariedad se construye Tanto por saturación demográfica como por acciones (in)eficaces de los políticos, que manejan la precariedad (o un ideal de abundancia) para satisfacer intereses. El político, como un intermediario central, es también un “tiempo” del agua: representa la posibilidad de “borrar” la precariedad, el mito que la escasez, que parece ser cosa “del pasado”: el político es la esperanza, es la redención (efímera) para todos los problemas.

...y cada vez que venían *pum!!* Las pipas de agua y el agua a todo lo que daba, tenías que cerrar hasta la llave de paso porque solita llegaba. Y ahorita [Cuando los políticos ya no están] *otra vez* sin agua (Doña Magda, comunicación personal, 4 de mayo de 2014)⁹

La percepción social de la precariedad se concatena con una práctica utilitaria del agua. La precariedad en ese sentido no es demostrable, o los hechos parecen caprichosos. *Hay abundancia sólo porque hay elecciones; o hay precariedad sólo porque son tiempos normales.* el enigma está aún por resolverse.

¿A qué se debe? ¿Cuál es el misterio? ¿Dónde está, ahora sí, la puerta que se abre, la compuerta? No sé, pero ¿Dónde está?(Doña Magda, comunicación personal, 4 de mayo de 2014)

Si la precariedad es originada tanto por las autoridades (o los políticos) como por los destinatarios del abasto, entonces, el intermediario es un “dador” al que se le respeta, se le exige o se le perdona todo, porque él resuelve problemas, porque está disponible, siempre presente para aquel que lo necesita. En dicho sentido, ¿Quiénes son los intermediarios eficaces?

Antes estaba el arquitecto Francisco Reyes, es él quien nos atendía, y pues si se veía un poquito más de disposición porque... [él] tenía el

conocimiento, él vivía aquí en Quinto Sol [colonia vecina] y entonces él tenía conocimiento de cómo estaba la situación en la Quinta Zona. Pero ya de que se fue él, adiós totalmente. Eso fue en la administración anterior, cuando estuvo Eruviel [presidente municipal 2009-2012,ndlr], a él lo fueron (lo despidieron) y no me acuerdo quien estuvo como encargado del organismo y ahorita está el arquitecto Eduardo Bobadilla(Doña Lorena, comunicación personal, 23 de abril de 2014)

en segundo lugar, se encuentran los **políticos son los intermediarios 'de paso'**, sólo llegan para buscar su interés: el voto. *El abasto informal es la política de las temporalidades hídricas*. Es un misterio del dador sobre los destinatarios, sujeto a los caprichos de los "tiempos políticos". La percepción social es que el abasto está fundada en la conveniencia, parecen decir "todos los políticos son iguales". Si antes eran las promesas abstractas de campaña, ahora son los accesos que definen el 'misterio' de los usos políticos. Hay un político, Pablo Bedolla, que resulta un ejemplo característico de estas 'conveniencias'. El político:

Anunció la creación de 100 nuevos pozos de absorción de agua en este municipio a fin de reducir el déficit del vital líquido que padecen miles de familias al día y afirmó que con las precipitaciones pluviales que se registran en un año se podría captar el consumo de agua de hasta 5 años (*Hoy Estado*13/06/12)

El agua es poder, es parte consustancial del mercado político. El líquido se negocia, se condiciona, se limita o se otorga en abundancia, según los tiempos y las prioridades de los políticos. Pablo Bedolla, candidato a la presidencia de Ecatepec [actual presidente municipal, 2012-2015], afirmó:

[La falta de agua]La vamos a resolver, no es fácil, se llevará tiempo. Vamos arrancar el primer año con estos proyectos, el segundo año habremos hecho un gran avance, porque decía yo al principio la gran ventaja que tenemos nosotros sobre los otros 124 municipios es que el gobernador Eruviel Ávila [actual gobernador del estado, 2012-2018] es de Ecatepec y conoce muy bien sus problemas", señaló. (*Punto de expresión*, 17/06/12).

En cambio, la percepción de los destinatarios es contradictoria. El rol del intermediario parece evidente pero sobretodo, perciben que hay un uso coyuntural del abasto. Se trata de los vaivenes de la política formal, como de las ambivalencias de las “prácticas informales” de abasto que requieren explicaciones más complejas: se trata entonces de los “intermediarios funcionarios”

[Antes] no nos mandaban el agua. Empezábamos a hacer ruido y casualmente abrían alguna válvula y *zaz!!* Se llenaba. Principalmente en tiempos de elecciones ¿verdad?. En tiempos de propaganda electoral *hí-jole!!* Tenemos agua [en la red] hasta para aventar, [tenemos también] pipas y caudal. Y tenemos agua tres veces al día.

La administración anterior, no ésta, la anterior, cuando vinieron que no sé qué a pedir el voto, cuando Eruviel [proceso electoral de 2009], hasta se derramaban los tubos, pensábamos que se nos iban a romper las tuberías. Entonces quiere decir que sí hay agua ¿estás de acuerdo? Sí hay agua. Pasó, fueron las votaciones, y otra vez nos dejaron sin agua. (Doña Magda, comunicación personal, 4 de mayo de 2014).

En el tercer lugar, los **intermediariosfuncionarios**” son una forma de funcionarios ‘eficaces’, que representan formas de satisfacción para los usuarios. El ciudadano, beneficiario del servicio es un observador, evalúa el abasto según la calidad de la atención, la presencia del intermediario y, particularmente, la atención que ofrece a los otros ciudadanos. Particularmente, aquellos que tienen una “representación técnica”. Se trata de quiero preguntarte algo te puedo llamar? Aquellos denominados

sobrestantes de esta zona, no tenemos los nombres porque obviamente los cambian, pero son los sobrestantes, son los que vienen en las camionetas de SAPASE con la cuadrilla, ellos son los que se encargan de <abrir las válvulas>. De hecho, ahorita, nos dijeron desde el lunes que están abriendo unas válvulas que viene de Avenida Central y Rio de los Remedios, sobre la Avenida Central y ya abrieron como tres o cuatro, y por eso, ahora sí que le están atinando. Acá en la [Colonia] Federación y

[Colonia] Petroquímica ya le encontraron y ya les cayó un poquito más de agua, pero, pues se me hace ilógico que no tengan un plano que diga: esta válvula regula acá, esta otra regula para acá, esta otra para acá. Se me hace bien ilógico, ¿No?(Doña Lorena, comunicación personal, 23 de abril de 2014)

La naturaleza es política. Los recursos naturales se usan, se manejan, se manipulan. Cuando se trata de la vida urbana, encontramos que el recurso, el agua, es un bien en disputa que hacen resaltar conflictos complejos: aquellos que no pueden ser definidos por explicaciones un y disciplinarias o mono causales.

Entonces la naturaleza está en disputa política. Por ello, analizar los diferentes roles que cada actor tiene en esta disputa nos permite contribuir a un debate sobre los conflictos socio ambientales que existen en el ámbito metropolitano, en México. Aún más, caracterizar las jerarquías y los manejos de la temporalidad hídrica permiten definir un «poder del agua» para destacar aquello que a veces los análisis tradicionales olvidan: la multiplicidad hídrica

6. Conclusiones

¿En qué medida los intermediarios del abasto hídrico han cambiado las relaciones políticas en (y entre) la ciudadanía con el gobierno y en general, han cambiado al Estado? Al mismo tiempo, ¿Qué papel juegan los intermediarios en la informalidad hídrica y cuáles son las disputas por el líquido a las que dan resonancia?

En este artículo se intenta romper el “dualismo” que presentaban los estudios sobre el medio ambiente y los estudios sociales que básicamente excluían su análisis como un fenómeno “socioambiental” (Swyngedouw, 2004). Se puso atención en el abasto informal y los usos políticos, que mostraron una evolución significativa en el rol que tienen los intermediarios y líderes políticos vecinales en la configuración de espacios políticos locales, bajo premisas, ritmos, temporalidad es que

están lejos de ser captados por el análisis social tradicional.

Se destacó que la precariedad del abasto y como la consecuente creación del abasto informal es un fenómeno que tiene causas múltiples. En primer lugar, una explosión demográfica típica en el municipio de Ecatepec, con una alta saturación del espacio. En segundo lugar, el carácter “atípico” del caso de estudio, que se trata de unidades habitacionales de clase media, donde normalmente no existía abasto informal. En tercer lugar, el origen de los migrantes que componen la población del municipio de Ecatepec es urbana (delegaciones centrales del Distrito Federal), y no rural, como en otros municipios vecinos (Nezahualcóyotl, Chalco, Texcoco y otros).

En este artículo se muestra que la complejidad del stress hídrico en Ecatepec, el municipio más poblado la metrópolis de México, los intermediarios tienen un rol diferente, innovador, dado que la potencialidad de la intermediación modifica el clientelismo tradicional del régimen político mexicano. Además, se ha demostrado que dicho clientelismo, en el cual el agua era usada políticamente, se funda ahora en un rol central del intermediario –líder vecinal, conductor de la pipa, técnico operador de compuertas (que permiten regular el caudal del abasto de agua), chalán de la pipa, distribuidor de las mismas, políticos o funcionarios menores, etcétera–, a partir de la legitimidad que adquiere el usufructuario del servicio. El intermediario tiene una labor de “costura” de tejido social que legitima políticamente tanto a los beneficiarios del líquido (consumidores), como aquellos que son los “dadores” del mismo (gobierno u otros).

Antes, los partidos políticos eran los gestores de la ciudadanía, ahora los intermediarios tejen alianzas políticas con líderes vecinales, con ciudadanos comunes, con empresas, lo que significa un poder “autónomo”, relativamente. Estas alianzas devienen una nueva fuerza sociopolítica que modifica la práctica informal del abasto.

Según los resultados que arrojaron las entrevistas, la información documental dictada, tanto el intermediario líder como el intermediario funcionario actúan como la “bisagra” de los matices en una relación

compleja: la precariedad del recurso, la práctica del abastecimiento informal y los usos políticos del agua.

Al mismo tiempo, está “intermediación” representa un nuevo rol, una nueva medida, una práctica de interconexión entre diferentes planos de la conflictiva hídrica.

En el plano gubernamental, hay un uso frecuente de la práctica informal y el intermediario para fines de legitimación política. En asociación con intereses partidarios de los funcionarios en turno, el agua tiene un uso electoral, notable en las campañas políticas o compromiso de votos, porque se trata de un intercambio de favores y por tanto, de una relación clientelar. No obstante, lo que cambia es la relevancia de los intermediarios que modifican la práctica clientelar.

En el plano vecinal, hay una disputa por el manejo de los destinatarios del abasto informal. Un líder es otro intermediario de la práctica de abasto informal, dado que “utiliza” dicha práctica para la adquisición de un beneficio propio adicional (partidario o no), pero que, puede ser diferente del uso que el proveedor dicho abasto quería obtener.

El agua es útil para la adquisición de una variedad de legitimidades: sirve al gobierno satisfaciendo “informalmente” su compromiso de abasto, dada la insuficiencia de la red formal. Sirve al líder- intermediario para “agenciarse” una parte de dicha legitimidad al utilizar el abasto informal para crear redes propias de interés político fuera del partido o fuera del interés del gobierno. Finalmente, sirve a los intermediarios (conductores de pipa, chalanes) para fines propios (propinas, alianzas políticas, etc.) y funcionales (cumplir la encomienda asignada).

El agua entonces es un recurso natural que constituye el motor de una acción política compleja. El agua se constituye en el objeto de disputa de diferentes actores (gobierno, partidos, intermediarios, líderes vecinales etc.); pero también es “una parte del proceso” para la obtención de legitimidades con diferentes escalas. Finalmente, el “tiempo del agua” está fijado por los intermediarios que definen la regularidad, la frecuencia

del abasto de líquido.

En todos los casos puede notarse que el agua está modificando directa o indirectamente, no solo las relaciones sociales, sino las relaciones políticas que constituyen un Estado contemporáneo agilizado por la incapacidad de enfrentar el estrés hídrico en las grandes metrópolis.

7. Bibliografía

- Archer, Ronald. (1990). The transition from traditional to broker clientelism in Colombia: political stability and social unrest, Working Paper #140, Helen Kellogg Institute for International Studies, pp.12-24.
- Auyero, Javier. (1998). Desde el punto de vista del cliente. Repensando el tropo del clientelismo político, en *Apuntes de investigación, CECYP 2/3*, pp. 55-83.
- Auyero, Javier. (2000). The Logic of Clientelism in Argentina: An Ethnographic Account, *Latin American Research Review*, Vol. 35, No., pp. 55-81.
- Avila, Patricia (2006). Movimiento Urbano Y Conflictos Por El Agua, en *La Gota De La Vida. Hacia Una Gestión Sustentable Y Democrática Del Agua*. México Fundación Heinrich Böll.
- Bakker, Karen. (2011). Commons versus commodities: political ecologies of water Privatization, en: Richard Peet, Paul Robbins y Michael J. Watts, *Global Political Ecology*, Routledge, New York.
- Bebbington, Anthony (2007). Elementos para una ecología política de los movimientos sociales y el desarrollo territorial en zonas mineras, en *Minería, movimientos sociales y respuestas campesinas – Una ecología política de transformaciones territoriales*, Lima.
- Beider P. y Tawil N. (2002). Future investment in drinking water and wastewater infrastructure. Nov. Microecon. Financ. Stud. Div., Congr. Budg. Off., US Congress.
- Blaikie, Piers; Terry Cannon; Ian Davis y Ben Wisner. (1996). Vulnerabilidad: el entorno social, político y económico de los desastres, Bogotá, LA RED/ITDG.
- Bravo, H., J. Castro y Miguel Gutiérrez (2005). El banco de agua: Una propuesta para salvar el lago de Chapala, Centro de Investigación y Docencia

- Económicas.
- Breña, Agustín y José A. Breña Naranjo (2009). Problemática del recurso agua en grandes ciudades: zona metropolitana del valle de México, en Revista ContactoS, n. 74, UAM-I, México, 10-18 pp.
- Budds, J. (2013). Water, power, and the production of neoliberalism in Chile, 1973–2005, *Environment and Planning D: Society and Space*, 31(2), pp. 301 – 318
- Cárcar, Fabiola. (2008). ¿Cómo aproximarse al problema del clientelismo político? Distintos marcos de análisis para el caso argentino, en revista *Miríada*, Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad del Salvador.
- Castro, José Esteban. (2006). *Water, Power and Citizenship. Social Struggle in the Basin of Mexico*, Houndmills, Basingstoke y Nueva York: Palgrave-Macmillan.
- Cobilt, Elizabeth. (2010). Cambios y continuidades en la vinculación entre intermediarios y partidos políticos a través de instituciones informales en la Ciudad de México, II Congreso Latinoamericano y Caribeño de Ciencias Sociales México 2010, 26, 27 y 28 de mayo Ciudad de México.
- CONAPO, (2010). México en cifras, Consejo Nacional de Población, en www.conapo.gob.mx/.
- Contreras, Gonzalo. (2012). Redes de intermediación política en Chile: Retomando la discusión sobre los brokers políticos en el Chile post-autoritario, Documento de trabajo, Cuarto Congreso Uruguayo de Ciencia Política, “La Ciencia Política desde el Sur”, Asociación Uruguaya de Ciencia Política, 14-16 de noviembre de 2012.
- Crespo, C., Omar Fernández y Gabriel Herbas (2005). La Guerra del Agua en Cochabamba, Bolivia: dos lecturas, Cuadernos del CENDES, vol. 22, núm. 59, mayo-agosto, Universidad Central de Venezuela, pp. 184-188.
- Davis, Diane (2012). Fundamentos analíticos para el estudio de la informalidad: una breve introducción, en *Informalidad urbana e incertidumbre. ¿Cómo estudiar la informalización en las metrópolis*, De Alba, F. y Lessemann, F., Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Davis, Jennifer (2005). Private-sector participation in the water and sanitation sector, *Annual Review of Environment and Resources*, Vol. 30, pp. 1-39.
- De alba Felipe y Cruz Hernández Carlos (2013) “Potencialidades conflictivas del stress hídrico: ¿Las resistencias sociales desbordan territorios en México?” *Reflexión Política* Volumen 15, Número 30 diciembre 2013 pp. 24-

37. Universidad autónoma de Bucaramanga, Colombia.
- De Alba, Felipe (2007). La geopolítica del agua en México. La oposición entre la hidropolítica y el conflicto socio-político. Los nuevos rostros de las “luchas sociales”, en *Interações*. La revista internacional del desenvolvimiento local, Universidad Católica Don Bosco, 8, 95-112.
- De Alba, Felipe, Carlos Gallegos y EliasHuaman. 2012. *Ciencias Sociales y problemas emergentes: ¿Cómo analizarlos?* Edit. Bubok, pp. 160.
- Domene, Elena. (2006). La ecología política urbana: una disciplina emergente para el análisis del cambio socioambiental en entornos ciudadanos, en *Revista Documents d’anàlisi geogràfica*, N° 48, Universidad Autónoma de Barcelona.
- Domínguez, Judith (2007). La Gobernanza del agua en México y el reto de la adaptación en zonas urbanas: el caso de la Ciudad de México, *Anuario de Estudios Urbanos*, UAM-Azcapotzalco, México.
- Escobar, Arturo (2010). Ecologías políticas postconstructivistas, en: *Revista Sustentabilidad(es)* No 2.
- Escobar, Arturo. (2008). *Territories of Difference. Place, Movements, Life, Redes*, Envió Editores, Duke University Press.
- Fernández, Emilio (2012). 40 pipas dotarán de agua gratis a Ecatepec, en *El Universal*, en: <http://www.eluniversaledomex.mx/home/nota28675.html>.
- Goldman, Mara y Matthew Turner (2011). *Knowing Nature: Conversations at the Intersection of Political Ecology and Science Studies*, University of Chicago Press.
- Guevara, Victor (2008). El tandeo en el abasto de agua en San Luis Potosí. (Breve reseña), en *Boletín del Archivo Histórico del Agua*, Universidad Autónoma de San Luis Potosí, México.
- Hernández, J. y A. Villagómez (2000). Participación del sector privado en servicios municipales: el agua potable, en *Gestión y Política Pública*, vol. IX, núm. 2, segundo semestre, México.
- Hevia, Felipe. (2010). Uso político de programas sociales y nuevos intermediarios institucionales: el Programa Progresos/Oportunidades en el sur de Veracruz, en *Destacados*, núm. 34, septiembre-diciembre, 2010, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, México.
- Hoy Estado. (2012). Llama Pablo Bedolla a campaña pacífica, en *Hoy Estado de México*, portal de internet, en: <http://www.hoyestado.com/nota.html?ver=3539>.

- Hurtado, Edison (2013). El trabajo político. Prácticas políticas e intermediación de demandas urbanas en colonias populares de Tlalpan, Ciudad de México, 2009-2012, Tesis para optar al grado de Doctor en Ciencias Sociales con especialidad en Sociología, El Colegio de México, México.
- Izazola, Haydea (2001). Agua y sustentabilidad en la Ciudad de México, El Colegio de México, Centro de Estudios Demográficos y de Desarrollo Urbano, México.
- Jiménez, B., M. Torregrosa y L. Aboites. (2010). El Agua en México: Causes y encauses, Academia Mexicana de Ciencias, Comisión Nacional del Agua, México.
- Jiménez, Rebeca. (2005). Debe agua desde hace nueve años, en *El Universal*, en: <http://www.eluniversal.com.mx/ciudad/67050.html>.
- Kaika, Maria. (2006). The political ecology of water scarcity. The 1989-1991 Athenian drought, en Heynen, Kaika y Swyngedouw (ed), *In the nature of cities. Urban political ecology and the politics of urban metabolism*, Routledge, London y New York.
- Keil, Roger (1998). *Political Ecology: Global and Local (Routledge Studies in Governance and Change in the Global Era)*, Taylor & Francis.
- Klare, Michael (2001). *Resource Wars: The New Landscape of Global Conflict*, Metropolitan Books, Estados Unidos.
- Kruse, Thomas (2005). La Guerra del agua en Cichabamba, Bolivia: terrenos complejos, convergencias nuevas, en *sindicatos y nuevos movimientos sociales en América Latina*, Enrique de la Garza Toledo (compilador), Colección de grupos de trabajo CLACSO, Buenos Aires, Argentina, 224p.
- La crónica, (2012). Suspenden suministro de agua a Ecatepec por fuga, en *Periodico La crónica*, en: <http://www.cronica.com.mx/notas/2012/659066.html>.
- Larraín, S. (2007). El agua en Chile: entre los derechos humanos y las reglas del mercado, en *Polis*, n° 14, Universidad Bolivariana de Chile.
- Lee, Terence R. (1999). Water management in the 21st century: the allocation imperative, en *New Horizons in Environmental Economics Series*, the University of Michigan.
- Loftus, Alex (2006). The metabolic processes of capital accumulation in Durban's waterscape, en: *In the Nature of Cities – Urban Political Ecology and the Politics of Urban Metabolism*, ed. Heynen N., Kaika M., and Swyngedouw E, Routledge, London.

- Mehta, Lyla (2011). The social construction of scarcity: the case of water in western India, en: Richard Peet, Paul Robbins y Michael J. Watts, *Global Political Ecology*, Routledge, New York.
- Pike, Jill (2005). *Water by Truck in Mexico City*, tesis para Master in City Planning, Massachusetts Institute of Technology. Dept. of Urban Studies and Planning.
- Pineda, N., A. Salazar y M. Buenfil. (2010). Para dar de beber a las ciudades mexicanas: el reto de la gestión eficiente del agua ante el crecimiento urbano, en, Jiménez, B., M. Torregrosa y L. Aboites, *El Agua en México: Causas y encauses*, Academia Mexicana de Ciencias, Comisión Nacional del Agua, México.
- Posadas, Mercedes. (2013). Sistema clientelar, mediaciones y elecciones de alcalde durante el siglo XXI en Cartagena de indias, documento de trabajo, en *Palabra Palabra Que Obra*, Universidad De Cartagena, vol.13, fasc.13, pp.164 -189.
- Punto de Expresión, Pablo Bedolla propone construir 100 pozos de absorción para prevenir inundaciones en Ecatepec, en *Punto de expresión* portal de internet, en: <http://www.puntodeexpresion.com.mx/?p=2869>.
- Ressenyes (2005). Robbins, Paul *Political Ecology*, Reseña.
- Robbins, Paul (2004). *Political ecology: a critical introductions to geography*, Wiley-Blackwell, West Sussex.
- Salinas, Javier (2009). Ecatepec, el municipio con mayor desabasto de agua en el Edomex, en *La Jornada*, página electrónica, www.jornada.unam.mx/2009/06/19/estados/034n1est, revisada 03 de febrero de 2014.
- Shiva, Vandana (2003). *Las guerras del agua: privatización, contaminación y lucro, Siglo XXI*.
- Stokes, S., T. Dunning, M. Nazareno y V. Brusco. (2012). *Brokers, Voters, and Clientelism*, Yale University y Universidad Nacional de Córdoba.
- Swyngedouw, Erik (2004). *Social Power and the Urbanization of Water: Flows of Power*, Oxford University Press.
- Torregrosa, M., L. Paré, K. Kloster y J. Vera. (2010). *Administración del agua*, en, Jiménez, B., M. Torregrosa y L. Aboites, *El Agua en México: Causas y encauses*, Academia Mexicana de Ciencias, Comisión Nacional del Agua, México.
- Tosoni, María Magdalena, 2007. "Notas sobre el clientelismo político en la Ciudad de México", *Perfiles Latinoamericanos* 29, pp. 47-69.

Wolf, Eric. (1956). Aspects for Groups Relations in a Complex Society: Mexico, *American Anthropologist*, vol. 58, No. 6, pp.1065–1978.

8. Entrevistas

Doña Magda, comunicación personal, realizada el 4 de mayo de 2014.
Duración: 88 minutos.

Doña Lorena, comunicación personal, realizada el 23 de abril de 2014.
Duración: 48 minutos.

8. Notas al final

- 1 Para Bebbington(2007),“La ecología política puede entenderse como una suerte de paraguas bajo el cual conviven varias tradiciones y líneas de investigación política y ecológica que comparten ciertas preocupaciones ético-políticas e intelectuales”. (p.26)
- 2 De igual manera, ellos se confirma en las declaraciones del ex-Secretario General de Naciones Unidas, Boutros Boutros-Ghali y del ex-Vicepresidente del Banco Mundial, IsmailSerageldin quienes señalaron que las guerras del presente siglo serían por el agua. Véase en: Klare, M. (2001), *Resource Wars: The New Landscape of Global Conflict*, Metropolitan Books, Estados Unidos; y en, *Of water and wars. Interview with Dr. Ismail Serageldin, senior Vice President , World Bank*. En: *FRONTLINE*, Vol. 16, N°9, abril-mayo de 1999, disponible en:<http://www.frontline.in/static/html/fl1609/16090890.htm>.
- 3 Quizá entre todos los temas ambientales el del agua es el más recurrente en la orientación “técnica” hacia enfoques que abordan aspectos políticos. Puede constatarse el gran interés de autores por el fenómeno hídrico, en varios de sus aspectos de carácter técnico: distribución, aprovisionamiento, abasto y consumo (Breña y Breña, 2009; Jiménez, Torregrosa y Aboites, 2010); la construcción de obras de infraestructura y las capacidades de gestión por parte de empresas o gobiernos (Lee, 1999; Beider y Tawil, 2002; Torregrosa, Paré, Kloster y Vera, 2010); la disponibilidad hídrica en grandes cuencas (Izazola, 2001, Pineda, Salazar y Buenfil, 2010); o las variantes de su gestión (pública, privada o mixta) del servicio de agua potable; así como

la definición de costos del servicio, o la eficiencia del abasto (Ávila, 2006; Bakker, 2011; Bravo, Castro y Gutiérrez, 2005;; Davis, 2005; Hernández y Villagómez, 2000).

- 4 La metrópolis de México (ZMVM) está conformada por las 16 delegaciones del Distrito Federal y 60 municipios: 59 del Estado de México y uno del Estado de Hidalgo. Según los datos del último censo de población y vivienda, esta zona metropolitana cuenta con una población aproximada de 20 millones de habitantes en una extensión territorial de 4,715.3 km², datos de la Secretaria de Medio Ambiente del Distrito Federal.
- 5 Con el enfoque de la EP, puede consultarse el interesante artículo de Maria Kaika (2006) quien en *The political ecology of water scarcity. The 1989–1991 Athenian drought*, realiza un análisis de la sequía que afectó a la ciudad de Atenas entre 1989 y 1991.
- 6 El autor correlaciona el abastecimiento de agua en la urbe con la exclusión y con las luchas políticas por el poder del agua en barrios marginales de Guayaquil (Ecuador), que representan “la antítesis de la vida urbana moderna” (p.3).
- 7 Existen marcos normativos legales locales que sí hacen referencia al pipeo, sin embargo no responden a todas las cuestiones que pueden generar arbitrariedades, rendición de cuentas, etc., que son generadores, a su vez, de informalidad.
- 8 El concepto de intermediarios es discutido como la parte articuladora en la generación de clientelas políticas entre el abasto informal del agua y los procesos políticos.
- 9 Es importante señalar que se han identificado diversas causas por las cuales el suministro de agua se interrumpe y que no necesariamente responde a cuestiones propiamente clientelares, como es mencionado por las líderes. Por ejemplo: temporadas de estiaje (Jiménez, 2005:21), mantenimiento a los sistemas de abastecimiento (Salinas, 2009:34), fugas (La Crónica, 24/01/12) o accidentes con maquinaria pesada (Fernández, 2012:20). No obstante, aun

en estos casos los intermediarios son centrales en la atención a los ciudadanos. Todo esto muestra que los intermediarios no tratan exclusivamente cuestiones electorales, sino que tratan una cuestión de mayor importancia que aquella del clientelismo.