

Asesoramiento vocacional y rendimiento académico en estudiantes del programa Fray Juan Ramos de Lora

Investigación
arbitrada



Vocational assessment and academic performance of Fray Juan Ramos de Lora students programme

Yariani Barreat Montero

yariani@ula.ve

Alimar Benítez Molina

alimarbenitez@gmail.com

Ludovico Fuentes Meleán

ludovicofm@gmail.com

Geohana Andreína Noel Matheus

geoganna@ula.ve

Universidad de Los Andes

Facultad de Medicina

Mérida, estado Mérida, Venezuela

Artículo recibido: 23/05/2016
Aceptado para publicación: 27/05/2016

Resumen

En este estudio se compara el rendimiento estudiantil de los estudiantes del Programa Fray Juan Ramos de Lora (PFJRL) de acuerdo con su elección vocacional y se discute las implicaciones del asesoramiento vocacional y el rendimiento académico estudiantil. Se trata de una investigación longitudinal, comparativa y correlacional de diseño no experimental. Los resultados permiten afirmar que los estudiantes que ingresaron a la universidad, según la primera opción de carrera elegida, tuvieron un rendimiento académico significativamente mayor a aquellos inscritos por la tercera opción, según el asesoramiento vocacional recibido ($p < 0.05$). En el estudio se encontró que los estudiantes que participaron en el área de Ciencias Sociales presentaron un promedio de índice de rendimiento académico significativamente mayor que los de Ciencias y Tecnología y del área de la Salud. Finalmente, resultó significativa la relación entre la calificación obtenida por los estudiantes en el curso del PFJRL y su rendimiento en la carrera de estudio en las áreas de Ciencias Sociales y Cs. y Tecnología (0.31 ; $p < 0.01$).

Palabras Clave: asesoramiento vocacional, rendimiento académico y admisión estudiantil.

Abstract

In this study it is compared the academic performance of Fray Juan Ramos de Lora student programme (PFJRL) regarding their own vocational choices and, among others, it is discussed the implication of the vocational assessment and the academic performance of the students. This is a longitudinal, comparative, correlational and non-experimental design research. The results allow to confirm that students that enroll, taking their first choice of the vocational results, had a better academic performance than those enrolled after their third option, according to the vocational assessment received ($p < 0.05$). During the study it was found that students that took part on Social Sciences areas showed an academic record superior to those that followed both Science and Technology and Health areas. As a result, the relation between grades obtained by students of the PFJRL programme and their academic performance in Social Sciences and Science and Technologies areas was significant (0.31 ; $p < 0.01$).

Keywords: Vocational assessment, academic performance, student admission.

Introducción

El ingreso de bachilleres a una carrera universitaria se ha convertido en un problema de difícil resolución para los jóvenes venezolanos. En las definiciones generales del documento base para la discusión de una nueva Ley de Educación Superior (Caracas, abril 2003) se dice que: "...El Estado procurará la mayor diversidad de opciones y trayectorias educativas de calidad, abiertas equitativamente a todos, en consonancia con diferencias aptitudinales, vocacionales y aspiraciones individuales, sin ningún tipo de discriminación, garantizando la igualdad de oportunidades y condiciones". La afirmación reconoce la existencia de las diferencias individuales por lo que debe traducirse en un proceso psicosocial que requiere experticia para el reconocimiento de capacidades, valores, intereses y motivaciones vocacionales que permitan pasar al plano de una propuesta real que ponga al individuo frente a los mejores escenarios para su desempeño académico futuro, pero siempre sobre la base de un análisis real de sus potencialidades e intereses.

Es por esto que el esfuerzo en el asesoramiento vocacional tiende cada vez más hacia la construcción de profesiones adaptadas a la realidad personal, en lugar de hacia la elección rígida de alguna carrera. Estas condiciones exigen que los individuos desarrollen su propia identidad de trabajo como parte de un proceso que conecta el cambio personal y social. A nivel individual, el desarrollo de la identidad vocacional, tiene varios factores asociados, que variarán según el sentido que los distintos grupos humanos le atribuyan al trabajo y a la profesión. Específicamente, se considera que la conducta vocacional es parte de un proceso de socialización, la cual podemos caracterizar como: "Un conjunto de procesos psicológicos que una persona moviliza en relación al mundo laboral en el que pretende instalarse" (Díaz, 2003, p. 19).

La elección de una carrera universitaria es una de las vías fundamentales para el desarrollo de la vocación mediante el vínculo directo con algún área laboral. El impacto de una correcta decisión vocacional es claro. En principio, se puede afirmar que tiene un impacto positivo directo en el desarrollo del individuo en su dimensión interna (individual) y externa (social). Esto ocurre porque el ámbito laboral y el ejercicio profesional son áreas privilegiadas para el desarrollo en términos de la motivación de logro, la cual está directamente asociada con el crecimiento psicológico del individuo y el bienestar colectivo (Romero García, 1999). Platone y Cabrera de Brazón (2005) consideran tres factores que deben ser tomados en cuenta para un proceso de asesoramiento vocacional adecuado: 1) El individuo, 2) las instituciones y sus programas de estudio y 3) el mercado de trabajo.

En función de lo antes expuesto, diversas investigaciones apuntan a la necesidad de una medición psicométrica que contribuya a la elección vocacional como parte de un proceso mayor (D'Anello, D'Orazio, Benítez, Escalante y Barreat, 2012; Martín, Ortega y Sierra, 2002; Carbonero y Merino, 2002; Pérez y Cupani, 2006). De esta manera, es muy importante incorporar la relación entre variables que son fundamentales en cuanto a la predicción del rendimiento académico, así como de estabilidad y logro dentro del campo del ejercicio académico y profesional. Estas variables son la inteligencia, las aptitudes, la personalidad vocacional y los intereses profesionales.

Ahora bien, el rendimiento académico se define como el resultado obtenido producto de un proceso de enseñanza-aprendizaje, el cual es medido por medio de la evaluación realizada por un docente durante un período de formación académica. Este resultado se entiende como el puntaje total de evaluaciones parciales, producto de un trabajo de formación continua en el aula en el que influyen aspectos de tipo psicosocial, características intrapersonales del alumno y del profesor, así como las estrategias de evaluación e impartición del conocimiento (Bosetti, 2007). Es importante señalar que el nivel socio-económico y el estatus social pueden intervenir en el desarrollo del aprendizaje, así como la orientación facilitada por los padres en el proceso de formación académica con el fin de dilucidar una inclinación vocacional. Cupani y Pérez (2006), plantean que

la preferencia vocacional se entiende como aquel aspecto motivacional que impulsa a un estudiante a escoger una carrera determinada. El tipo de elección que se haga puede determinar un rendimiento académico particular con expectativas de resultados orientados al logro.

Por otra parte, los hallazgos encontrados por Marín, Infante y Troyano (2000), reportan que las preferencias profesionales de los estudiantes en la etapa pre-universitaria y universitaria se asocian a un adecuado rendimiento académico, resaltando la influencia de aspectos motivacionales sobre la actitud hacia el estudio y futura vida laboral como variables predictoras del fracaso o éxito académico. Finalmente, se establece la correlación entre la elección vocacional y el desempeño a nivel universitario. Un grupo de alumnos universitarios reportan que los elementos actitudinales que influyen en el éxito académico son la vocación, motivación a los estudios e interés por el trabajo, siendo la vocación la tendencia a profundizar el nivel de conocimientos hacia un área afín y de gran interés intrínseco. La motivación académica impulsa a la ejecución de todas las tareas o pasos para alcanzar un desarrollo profesional sustentado en la voluntad o interés por el trabajo (Álvarez, García, Gil y Romero, 1999)

Paralelamente, autores como Díaz (2003) han destacado la importancia capital que tiene el ajuste entre las variables individuales y la oferta de estudio específica que el estudiante encuentra, como parte de la relación entre la sociogénesis y psicogénesis para explicar la conducta vocacional. En este sentido, este artículo se vale del concepto de grupos vocacionales, propuesto por la autora para referirse a los patrones de agrupamiento de las diversas opciones de estudio y desempeño profesional según criterios aptitudinales y cognitivos (Ciencias Sociales, Científicas -Tecnológicas y de la Salud). Precisamente, en la Universidad de Los Andes, se han agrupado de esta forma las carreras ofertadas, determinando las tres áreas fundamentales del asesoramiento vocacional que se facilita a los bachilleres que ingresan por la modalidad del Programa Fray Juan Ramos de Lora.

Dicho Programa “es una modalidad de admisión sustentada en los principios de equidad, calidad y justicia social, para el ingreso y la prosecución de estudios en la Universidad de Los Andes, de estudiantes de escasos recursos socioeconómicos provenientes de planteles públicos de la Región de Los Andes” (Baptista, Benacerraf y Lozano, 2008, p.3). El inicio de actividades del Programa Fray Juan Ramos de Lora se realizó a partir del mes de enero del año 2003, con la participación de nueve (9) planteles. Para el año 2016, participan un total de sesenta (60) planteles, conformando una cohorte de casi ochocientos (800) bachilleres.

El modelo de proceso de enseñanza - aprendizaje del programa busca lograr en el estudiante un cambio positivo en lo personal, en lo social, en lo académico, en lo intelectual y en lo vocacional, como respuesta a la consecución de la calidad deseada que se expresa en el desempeño satisfactorio del participante. Ese logro se sustenta en el conocimiento de las deficiencias socioeconómicas, emocionales, cognitivas, culturales y de las características idiosincrásicas de los aspirantes y del entorno que los envuelve; por consiguiente, el cumplimiento cabal de los requisitos aprobatorios debe interpretarse como signo de avance, de superación y de progreso de cada estudiante, así como demostración y respuesta lógica a la oportunidad especial que la Universidad de Los Andes le ofrece, según sus políticas de equidad y justicia social (Baptista, 2011). El objetivo del Programa se logra a lo largo de seis etapas: dos etapas administrativas (selección de planteles y de aspirantes) y cuatro etapas académicas (formación integral y tutoría académica, nivelación y tutoría académica, asignación e ingreso a las carreras y, seguimiento y evaluación).

En la tercera etapa correspondiente a la *Formación Integral y Tutoría Académica*, se desarrollan contenidos programáticos no sólo para el fortalecimiento académico de los estudiantes (Lenguaje y Comunicación, Matemática I, Salud Integral del Adolescente y Tutoría Académica) sino también para el crecimiento personal y desarrollo psicosocial de los aspirantes. Específicamente, se ejecutan los talleres de Motivación al Logro, Autoestima y Relaciones Interpersonales y Asesoramiento Vocacional. Para los efectos del presente estudio y, tomando en cuenta los objetivos que lo orientan, se describirá el proceso de evaluación y orientación que reciben los estudiantes para la selección de carreras a través de su participación en el *Taller de Asesoramiento Vocacional*.

En primer lugar, se introduce el taller, compartiendo con los participantes la importancia que tiene realizar una elección vocacional acertada a partir de tomar en cuenta los factores personales y ambientales que in-

tervienen en este proceso. Por otra parte, se proporciona la información necesaria en cuanto a las carreras que se dictan en la Universidad de Los Andes y las aptitudes asociadas, según los requerimientos del perfil profesional. Durante las siguientes dos sesiones, se les aplica a los estudiantes una batería de pruebas para la evaluación vocacional, las cuales serán descritas con la suficiente especificidad, en la sección metodológica de este artículo.

Una vez que se han procesado los resultados, se elabora el perfil vocacional de cada aspirante y se inician las entrevistas de asesoramiento vocacional, conducidas por un profesional de la psicología u orientador educativo, quien organiza la información para transmitirla de manera coherente y estimular un proceso de revisión en el participante para que exprese sus puntos de vista, sentimientos y expectativas en relación a la información que se le ha proporcionado. En esta fase, se genera la toma de decisión y selección profesional por parte del estudiante, definiendo las tres primeras opciones de su preferencia en orden de importancia y acorde con los resultados que han sido discutidos en cuanto a intereses personales, habilidades y capacidades cognitivas.

En la cuarta etapa (*Nivelación y Tutoría Académica*) en la que participan los aspirantes que han aprobado la etapa de Formación Integral y Tutoría Académica, los estudiantes son distribuidos en subgrupos, de acuerdo con el área de estudio específico de las carreras por ellos seleccionadas, mediante el trabajo en el Taller de Asesoramiento Vocacional. Como se dijo anteriormente, en la Universidad de Los Andes, las carreras están organizadas en tres áreas de estudio específicas: Área de Ciencias de la Salud, Área de Ciencias y Tecnología y Área de Ciencias Sociales. En cada uno de estos subgrupos, se les ofrece a los estudiantes información en relación al perfil ocupacional de las profesiones y se clarifican los aspectos necesarios para su ubicación en la carrera por él seleccionada.

El objetivo fundamental de la *Etapa de Nivelación y Tutoría Académica* es haber consolidado las capacidades y habilidades que le permitan al estudiante mantenerse en la carrera por él seleccionada y que más se ajuste a sus aspiraciones e intereses personales, a partir de tomar en cuenta la experiencia descrita a lo largo del proceso que viven los estudiantes que ingresan a la Universidad de Los Andes a través del Programa Fray Juan Ramos de Lora y, en particular, que reciben un asesoramiento vocacional en la *Etapa de Formación Integral y Tutoría Académica*. En el presente estudio se plantean los siguientes objetivos:

Objetivo general

Comparar el rendimiento académico obtenido por los estudiantes que cursaron el Programa Fray Juan Ramos de Lora de acuerdo a la elección de carreras resultante del proceso de asesoramiento vocacional (año 2007-2009).

Objetivos específicos

- Determinar el rendimiento académico de aquellos estudiantes que cursan la carrera que eligieron como primera opción, en comparación con los que ingresaron por la segunda o tercera opción de escogencia profesional.
- Conocer cuál es el área de estudio (Cs. de la Salud, Ciencias y Tecnología y Cs. Sociales) en la que se obtiene el más alto rendimiento académico, por parte de los estudiantes que egresaron del Programa Fray Juan Ramos de Lora.
- Valorar el rendimiento académico en los estudiantes egresados del Programa Fray Juan Ramos de Lora que ingresaron a la ULA por el área de estudio seleccionada y comparar con aquellos que ingresaron por un área diferente a su preferencia vocacional.
- Relacionar el rendimiento académico obtenido por los estudiantes en el curso de la cuarta etapa: *Nivelación y Tutoría Académica* en el Programa Fray Juan Ramos de Lora y el rendimiento alcanzado en la carrera a la que ingresaron.

Método

Muestra, diseño y tipo de la investigación

La muestra total de este estudio estuvo conformada por 846 estudiantes que cursaron el Programa Fray Juan Ramos de Lora, entre los años 2007 y 2009, de los cuales 463 fueron admitidos por la ULA, mientras que 73 logran el ingreso por otras vías entre el 2008, 2009 y 2010, a las distintas carreras en la Universidad de Los Andes. El ingreso se efectuó según las opciones que definieron en su asesoramiento vocacional (1ra, 2da o 3ra) y de acuerdo a la organización en tres áreas de estudio específicas: Área de Ciencias de la Salud (33.8%), Área de Ciencias y Tecnología (33.7%) y Área de Ciencias Sociales (32.5%).

Se trata de un muestreo intencional, no probabilístico, frecuentemente usado en investigaciones de este tipo (Henry, 1998). El proyecto ejecutado se enmarca dentro de un diseño no experimental, de carácter longitudinal, descriptivo, correlacional y comparativo, en el que se establecen relaciones y contrastes entre el rendimiento académico obtenido por los estudiantes, la opción de carrera por la que ingresaron a la ULA, su estado (activo-inactivo) y el área de estudio asignada. Además, se estableció la correlación entre el rendimiento académico universitario alcanzado por estos estudiantes y el que obtuvieron siendo participantes del Programa Fray Juan Ramos de Lora durante el curso de la cuarta etapa correspondiente a la Nivelación y Tutoría Académica.

Procedimiento e Instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de datos se tuvo acceso al *Sistema de Registro Estudiantil (SIRE)*, a través del aval de la Secretaría de la Universidad de Los Andes, y a la *Base de Información* de los estudiantes cursantes del Programa Fray Juan Ramos de Lora, entre los años 2007 y 2009. Los indicadores para las variables que miden el *rendimiento académico* fueron el promedio global (PG), promedio ponderado global (PPG) e índice de rendimiento académico (IR) obtenidos por cada estudiante que conformó la muestra de la investigación. Para eliminar diferencias existentes en las calificaciones entre carreras, se procedió a estandarizar las puntuaciones de PG y PPG, usando el promedio y la desviación estándar de estas variables.

Con este proceso, para todos los estudiantes en cada carrera, los nuevos indicadores tienen promedios esperados iguales a cero y desviaciones estándar iguales a uno, sin importar la carrera a la que pertenezcan los estudiantes en la muestra. Cualquier puntuación estandarizada de PG y PPG diferente de cero, indicará el número de desviaciones estándar que un estudiante se aleja del promedio del grupo. El índice de rendimiento académico se construyó como el cociente entre unidades de crédito aprobadas sobre las unidades de crédito cursadas. Es un indicador de rendimiento relativo que varía entre 0 y 1 (0 = muy deficiente a 1 = excelente).

Para la construcción de la matriz de datos, y como uno de los criterios de inclusión fundamental, se seleccionaron aquellos estudiantes que hubieran participado en el Taller de Asesoramiento Vocacional (Etapas de Formación Integral y Tutoría Académica) y definido sus tres opciones de carrera a ser tomadas en cuenta para su ingreso en la Universidad. A continuación se describe, brevemente, la batería de pruebas vocacionales que fue aplicada a estos estudiantes y que les permitió conocer su *perfil vocacional* para la toma de decisión de su escogencia profesional, en orden de importancia, a saber:

- *Prueba de Intereses y Personalidad Vocacional de Busot* (adaptación experimental – D’Orazio, 2006): explora el nivel de identificación del individuo, con los intereses, habilidades y rasgos de personalidad descritos en la prueba, en una escala del 1 al 6 (1 = ninguna identificación; 6 = total identificación).
- *Prueba D48* (TEA Ediciones, 1961): es una prueba que mide la capacidad de inteligencia general del individuo en función de sus facultades lógicas. Se le reconocen índices de validez y confiabilidad aceptables (0.79).
- *Test de Aptitudes Diferenciales (TAD)* (TEA Ediciones, 2000 – adaptación española): constituye una batería de seis (6) subescalas, para la valoración de las aptitudes verbales, ortográficas, numéricas, espaciales, mecánicas y abstractas que posea la persona. La confiabilidad oscila entre .75 y .92. Como indicador de validez discriminante, entre las diferentes sub-escalas, se encontraron correlaciones bajas (de .20 a .40) o modera-

das (de .43 a .60). La validez de constructo, se determinó por medio de los coeficientes de correlación entre el TAD y otras pruebas de aptitud tipificadas, obteniéndose índices de correlación de .95.

- *Prueba de Intereses Profesionales (ININPRO)* (D’Orazio y Escalante, 2006): consta de 175 ítems diseñados en formato tipo Likert de seis alternativas de respuesta (1 = ningún interés; 6 = mucho interés). Se ofrecen 2,3 o 4 afirmaciones que indagan preferencias por determinadas actividades relacionadas con 45 carreras que se dictan en la Universidad de Los Andes. La sumatoria de las afirmaciones respondidas produce una puntuación individualizada por carrera. Una mayor puntuación por una carrera determinada es indicador de un mayor interés por esa opción profesional. Evidencia altos índices de consistencia interna (0.69 a 0.92) (D’Anello, D’Orazio, Benitez, Escalante, Barreat, 2012).

Según el procedimiento institucional que se sigue para la asignación de los estudiantes a una carrera dentro de la Universidad por la modalidad de admisión “Programa Fray Juan Ramos de Lora”, una vez que han definido sus tres opciones de carrera (tercera etapa del Programa) y que hayan aprobado la cuarta etapa de Nivelación y Tutoría Académica, se asignan los mejores estudiantes, según el rendimiento obtenido en el curso del programa, a su primera opción de carrera, hasta completar los cupos disponibles para esta modalidad. Al agotarse los cupos para esa carrera, se continúa la asignación de los estudiantes a carreras con cupos disponibles, considerando su segunda o tercera opción, según la calificación que hayan alcanzado. Si el estudiante obtuvo un rendimiento promedio cercano a 15 puntos (el más bajo y mínimo aprobatorio) puede ser asignado fuera de sus tres opciones de carrera e incluso fuera de su área de formación.

En la próxima sección, se reportan y describen los resultados obtenidos en la investigación a partir de los estadísticos descriptivos e inferenciales aplicados a los datos (ANOVA con Comparaciones Múltiples por el método de Duncan, Coeficiente de Correlación Rho de Spearman, Ji-Cuadrado para tablas de contingencia con comparaciones de proporciones por columna y, pruebas t de Student para grupos independientes).

Resultados

Los estudiantes fueron agrupados en cinco categorías, según la carrera inscrita y de acuerdo a las del asesoramiento vocacional obtenido, a saber: *1ra opción*, *2da opción*, *3ra opción*, el cuarto grupo integrado por quienes se inscribieron en carreras diferentes a las seleccionadas, pero dentro del área de estudio asignada (Ciencias Sociales, Ciencias y Tecnología o Ciencias de la Salud) y por último, los inscritos en *otra área* de estudio. A continuación, se describen estos grupos entre los asignados por el Programa Fray Juan Ramos de Lora (PF-JRL) y los que ingresaron por otra modalidad de admisión.

Tabla 1. Asesoramiento vocacional y carrera seleccionada

		Modalidad de Ingreso			
		PFJRL		Otra vía	
		N°	%	N°	%
Asesoría vocacional	1ra opción	280 _a	66,0	41 _b	43,6
	2da opción	67 _a	15,8	12 _a	12,8
	3ra opción	27 _a	6,4	3 _a	3,2
	En el área	35 _a	8,3	20 _b	21,3
	Otra área	15 _a	3,5	18 _b	19,1
	Total	424	100,0	94	100,0

$X^2_{(4)}$ = “a,b” los subíndices iguales indican proporciones homogéneas.

Fuente: elaboración propia en base a registros de OCRE-ULA.

Se observó que el 66% de los inscritos por la modalidad PFJRL fueron asignados a la primera opción de carrera elegida según la asesoría vocacional, porcentaje significativamente mayor al 43.6% que lograron ingresar mediante otras modalidades de admisión. Por otra parte, los estudiantes que ingresan por otras vías, lo hacen fuera de las tres opciones de orientación vocacional, pero en la misma área o en otra área en mayor proporción que los asignados por el PFJRL. Para determinar si las opciones seleccionadas de acuerdo a la asesoría vocacional realizada por el programa en la III etapa, mejoran el desempeño académico de los estudiantes, se procedió a comparar el rendimiento académico de los estudiantes inscritos en las diferentes carreras ofertadas por la ULA, según las categorías de asesoría vocacional (ver tabla 2).

El promedio global de los estudiantes no mostró diferencias estadísticamente significativas, tomando en cuenta la opción de carrera elegida, según la asesoría vocacional, lo cual se afirma con una confianza del 95%. El promedio ponderado global fue menor en los estudiantes que participaron en el Programa, según la carrera seleccionada. Se observó nuevamente que quienes lograron inscribirse según su primera opción de la asesoría vocacional, difieren en menor grado al grupo general, similar a los que ingresan dentro del área de estudio. Los estudiantes que ingresan en la tercera opción de su asesoría vocacional presentan el menor PPG. Según el ANOVA, no hay evidencia suficiente en los datos, para afirmar que las diferencias descritas anteriormente sean estadísticamente significativas, al nivel 0.1.

Tabla 2. Comparación promedio del rendimiento académico entre las categorías de asesoreamiento vocacional de la Tercera Etapa del Programa FJRL, entre los años 2007-2009.

		N	Media	±DE	F	P
Promedio global^Z	1ra opción	297	-,138	,921	,865	,485
	2da opción	77	-,237	,980		
	3ra opción	30	-,378	,856		
	En el área	55	-,171	,875		
	Otra área	33	-,360	1,058		
	Total	492	-,187	,931		
Promedio ponderado global^Z	1ra opción	285	-,203	,964	1,728	,143
	2da opción	75	-,415	1,059		
	3ra opción	29	-,593	,973		
	En el área	52	-,227	,855		
	Otra área	29	-,422	1,110		
	Total	470	-,277	,981		
Índice de Rendimiento académico	1ra opción	313	,641 ^a	,326	3,190	0,013*
	2da opción	77	,524 ^{ab}	,321		
	3ra opción	30	,492 ^c	,316		
	En el área	54	,626 ^{ab}	,335		
	Otra área	30	,570 ^{ab}	,324		
	Total	504	,609	,328		

**" La diferencia es significativa al nivel 0.05. "a,b" letras iguales indican las medias homogéneas.

"Z" Puntuaciones estandarizadas.

Fuente: elaboración propia en base a registros de OCRE-ULA.

Al comparar el Índice de Rendimiento Académico (IR), según la opción de carrera establecida en la asesoría vocacional, se observa diferencia significativa al nivel 0.05. Esto permite afirmar que los estudiantes que se inscriben según su primera opción, tienen un rendimiento académico significativamente mayor que los inscritos por la tercera opción elegida, según el asesoramiento vocacional. Los promedios de IR no presentan diferencias entre los estudiantes que ingresan por la 2da opción y los inscritos en el área o fuera de ella.

La forma en que se asignan los cupos según la asesoría vocacional en las áreas de estudio presentó asociación estadísticamente significativa. En la tabla 3, se observa que la proporción de asignados en la primera opción dentro del área de Ciencias de la Salud sólo alcanza del 39,7%, lo cual es significativamente menor a las asignaciones de las otras áreas para esta primera opción (cerca del 70%). Los asignados en segunda opción y fuera de las tres opciones, pero dentro del área muestran proporciones similares de asignación. La tercera opción es mayormente asignada en el área de Ciencias de la Salud, al igual que la asignación fuera del área.

Tabla 3. Asignación según orientación vocacional por área de estudio.

		Áreas de estudio					
		Cs. sociales		Ciencias y Tecnología		Cs. de la salud	
		N°	%	N°	%	N°	%
Orientación vocacional	1ra opción	207 _a	70,2	150 _a	71,1	48 _b	39,7
	2da opción	37 _a	12,5	32 _a	15,2	26 _a	21,5
	3ra opción	15 _{a,b}	5,1	4 _b	1,9	13 _a	10,7
	En el área	26 _a	8,8	15 _a	7,1	15 _a	12,4
	Otra	10 _a	3,4	10 _a	4,7	19 _b	15,7
Total		295	100,0	211	100,0	121	100,0

“a,b” letras iguales por fila denotan proporciones homogéneas.

Fuente: Elaboración propia en base a registros de OCRE-ULA.

Tabla 4. Comparaciones del rendimiento académico promedio entre las áreas de estudio del PFJRL.

		N	Media	DE	F _(2;494)	P
Promedio global²	Cs. sociales	220	-,07 ^a	,84	2,949	0,053 ¹
	Ciencias y tecnología	174	-,25 ^{ab}	,99		
	Cs. de la salud	103	-,31 ^b	,98		
	Total	497	-,18	,93		
Promedio ponderado global²	Cs. sociales	215	-,24	,99	0,362	0,696
	Ciencias y tecnología	163	-,27	,98		
	Cs. de la salud	97	-,34	,96		
	Total	475	-,27	,98		
Índice de rendimiento académico	Cs. sociales	241	,70 ^a	,30	17,33	0,000 ^{**}
	Ciencias y tecnología	169	,51 ^b	,34		
	Cs. de la salud	99	,58 ^b	,32		
	Total	509	,61	,33		

“” las diferencias son significativas al nivel 0.1. “***” las diferencias son significativas al nivel 0.01

Fuente: Elaboración propia en base a registros de OCRE-ULA.

Al comparar el promedio global entre los estudiantes que cursaron la tercera etapa del programa en las diferentes áreas de estudio, se observó que los cursantes del área de Ciencias Sociales mostraron un promedio en el PFJRL muy similar al de la carrera cursada. Aquellos que estudian Ciencias de la Salud mostraron un promedio significativamente inferior al grupo anterior (0.31 desviaciones estándar bajo el promedio esperado), mientras que los estudiantes que realizaron su curso de nivelación en Ciencias y Tecnología no mostraron un promedio global de nota diferente a ninguno de los grupos anteriores, lo cual se afirma con una confianza del 90%. No se encontró diferencias significativas en el promedio ponderado global, de acuerdo a las diferentes áreas de estudio del PFJRL, lo cual tiene un nivel de significación asociado de 0.05.

El índice de rendimiento académico promedio de los estudiantes que participaron en los Talleres del área Ciencias y Tecnología y Ciencias de la Salud no presentó diferencias significativas, lo que se aproxima a 55% de las materias aprobadas sobre las cursadas. Los estudiantes que participaron en el área de Ciencias Sociales presentaron un promedio de índice de rendimiento académico significativamente mayor a los grupos antes mencionados, lo que se afirma con una confianza del 99%.

Tabla 5. Correlaciones entre las notas de la IV etapa de nivelación del PFJRL y el rendimiento académico obtenido en la ULA.

	Áreas de estudio	PG	PPG	IR	N
Notas IV etapa	Ciencias sociales	0,295**	0,349**	0,312**	209
	Ciencias y Tecnología	0,341**	0,331**	0,311**	168
	Ciencias de la Salud	,081	,089	,127	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01

Fuente: Elaboración propia en base a registros de OCRE-ULA.

Al relacionar la calificación total obtenida por los estudiantes en el PFJRL con el rendimiento académico en la carrera seleccionada, se precisó que el comportamiento de las asociaciones observadas no fue igual entre las áreas de estudio. La nota de la IV etapa y el PG están relacionadas en mayor grado en el grupo de Ciencias y Tecnología ($r=.341^{**}$), al nivel de significación 0.01. También se observó una relación positiva y significativa, aunque en menor grado, en el grupo de Ciencias Sociales ($r=.295^{**}$). Sin embargo, la relación del promedio global y la nota del programa en los estudiantes del área de Ciencias de la Salud no resultaron estadísticamente significativas.

En los grupos de Ciencias Sociales y Ciencias y Tecnología, el promedio ponderado global se relacionó de forma similar con la nota de la IV etapa cursada en el PFJRL ($.349^{**}$ y $.331^{**}$, respectivamente). Nuevamente, el grupo de Ciencias de la Salud no mostró asociación significativa (se verificó el diagrama de dispersión en este grupo, y no muestra tendencia). Finalmente, el índice de rendimiento académico (IR) presentó un comportamiento similar a los indicadores antes mencionados (PG, PPG). La relación resultó significativa entre la nota obtenida en la IV etapa del PFJRL y el rendimiento en la carrera de los grupos que cursan Ciencias Sociales y Ciencias y Tecnología (0.31 ($p<0.01$)). No se observó relación significativa entre el rendimiento de los estudiantes de Ciencias de la Salud y sus calificaciones en el PFJRL.

Discusión

Entre los hallazgos más importantes encontrados en esta investigación, está el que los estudiantes que ingresan a la universidad por el PFJRL, según la primera opción de carrera elegida en la orientación recibida a lo largo del Taller de Asesoramiento Vocacional que se desarrolla en la Etapa III (Formación Integral y Tutoría Académica), tienen un rendimiento académico significativamente mayor a aquellos inscritos por la tercera opción. Este resultado permite resaltar el valor que tiene la escogencia vocacional como un proceso racional y cuidadoso que impacta el proyecto de vida del individuo y su éxito futuro (D’Orazio, D’Anello, Escalante, Benitez, Barreat y Esqueda, 2011). En este sentido, y en el marco de las Primeras Jornadas de Reflexión del Programa Fray Juan Ramos de Lora se afirmó que “los Talleres de Asesoramiento Vocacional son importantes porque en estos se aplican pruebas que determinan intereses, aptitudes y habilidades de cada aspirante, con la intención de facilitarle su toma de decisión sobre la selección del área de estudio y carrera, y por ende, su rendimiento académico. Por tanto, deben ser tomados en cuenta junto con el resultado que arroje el estudio vocacional realizado en el Centro de Investigaciones Psicológicas, para tales efectos” (Lozano, 2008).

Es de hacer notar la postura teórica que diversos autores comparten (Martin, Ortega y Sierra, 2002; Carbo-nero y Merino, 2002; Pérez y Cupani, 2006) en relación a incorporar en el desarrollo estudiantil, variables que son fundamentales en la predicción del rendimiento académico, resaltando aquellas que forman parte del proceso de orientación vocacional, tal como sucede con la muestra que participó en el presente estudio. A saber: inteligencia, aptitudes, personalidad vocacional e intereses profesionales. El conocimiento y la toma de conciencia de estos factores, por parte del estudiante, constituye una fuente de estabilidad y logro dentro del campo del ejercicio académico y profesional. Además, el hecho de ingresar a la universidad por la primera opción de carrera, incrementa el nivel de motivación en el estudiante, quien construye la experiencia como una meta intrínseca con significado personal y altamente energizante, por lo que se ejecutarán acciones conducentes al éxito y crecimiento personal (Romero García, 1999).

Otro de los resultados obtenidos y que se reporta con significación estadística, es que los estudiantes que están cursando sus carreras en el área de las Ciencias Sociales, rindieron mejor que aquellos cursantes en las áreas de Ciencia – Tecnología y Salud. En un trabajo realizado por González y Nava (2010), se encontró que los aspirantes cursantes del PFJRL de la etapa de nivelación, en el área de las Ciencias Sociales, mostraron también una mayor homogeneidad en los valores registrados, denotando un mejor rendimiento en esta área. Son múltiples las variables que pueden intervenir en este hallazgo como competencias cognitivas, niveles de exigencia de las carreras, entre otras, destacándose en el estudio referido anteriormente, que un 67% de los aspirantes del PFJRL prefieren estudiar carreras en el área de las Ciencias Sociales. Esto pone en evidencia una vez más, que la preferencia vocacional constituye una variable que pudiera estar asociada al rendimiento académico.

Precisamente, en un estudio conducido por Marín, Infante y Troyano (2000), se asocian las variables de rendimiento académico y escogencia vocacional, concluyendo la importancia que tiene la actitud hacia el estudio y el trabajo para la obtención de un alto rendimiento en la etapa formativa de pregrado. Se infiere que estas variables pueden predecir el éxito a nivel académico e inclusive, en la ejecución formal de una profesión. Vocación, rendimiento académico y ejercicio profesional son variables que no deben ser subestimadas al momento de formar u orientar a un joven en la etapa universitaria.

Finalmente, se estableció una relación positiva y significativa entre el rendimiento de los estudiantes durante el curso del PFJRL y el rendimiento obtenido en la carrera. Particularmente, esta asociación se confirma para aquellos estudiantes en las áreas de las Ciencias Sociales y Ciencias - Tecnología. Estos resultados coinciden con los obtenidos por González y Nava (2010) quienes encontraron que existe una gran dependencia entre el rendimiento académico de los aspirantes en las carreras universitarias, en relación con el desempeño de los mismos en las etapas académicas del PFJRL.

No hubo relación en el caso del área de salud en la que debe tomarse en cuenta que es el grupo vocacional en donde se asignan a los estudiantes fuera de su primera opción, en la mayoría de los casos, tal como se demostró en este estudio (10,7%). Al no reflejarse un ingreso a la carrera, según la preferencia vocacional, se

podiera estar afectando el nivel de rendimiento académico estudiantil. Sin embargo, este resultado es complejo y determinado multifactorialmente, por lo que se sugiere conducir otros estudios al respecto. Por otra parte, vale la pena citar a González y Nava (2010), quienes encontraron en su investigación, que los alumnos cursantes de los talleres del PFJRL en el área de Ciencias de la Salud en la etapa de nivelación, mostraron un bajo rendimiento académico. En este caso, se requiere conocer otras posibles variables asociadas, tales como: niveles de exigencia del área, compromiso e internalidad, autoestima, capacidad lingüística, habilidad cognitiva, entre otras.

Con el presente estudio, se sugiere que el PFJRL estimule y fortalezca a través de sus programas académicos y planes de acción, el rendimiento académico estudiantil de sus aspirantes a ingresar a las distintas carreras de la Universidad de Los Andes, ya que según los hallazgos obtenidos, puede constituir una variable predictora que se relaciona con el rendimiento académico futuro en la carrera. Se demuestra además, la importancia que tiene el asesoramiento vocacional para estos jóvenes, facilitándoles una escogencia de carrera con alto nivel de acierto y madurez, permitiendo al estudiante “asumirse como protagonista de su propia vida” (Tarsitano, 2005). ©

Yariani Barreat Montero. Psicólogo egresada de la UCV en 1986. Estudios de post grado en esa misma institución (Especialización en Dinámica de Grupos). Ph.D en Psicología Social en la Universidad de Kansas en 2002. Profesora titular, a dedicación exclusiva, en el Centro de Investigaciones Psicológicas de la Facultad de Medicina de la Universidad de Los Andes.

Alimar Benítez Molina. Licenciada en Estadística. Especialista del Área en el Centro de Investigaciones Psicológica. Estudiante del Doctorado en Estadística. Universidad de Los Andes.

Ludovico Fuentes Meleán. Profesor instructor Centro Investigaciones Psicológicas, Estudiante de la Maestría en Lingüística. Universidad de Los Andes.

Geohanna Andreina Noel Matheus. Profesora Asistente Centro de Investigaciones Psicológicas. Magíster en Ciencias de la Conducta. Universidad de Los Andes.

Bibliografía

- Álvarez, Víctor; García, Eduardo; Gil, Javier y Romero, Soledad (1999) Exigencias del trabajo universitario desde la perspectiva de los alumnos. *Revista de Investigación Educativa*. 17 (2) 385-392
- Baptista, Domingo (2011) Requisitos aprobatorios de las etapas académicas del Programa Fray Juan Ramos de Lora: Formación Integral y Tutoría Académica (EFITA), Nivelación y Tutoría Académica (ENTA). Circular-PFJRL 001-11.
- Baptista, Domingo; Benacerraf, Lilian y Lozano, Gilda (2008) Programa Fray Juan Ramos de Lora. Secretaría de la Universidad de Los Andes, Mérida, Venezuela.

- Carbonero, Miguel y Merino, Enrique. (2002) La escala de autoeficacia vocacional: desarrollo, análisis y aplicaciones del instrumento. *Revista de Psicodidáctica*. 14:0.
- Bosetti, Belkis (2007) El Programa Fray Juan Ramos de Lora: un modelo de inclusión. Facultad de Humanidades y Educación. Universidad de Los Andes. Mérida- Venezuela
- Cupani, Marcos y Pérez, Edgardo (2006) Metas de elección de carrera: contribución de los intereses vocacionales, la autoeficacia y los rasgos de personalidad. *Interdisciplinaria*. 23 (1) 81-100
- D’Anello, Silvana; D’Orazio, Ana Karina; Benítez, Alimar; Escalante, Gregorio y Barreat, Yariani (2012) Intereses por carreras que ofrece la Universidad de Los Andes. *Análisis psicométrico*. MedULA 21:121-128.
- Díaz, María José (2003) Conducta y asesoramiento vocacional en la adolescencia. *Papeles del psicólogo* 23: 18-34.
- D’Orazio, Ana Karina (2006) Adaptación Experimental de la Prueba de Intereses y Personalidad Vocacional de Busot. Centro de Investigaciones Psicológicas. Universidad de Los Andes, Mérida, Venezuela.
- D’Orazio, Ana Karina y Escalante, Gregorio (2006) Prueba de Intereses Profesionales (*ININPRO*). Centro de Investigaciones Psicológicas. Universidad de Los Andes, Mérida-Venezuela.
- D’Orazio, Ana Karina; D’Anello, Silvana; Escalante, Gregorio; Benítez, Alimar; Barreat, Yariani y Esqueda, Luis (2011) Síndrome de Indiferencia Vocacional: medición y análisis. *Educere*, 15, N.51, 429-438.
- Giddens, Anthony (1994) *Modernity and Self-Identity*. Cambridge: PolityPress.
- González, Andrea y Nava, Luis (2010) Evaluación del Programa Fray Juan Ramos de Lora con la aplicación de métodos multivariantes”. *Actualidad Contable FACES*, Año 13, N. 20, 61-79.
- Henry, Gary (1998) Practical Sampling. En: Bickman, Leonard y Rog, Debra (Eds.). *Handbook of Applied Social Research Methods*. SAGE publications. California. U.S.A.
- Ley de Educación Superior (2003). Caracas-Venezuela.
- Lozano, Gilda (2008) Primeras Jornadas de Reflexión Programa Fray Juan Ramos de Lora. Conclusiones - Plenaria. Universidad de Los Andes, Mérida, Venezuela.
- Marín, Manuel; Infante, Eduardo y Troyano, Yolanda (2000) El fracaso académico en la universidad: aspectos motivacionales e intereses profesionales. *Revista Latinoamericana de Psicología*.32 (3) 505-517
- Martín-Baró, Ignacio (2001) *Acción e ideología. Psicología Social desde Centroamérica*. (11º Ed.). San Salvador: UCA Editores.
- Martin Ortiz, Juan Domingo; Ortega, Virgilio y Sierra, Juan Carlos (2002). Análisis factorial de la escala subjetiva de intereses y aptitudes vocacionales. *Universitas Psychologica*. 1(1) 31-39.
- Platone, María Luisa y Cabrera de Brazón, Maritza. (2005) Consideraciones teóricas y metodológicas acerca de la orientación vocacional en Venezuela. *Revista de Pedagogía UCV*. 26 (77) 455-482.
- Pérez, Edgardo y Cupani, Marcos (2006) Desarrollo y validación de un inventario de intereses vocacionales: El Cip 4. *Psicothema*. 18(2) 238-242.
- Prueba Dominó - D48 (1961).TEA Ediciones, U.S.A.
- Romero García, Oswaldo (1999). *Crecimiento psicológico y motivaciones sociales*. (3º Ed.). Ediciones ROGYA: Mérida, Venezuela.
- Tarsitano, Velasco (2005) En UNIVERSIA: ¿Por dónde pasa hoy la elección de una carrera universitaria? Recuperado el 25 de mayo de 2006 en http://www.universia.com.ar/portada/actualidad/noticia_actualidad.jsp?noticia=16576.
- Test de Aptitudes Diferenciales – TAD (2000). TEA Ediciones, adaptación española.