

## CURSO BIOÉTICA PARA CIENCIAS 2017

### Casos para discusión

#### Integridad Académica en Medicina

\*“Un grupo pequeño de estudiantes está presentando un examen, en lugar del profesor está un residente. En un momento del examen el residente les dice: “Muchachos cópiense”. Los estudiantes se sorprenden pues no saben si es en broma o es una trampa. Algunos de ellos abren sus notas y se copian, otros contestan lo que saben”.

- ¿Por qué cree que el residente acepta “cuidar exámenes”?
- ¿Cuál es la responsabilidad del profesor de la materia?
- ¿Cómo será la formación ética del residente?
- ¿Qué consecuencias puede ocasionar la conducta del residente?
- ¿Cómo se llama la acción que les sugiere el residente a los estudiantes?

Adaptado de: X. Páez. *Caso 86* en: *Discusiones sobre la buena práctica médica. Colección de casos*. Vol. II. ULA 2016.

\*“Un estudiante graduado relata que reciben ayuda de expertos en estadística que les entregan los datos analizados. En una ocasión, un *experto* recomendó modificar el *n* de las muestras de 300 a 700 para obtener resultados estadísticamente más significativos”.

- ¿Qué opina de estos estudios de graduados?
- ¿Será imprescindible tener expertos en estadística para analizar los datos? ¿Dónde queda el papel del tutor?
- ¿Se haría efectiva la recomendación o se encenderían las alarmas en la supervisión?

Adaptado de: X. Páez. *Caso 18* en: *Discusiones sobre la buena práctica en la docencia y en la investigación. Colección de casos*. ULA 2015.

\*“Los estudiantes en el bienio clínico tienen que cumplir guardias en la emergencia de su hospital. A veces faltan sin justificación a sus guardias. Ellos “solucionan el problema” porque en la hoja de asistencia falsifican la firma del supervisor y colocan el sello de la emergencia”.

- ¿Habría el riesgo de que estas conductas se repitan una vez graduados?
- ¿Cómo será la formación de estos individuos?
- ¿Cree que serán buenos médicos? ¿Por qué?
- ¿Cree que esto es sólo responsabilidad de los pasantes?
- ¿Qué nombre le da usted a esta acción de los pasantes?

Adaptado de: X. Páez. *Caso 43* en: *Discusiones sobre la buena práctica médica. Colección de casos*. Vol. II. ULA 2016.

#### Práctica Médica Responsable

\*“Un hombre espera ser operado de una fractura en una pierna. Una estudiante es testigo cuando el paciente dice ser asmático y también de lo que le ocurre durante su hospitalización, pero no interviene en nada. El paciente va a quirófano y poco después de ser anestesiado comienza con crisis grave de asma por lo que se suspende la cirugía. En la historia estaba una interconsulta que no contraindica la intervención y no se menciona ningún antecedente de asma. Esa hoja tenía tachadura y encima el nombre del paciente. Este servicio señaló que la firma era de un residente que ya no estaba allí. Finalmente, un residente confiesa ser el autor de la manipulación. Los jefes le piden que renuncie. Pasa el tiempo mientras controlan el asma y la fractura se consolida sin haber sido corregida. El paciente egresa caminando mal e ignorando lo ocurrido. El residente no renuncia y no pasa nada más. No se discute el

caso en ningún servicio por tanto no se toma ninguna medida preventiva. La estudiante se siente mal de conocer lo bizarra que a veces puede ser la atención médica”.

- ¿Qué opina de la conducta del residente? ¿Qué nombre tiene lo que hace?*
- ¿Cómo es la supervisión de las actividades del residente?*
- ¿Qué opina de las acciones que toma el servicio donde está el residente?*
- ¿Qué calidad tendrá la atención médica de ese centro?*
- ¿Qué calidad tendrá la enseñanza de posgrado?*
- ¿Qué le dirían los diferentes servicios tratantes a la paciente y su familia?*
- ¿Lo ocurrido puede ser motivo de reclamos legales?*
- ¿Tendría alguna responsabilidad el estudiante testigo?*

Adaptado de: X. Páez. **Caso 93** en: *Discusiones sobre la buena práctica médica. Colección de casos*. Vol. II. ULA 2016.

\*Una paciente hospitalizada está tejiendo. La paciente tenía un tumor en la laringe pero no tenía dificultad para respirar. La residente les dice a los estudiantes: “¿Quieren practicar intubaciones?”. La respuesta en coro es: “sí...” El procedimiento propuesto, si hubiera estado indicado, debía ser en otro lugar, con ayuda de anestesiólogo etc. La residente le dice a la paciente que hay que ponerle un tubo. La paciente no quiere pues le causará mucho dolor. Un estudiante increpa al residente: “¿Por qué miente?, usted no puede hacer eso, no es ético”. Los compañeros se burlan y dicen: “Él siempre con el cuento de la ética...” Sin embargo, logra evitar el procedimiento.

- ¿Por qué cree que la residente propone el procedimiento?*
- ¿Por qué los estudiantes aceptan con entusiasmo?*
- ¿Puede pasarle algo a la paciente?*
- ¿De qué valores carece la residente?*
- ¿Qué cree que se está violando?*
- ¿Qué opina de la estudiante que interviene?*
- ¿Qué opina de la enseñanza, supervisión y evaluación en ese hospital docente?*
- ¿Qué le parece el final del relato?*

X. Páez. Día de la Ética en Medicina Día de la Bioética. ULA, 20 de octubre de 2017.

\*“Una estudiante narra que su profesor al examinar a algunos pacientes con la conciencia alterada, los destapa bruscamente, los golpea con fuerza, les pellizca los pezones y a pesar de expresiones de dolor, no se detiene. A ella le parecía que no estaba bien pero no decía nada, temía represalias”.

- ¿Cree que esta situación es muy rara?*
- ¿Este profesor habrá recibido alguna formación ética en su carrera?*
- ¿Para ese profesor qué representará el paciente?*
- ¿Los estudiantes estarán aprendiendo maneras de tratar al paciente?*
- ¿Cree que los estudiantes deben reportar a este profesor?*
- ¿Si no lo hacen, quienes se perjudican?*

Adaptado de: X. Páez. **Caso 67** en: *Discusiones sobre la buena práctica Médica. Colección de casos*. Vol. II. ULA 2016.

## **Investigación Médica Responsable**

\*“En un ensayo clínico se va a probar drogas en enfermos mentales. Los responsables, profesores investigadores con experiencia, proponen que la “autorización” para participar, cuando no haya representante legal, la haga el director del centro asistencial”.

- ¿La población de estudio es especialmente vulnerable? ¿Por qué?*
- ¿Conocerán los profesores las normas para la investigación con participantes humanos?*

*¿Por qué hablan de “autorización” del paciente?  
¿Por qué proponen que el director del centro médico autorice el estudio cuando no haya representantes legales? ¿Dónde queda el proceso de consentimiento? ¿El director habrá evaluado el proyecto?  
¿Será el director el responsable de la seguridad y protección de los enfermos durante el estudio?  
¿Cree que los enfermos participantes serán beneficiados directamente? ¿Correrán algún riesgo?  
¿La búsqueda del conocimiento estará por encima de los participantes?  
¿Un proyecto como éste debería ser aprobado? ¿Por qué?*

Adaptado de: X. Páez. **Caso 84** en: *Discusiones sobre la buena práctica médica. Colección de casos*. Vol. II. ULA 2016.

\*“Un profesor está graficando los datos que ha obtenido. Alguien observa que elimina los puntos que caen fuera de la curva esperada. Nadie se atreve a decir al investigador principal, pues se conoce su relación afectiva con el profesor”.

*¿Qué nombre tiene la conducta del profesor?  
¿Tendrá alguna explicación aceptable?  
¿Y la conducta de los testigos? ¿Cuáles serán los riesgos de hablar?  
¿El jefe tendrá objetividad al revisar los datos de ese profesor?*

Adaptado de: X. Páez. **Caso 28** en: *Discusiones sobre la buena práctica en la docencia y en la investigación. Colección de casos*. ULA 2015.

\*“En un correo universitario se ofrece elaborar artículos científicos y ponerlos en el formato de la revista que quiera el interesado. El que ofrece los servicios es del cuerpo profesoral. Los colegas le recomendaron poner el aviso y dar un precio a su servicio o ser recompensado como autor”.

*¿Cree que esta oferta es beneficiosa para los que quieren publicar y no saben cómo?  
¿Tendrán tanto la persona que “ayuda” a hacer trabajos y sus colegas un concepto apropiado de lo que significa investigar?  
¿En su opinión qué significa la autoría para estas personas?  
¿Será esto resultado de una costumbre cultural?*

Adaptado de: X. Páez. **Caso 17** en: *Discusiones sobre la buena práctica en la docencia y en la investigación. Colección de casos*. ULA 2015.

\*“Resultados de dos tesis de maestría se funden en un artículo para una revista nacional. Aparecen como autores los graduados y el tutor. No se hace mención a las tesis. Sin embargo, hay copias textuales de las tesis, incluso con los mismos errores e inconsistencias”.

*¿Cuáles son los problemas en la situación descrita?  
¿Cuáles serán los intereses de los autores?  
¿Están siendo honestos con los lectores?  
¿Cree que ha habido un buen arbitraje antes de la publicación?*

Adaptado de: X. Páez. **Caso 50** en: *Discusiones sobre la buena práctica en la docencia y en la investigación. Colección de casos*. ULA 2015.

Ximena Páez  
Profesora Titular  
Facultad de Medicina  
Lab. Fisiología de la Conducta  
pacap@ula.ve