

**“Tres son los grandes
enemigos de la creatividad:
la manipulación, el
reduccionismo y el intrusismo”**

1

Si es arte, ¿cómo definimos si eso es arte? Pues se trata de la percepción, ¿cómo definimos si eso es arte, si la percepción es personal? ¿significa entonces que el concepto de arte es personal?

Obviamente que responderé desde la experiencia personal, ratificada por experiencias que conozco de otros artistas profesionales y otros en formación, mis alumnos.

Entre otras cosas, me parece muy “embarazoso” el término artista.

Cuando se trata de reflexionar acerca del arte sé muy bien que no trabajo con conceptos o representaciones mentales o racionales exclusivamente; el arte, según mi experiencia, es para sentirlo (implica una formación emocional). Trabajo con formas que proceden de un estado interno, de un estado del alma, con sentido, sin temor a descubrir a través de la imaginación, acrecentando la realidad y eliminando la primacía injustificada de la realidad objetiva que nos hace creer que es la única realidad posible, cuando hay en cada ser humano toda una experiencia de vida multidiversa. “El pájaro canta no porque tenga un plan, sino porque tiene una canción”.

Sí, el arte es personal inicialmente y luego puede llegar a ser una manifestación colectiva, si se quiere. Un manifiesto artístico colectivo es la suma de varios procesos creativos personales interdependientes.

Trabajar en arte es trabajar la forma, el color, la textura. No hay nada que explicar o decir, el arte como tal no requiere ser explicado por algún especialista, una manifestación artística es o no es. Según mi experiencia, hacer arte es, inicialmente, amor al oficio, al trabajo manual, a horas de labor en el taller, al misterio del hacer-ser-hacer, con sencillez e intensidad. Tal vez a los genios les agraden más las piruetas conceptuales, quienes no lo somos, debemos proceder con el tiempo, con lentitud, concibiendo, gestando y pariendo con alegría, con dolor, de corazón y desde el alma, con asombro y afecto, aguardando con honda humildad la nueva claridad de la realidad del misterio.

Una de las preguntas que tenía como última cosa. Tú decías que la obra de arte es la investigación, o la investigación es la obra de arte, me parece eso importantísimo. Porque se debe definir, ¿verdad? De allí van a salir las pautas, las guías con mucha claridad.

Lo que digo es que la investigación en arte es la misma obra de arte. Veremos, la investigación en teoría del arte es un trabajo muy importante y necesario, pero distinto a la obra de arte, y es justamente lo que debe tenerse en cuenta y no confundir teoría y praxis. Investigar en arte no es exclusivamente hacer teoría de la praxis (aunque un artista también puede hacer teoría del arte), no se debe poner todo en un mismo saco. Teorizar es muy diferente a trabajar en arte.

El aspecto esencial y substancial de hacer arte es la misma praxis, sólo que el lenguaje es otro. La comunicación en arte se da a través de la vivencia en la relación obra-espectador, pero “el hombre tiene tal predilección por los sistemas y deducciones abstractas, que está dispuesto a distorsionar la verdad e incluso a negar la evidencia de sus sentidos para justificar su lógica”. Esta cita de Dostoyevski, tomada de su libro “Notas desde el subterráneo”, resulta adecuada al tema en cuestión.

Valga decir que, como artista, la más sublime de las experiencias es cuando, activado creativamente, en estado de cierta inocencia intelectual y plena autenticidad (sin estar buscando logros a priori) sino por el puro placer intuitivo del acontecimiento visual, se va resolviendo en imprevistos encuentros, donde se descubre un universo de posibilidades, un mundo que sólo es posible viviendo el acontecimiento visual, dejándolo suceder, descubriendo hallazgos y manifestándolos en formas, colores y texturas. Esto es lo que denomino investigar en arte, o lo que es mejor, vivir el arte.

Las explicaciones teóricas del descubrimiento visual son nociones paralelas de ese encuentro, es otro tipo de investigación, mas nunca será la certeza del mismo.

¿Esa es parte de su propuesta?

La propuesta es trabajar en la Comisión de Estética del CDCHTA-ULA con un baremo basado en la Evaluación Creativa, que contempla:

- Autoevaluación: una guía didáctica de manifestación libre a manera de ensayo entregado por el artista-docente acerca de su propia obra.
- Coevaluación: valoración de la Comisión a través de cada uno de sus miembros del proyecto presentado por el profesor-docente.
- Un texto acordado mutuamente para realizar proyectos investigativos.