

Efectos estáticos y dinámicos del MERCOSUR: estado del debate¹

*Alberto José Hurtado Briceño*²

Recibido: 27/07/2017

Aceptado: 30/10/2017

RESUMEN

Desde su creación el MERCOSUR se ha desarrollado como un proceso amplio con el propósito de adaptar las particularidades de los países participantes en el camino hacia un lugar común de oportunidades. En este sentido, el presente trabajo tiene por objetivo identificar el estado del debate sobre los efectos estáticos y dinámicos que ha provocado este acuerdo de integración regional.

Palabras clave: MERCOSUR, efectos estáticos, efectos dinámicos, comercio, segundo óptimo.

¹ Este trabajo contó con el apoyo institucional y financiamiento del Consejo de Desarrollo Científico Humanístico, Tecnológico y de las Artes (CDCHTA) de la Universidad de Los Andes (ULA), bajo el Proyecto no. E-342-14-09-B.

² Doctor en Ciencias Humanas, Universidad de Los Andes (ULA), Venezuela, 2017. Magíster en Economía, mención Políticas Económicas, ULA, 2010. Economista, ULA, 2006. Profesor Agregado del Departamento de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FACES-ULA). Coordinador del Grupo de Estudios Económicos sobre Asia (GEEA) del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IIES- FACES) de la ULA. Editor de la Revista Economía (IIES-FACES-ULA). Áreas de investigación: política económica, teoría y política monetaria, economía monetaria internacional, integración económica en Asia y Latinoamérica, integración monetaria, pobreza, calidad de vida y lógica difusa. Email: aihurtado@ula.ve.

Static and dynamic effects of MERCOSUR: state of the debate

ABSTRACT

Since its inception, MERCOSUR has developed as a broad process with the purpose of adapting the particularities of participating countries on the path to a common place of opportunity. In this sense, this paper aims to identify the state of the debate on the static and dynamic effects of this regional integration agreement.

Palabras clave: MERCOSUR, static effects, dynamic effects, trade, second best.

Introducción

La década de 1970 para América Latina inició con negociaciones y firma de acuerdos entre naciones para apuntalar la conformación de una región que permitiera impulsar los beneficios del comercio internacional y obtener mayor representatividad en el mercado mundial de bienes y servicios. Así, se firmó en agosto de 1974 el Convenio Argentino - Uruguayo de Cooperación Económica cuyo propósito fue establecer un marco institucional que fortaleciera la integración entre ambos países. Luego, en junio de 1975, se suscribió el Protocolo de Expansión Comercial entre Uruguay y Brasil para promover el mayor aprovechamiento de los factores de producción y estimular la complementariedad económica de estos dos países utilizando un programa de desgravación del intercambio recíproco.

Durante este período de suscripción de acuerdos, convenios y protocolos en pro del marco institucional para el comercio e integración regional de representatividad ante el mundo, América del Sur avanzó hasta la creación del Mercado Común del Sur (MERCOSUR) con la firma el 26 de marzo de 1991 del Tratado de Asunción entre la República de Argentina, la República Federativa de Brasil, la República del Paraguay y la República Oriental del Uruguay.³

³ MERCOSUR. *Tratado para la constitución de un mercado común entre la República Argentina, la República Federativa del Brasil, la República del Paraguay y la República Oriental del Uruguay – Tratado de Asunción*, Asunción, marzo 26 de 1991, p. 29.

Al momento de su conformación se definió MERCOSUR como: 1) un programa de liberalización comercial entre las economías participantes, que consistió en rebajas arancelarias progresivas y eliminación de restricciones no arancelarias para lograr arancel cero entre los países miembros; 2) un esquema de coordinación de políticas macroeconómicas, para ser logrado gradualmente; 3) un arancel externo común, para incentivar la competitividad externa de las economías participantes; y 4) la adopción de acuerdos sectoriales para optimizar el uso y movilización de los factores de producción. Es el MERCOSUR un esquema de integración regional originado del interés por promover el intercambio comercial, el flujo de inversión y la integración productiva entre los países participantes.⁴

De esta manera, el MERCOSUR dio origen a una unión aduanera imperfecta que permite la libre circulación de una gran cantidad de mercancías entre las economías participantes y emplea un arancel externo común frente a terceros países. Desde su creación la integración regional se ha llevado como un proceso abierto y dinámico con el propósito de adaptar las particularidades de los países participantes en la medida que se avanza en la generación de un lugar común que genere oportunidades comerciales y de inversiones en el mercado internacional para cada una de las economías integrantes del bloque. Ante este panorama, el presente trabajo identifica el estado del debate académico que se ha dado en la valoración e interpretación de los resultados del MERCOSUR de acuerdo con el análisis de segundo óptimo o efectos estáticos y dinámicos de la integración regional.

1. Efectos estáticos y dinámicos del MERCOSUR: estado del debate

Siguiendo con el análisis de segundo óptimo, aplicado al escenario del comercio internacional, se pueden comprender los efectos estáticos y dinámicos que ha tenido el proceso de conformación y evolución del MERCOSUR. En el análisis de tipo estático, se explica en general cómo el proceso de integración genera efectos a corto plazo, tomando en cuenta el comportamiento de variables como las importaciones y exportaciones; la forma como se desplaza la producción nacional ineficiente; así como la evolución de los precios internos y sus efectos en el bienestar del consumidor. Por su parte, el

⁴ *Ibidem*.

análisis de tipo dinámico expone cómo la integración ha generado cambios a largo plazo en los procesos productivos, en la manera de desarrollar, fabricar y comercializar productos, en las conductas y estrategias de las empresas, mayor competencia, desarrollo de economías a escala, incentivo a la inversión y mejor uso de los recursos. En el caso del Mercado Común del Sur se deben destacar como características principales de este acuerdo: a) la implementación de un esquema regional de liberalización comercial, b) la definición de un marco normativo para la solución de conflictos comerciales, y c) la defensa de la democracia y la libertad que se han desarrollado en el marco de un esquema dinámico, complejo y cambiante, con objetivos de mediano y largo plazo. A continuación su valoración.

1.1. *Efectos estáticos y dinámicos*

De la revisión documental acerca de los efectos estáticos y dinámicos del acuerdo comercial suramericano, el debate comienza con Yeats,⁵ que propuso determinar si el acuerdo de integración regional cambió el patrón de comercio en el bloque con base en conceptos clásicos como ventajas comparativas y el desarrollo de eficiencia productiva. Para ello, el autor estudió si la producción de los países de la región desplaza a la de terceros países y asegura tanto a consumidores como a productores el acceso a bienes de mayor calidad y a más bajo costo. Los resultados de la investigación le permitieron comprobar que el flujo comercial de los países miembros cambió de manera significativa desde la creación del MERCOSUR, identificando que antes de 1991 no hubo variación en las exportaciones e importaciones intra y extraregionales; pero en junio de ese año, cuando comienza la discriminación de aranceles al comercio intrarregional, éste se hace significativamente más importante alcanzando en 1994 tres veces más de lo obtenido en el período 1984-1986. Demostró que la firma del acuerdo regional distorsionó el patrón de exportaciones consistente con la ventaja comparativa de los países del bloque, pues estaban orientando sus exportaciones intrazonas a productos de costo elevado, por los que se pagaban precios más elevados a lo interno

⁵ Yeats, Alexander. «Does Mercosur's Trade Performance Raise Concerns about the Effects of Regional Trade Arrangements?» *Policy Research Working Paper, The World Bank. International Economic Department. International Trade Division*, no. 1729, february 1997, p. 33; Yeats, Alexander. «Does Mercosur's Trade Performance Raise Concerns about the Effects of Regional Trade Arrangements?» *The World Bank Economic Review*, vol. 12, no. 1, 1998, pp. 1-28.

del bloque, desplazando a terceros países más eficientes y perdiendo progresivamente mayor competitividad internacional. De esta manera, los productos que registraron mayor cambio en su nivel de exportación hacia la región fueron aquellos para los cuales el mercado común no había demostrado capacidad para exportar competitivamente a otra parte. Infiere que el carácter discriminatorio de las políticas comerciales del MERCOSUR explican los cambios en su estructura de comercio.

Nagarajan, analizando el flujo comercial de los países del MERCOSUR para el período 1988-1996⁶, identifica un apreciable crecimiento de las importaciones de todos los países de la región, un fuerte aumento de las importaciones intrarregionales y un notable crecimiento de las importaciones desde el resto del mundo. Con respecto a este último resultado, sugiere que se debe a que la mayoría de los productos orientados a lo interno del mercado común requieren de insumos procedentes de terceros países y porque a la par de la formación del bloque regional se han dado en los países miembros reformas estructurales, entre ellas la apertura multilateral continua de las economías, que ha permitido ganar competitividad internacional. No ve tan obvio la desviación de comercio en la región pues a pesar de que los productores de los países del MERCOSUR no tienen ventajas comparativas en algunos de los productos que exportan a los demás socios (equipos de telecomunicaciones, automóviles, productos agrícolas, textiles, prendas de vestir y calzado), para la mayoría de estas mercancías ha habido un fuerte crecimiento de las importaciones procedentes de terceros países. Refiere que las importaciones intrazona son dominadas por productos que incorporan un nivel básico o intermedio de tecnología mientras que los bienes de alta tecnología se siguen importando desde el resto del mundo. Así, es consciente de que el aumento del flujo comercial, la reducción de precios de los bienes importados y los efectos dinámicos de la integración, entre ellos la mejora en la competitividad y la ampliación de los mercados, aumentan el bienestar de las economías del bloque.

Terra⁷ analiza la evolución de los patrones de comercio en la región entre 1990 y 1996, tomando en cuenta el contexto de apertura

⁶ Nagarajan, Nigel. «Mercosur and Trade Diversion: What do the Import Figures Tells us?», *Economic Papers*, no. 129, July 1998b, p. 44; Nagarajan, Nigel. «La Evidencia sobre el Desvío de Comercio en el MERCOSUR», *Integración & Comercio*, vol. 2, no. 6, septiembre-diciembre, 1998a, pp. 257-288.

⁷ Terra, María Inés. *El comercio exterior de Uruguay en los noventa. Creación y desvío de comercio en la región*, Montevideo, CEPAL, 1998, p. 57.

económica y profundización de la integración vigente para la época. Identifica que durante el período analizado hubo predominio de la creación de comercio sobre el desvío de comercio en la región, debido principalmente a que la apertura comercial que se dio con la puesta en práctica del MERCOSUR impulsó el flujo comercial, aumentando las importaciones intrarregionales, las importaciones desde el resto del mundo y disminuyendo la participación de la producción doméstica en algunos sectores. Reconoce tres sectores productivos en los que predomina el desvío de comercio: químicas básicas, farmacia y medicamentos, e industrias básicas de metales no ferrosos. En este sentido, da cuenta de un ajuste en los patrones de comercio regional en el período estudiado, de tipo interindustrial e importador, que aunado al predominio del efecto creación de comercio por sobre el efecto desvío de comercio significa que la conformación del MERCOSUR tuvo un impacto positivo en el bienestar de los países del bloque. Sugiere que estos resultados deben tomarse con cautela en la medida que se ponga en práctica el arancel externo común y sus excepciones, ya que podrían ocurrir cambios en las condiciones macroeconómicas a favor de las importaciones extrarregionales que impulsen el desvío de comercio. Plantea que los resultados así presentados son propios de la apertura comercial de economías que están muy próximas geográficamente y constituyen socios naturales.

Por su parte, Olarreaga y Soloaga⁸ estudiaron los efectos estáticos de la creación del MERCOSUR analizando los aranceles utilizados en la región. Destacan que, en los primeros cinco años, el bloque alcanzó un importante grado de integración tanto a lo interno de la región como con el resto de los países del mundo; creció el volumen de comercio; y aumentó tanto el comercio intrarregional como el extrarregional. Los autores aseguran que las barreras internas al libre comercio tendieron a ser menores en los sectores productivos creadores de comercio, lo que incentivó una mayor creación de comercio, mientras que consideran que las barreras externas a través de las excepciones pudieron generar desviaciones de libre comercio que afectaron los resultados de la integración. Por ello plantean la necesidad de convergencia en la estructura arancelaria regional. En este orden, en 1999 ambos autores junto con Winters⁹ mantienen sus observaciones pero sobrepasan el análisis de las meras estructuras

⁸ Olarreaga, Marcelo y Soloaga, Isidro. «Endogenous Tariff Formation: The case of Mercosur», *The World Bank Economic Review*, vol. 12, no. 2, may 1998, pp. 297-320.

⁹ Olarreaga, Marcelo; Soloaga, Isidro, y Winters, Alan. «What's Behind Mercosur's Common External Tariff?» *World Bank Policy Research Working Papers*, no. 2231, november 1999.

arancelarias para incorporar los términos de intercambio de la región. Señalan que la adopción del arancel externo común y sus excepciones han provocado externalidades positivas en la zona, tal como el aumento del flujo comercial. Así, consideran que la conformación del MERCOSUR ha traído efectos importantes en los términos de intercambio de los países del bloque, principalmente porque los ha dejado en mejor posición con respecto al resto del mundo.

Entendiendo al MERCOSUR como una alternativa para ordenar acuerdos preferenciales previamente firmados en la región, Terra¹⁰ evalúa nuevamente bajo una visión de efectos estáticos el impacto de la formación del mercado común suramericano en el bienestar general de los países miembros. Destaca como principales efectos de la integración el incremento del comercio intrarregional, el aumento del comercio extrarregional y la apertura de las economías del bloque. Acerca del comercio intrazona resalta que entre 1990 y 1996 «pasó de representar un 11% a un 21% de su comercio global»¹¹, principalmente debido a la liberalización más amplia y menos discriminatoria del comercio regional. De igual forma señala que la tendencia de los países a dirigir sus exportaciones a lo interno del bloque se debe al crecimiento de las economías regionales, su mayor apertura comercial y por los cambios en sus especializaciones comerciales que han profundizado la complementariedad entre los países participantes del proceso de integración. De esta manera, para la autora son efectos positivos del mercado común el aumento del comercio de los países miembros, el incremento del comercio intrarregional, el aumento de la participación de los países de la región en la demanda mundial de importaciones, los cambios en la especialización comercial y el aumento de la complementariedad comercial de las naciones, mientras que destaca como efecto negativo el reducido tamaño del bloque en relación con el resto del mundo.

Compartiendo la hipótesis de Terra en 1999, Laredo¹² destaca que del surgimiento y proliferación de propuestas de integración en América Latina se crea el MERCOSUR como una estructura estrechamente vinculada con la perspectiva de integración de mercados y

¹⁰ Terra, M. I. , *op. cit.*; Terra, María Inés. «Uruguay en el MERCOSUR: Perspectivas del Comercio Intrarregional» , *Revista de Economía – Segunda Época*, vol. 6, no. 2, 1999b, pp. 189-242.

¹¹ Terra, M.I., «El comercio exterior», p. 9.

¹² Laredo, Iris. «Hacia una integración multidimensional de América Latina como herramienta frente a la globalización», en: Briceño Ruiz, José. (compilador). *Escenarios de la integración regional en las Américas*, Mérida, Venezuela, Universidad de Los Andes, Consejo de Publicaciones, 1999, pp. 75-85.

con una apertura comercial de la región al mundo. Infiere que este bloque regional se enmarca dentro de la teoría clásica de la integración y corresponde a un modelo comercial primario para participar en un mundo con profundas asimetrías en materia económica y cada vez más competitivo. De esta manera, entre los efectos de la creación del Mercado Común Suramericano, la autora destaca: a) la conformación de la unión aduanera más avanzada de la región, b) el alto grado de liberalización comercial entre los países miembros, c) la implementación progresiva de un arancel externo común, d) el aumento del comercio intrarregional en más de tres veces durante los primeros cinco años de la integración y e) el incremento de las exportaciones tanto dentro como fuera de la región. Por lo que destaca este proceso de integración como de indiscutible éxito comercial y propone la necesidad de avanzar hacia la creación de condiciones básicas para el desarrollo de todos los países participantes.

Por su parte, Taccone y Garay¹³ señalaron como efectos estáticos y dinámicos de la creación del MERCOSUR un incremento significativo del comercio intrarregional debido a una variedad de factores, entre los cuales identifican: 1) la reducción de aranceles, que dejó ver oportunidades en los mercados vecinos; 2) las eficiencias relativas a la interacción geográfica del mercado común que indujeron aún más comercio por la cercanía y calidad de los insumos; y 3) el compromiso oficial de avanzar en la creación de una unión aduanera, que incentivó a las empresas (nacionales y multinacionales) a iniciar estrategias regionales de comercialización e inversión. Desde el punto de vista de los efectos dinámicos, mediante un análisis por sectores industriales, los autores indican que la creación del mercado común dentro de una dinámica de apertura comercial y crecimiento de las importaciones regionales estimuló la competencia, la racionalización de la organización industrial, mayor inversión, mayor especialización, diferenciación de productos y mayor comercio industrial intrarregional con experiencias de aprendizaje para la exportación; a su vez, el incremento de la inversión extranjera directa para aprovechar las ventajas comparativas de la región y asegurar recursos naturales no renovables aumentó la productividad, reflejada en menores precios a los consumidores y mercancías de mayor calidad.

¹³ Taccone, Juan José y Garay, Luis Jorge. *Impacto sectorial de la integración en el MERCOSUR*, Buenos Aires, BID-INTAL, 1999, p. 233.

Para Bekerman y Sirlin¹⁴, la conformación del bloque regional trajo consigo fuertes impactos en los escenarios de análisis planteados. Entre los efectos de tipo estático destacan: a) el aumento de las importaciones totales de los países de la región en una proporción mayor que sus respectivos niveles de consumo aparente; b) la caída gradual del índice de ventajas comparativas reveladas de la zona respecto al resto del mundo; c) el incremento del comercio; tanto las exportaciones como las importaciones superaron en más de 10 veces los niveles alcanzados en los años ochenta; d) la creación de comercio identificado por el aumento de las importaciones extrazonales, el crecimiento a menor tasa de los niveles de producción y mayores importaciones desde países desarrollados; y e) el mayor dinamismo de las exportaciones intrazonales en comparación con las extrazonales. Con respecto a los efectos de tipo dinámico, los autores señalan que ni el proceso de integración ni el de apertura han producido cambios en la presión competitiva sobre los precios domésticos en los países del bloque, pero se ha producido especialización productiva y reducción de la gama de productos en algunos sectores de la actividad económica, especialmente el farmacéutico, y se ha generado una mayor promoción de la expansión del comercio intrafirma mediante el impulso de las relaciones comerciales entre empresas transnacionales en la zona y una mayor promoción de inversiones en investigación e innovación orientadas a cambios organizacionales, gestión empresarial y comercialización.

Asimismo, Chang y Winters¹⁵ estudian el impacto del MERCOSUR en los términos de intercambio de los países miembros y no miembros del acuerdo de integración. Para comprender el impacto sobre el nivel de bienestar, identifican las pérdidas por reducción del ingreso de las exportaciones de los países ajenos a la zona y los cambios en los precios de las importaciones y exportaciones hacia la región. Así, destacan que las ganancias en los términos de intercambio de los países no miembros son inferiores a las pérdidas que estos sufrieron por la disminución de las exportaciones a la zona. Demuestran empíricamente que la integración regional afecta

¹⁴ Bekerman, Marta y Sirlin, Pablo. «Impactos Estáticos y Dinámicos del MERCOSUR. El Caso del Sector del Calzado», *Revista de la CEPAL*, no. 72, diciembre 2000, pp. 185-202; Bekerman, Marta y Sirlin, Pablo. «Impactos Estáticos y Dinámicos del MERCOSUR. El Caso del Sector Farmacéutico», *Revista de la CEPAL*, no. 75, diciembre 2001, pp. 227-243.

¹⁵ Chang, Wong y Winters, L. Alan. «How Regional Blocs Affect Excluded Countries: the Price Effects of MERCOSUR», *The American Economic Review*, vol. 92, no. 4, september 2002, pp. 889-904.

los precios de los bienes comercializados, principalmente de los terceros países que deben disminuir los precios de sus productos para poder competir. Identificaron que el acuerdo regional afectó los precios relativos de las importaciones desde países miembros y no miembros del bloque. Y resaltan que las reducciones arancelarias obligan a los exportadores en terceros países a disminuir los precios de sus mercancías.

En 2003, Bellina¹⁶ señala que los principales efectos del mercado integrado en Suramérica son: la modificación del comercio y la inversión en la región, el aumento del comercio exterior del grupo con respecto al resto del mundo, y el incremento del comercio intrarregional. Acerca de este último aspecto destaca la sustitución de importaciones a lo interno de la región mediante el desvío de comercio a favor del bloque. Da cuenta del proceso de creación de comercio en la medida que los países comenzaron a importar desde sus vecinos de bloque productos que antes elaboraban a un costo elevado, entre ellos petróleo, bienes agroindustriales, autopartes, bienes de capital, entre otros, lográndose así el desplazamiento de la producción doméstica de mayor costo hacia productores de menor costo ubicados en un país socio. También muestra evidencia de desviación de comercio en el caso de la disposición de Argentina para importar desde Brasil bienes que antes adquiría a menor precio y mayor calidad desde Estados Unidos y Europa (maquinaria agrícola, equipos de computación e informática, entre otros), con ello se desplazó a productores de menor costo con productores de mayor costo. Respecto a los efectos dinámicos, el autor señala que en el marco de una estrategia de regionalización del comercio, los productores del MERCOSUR sufrieron una mayor exposición a la competencia que los obligó a reducir la ineficiencia mediante una mayor productividad laboral media y un menor costo laboral unitario; se vieron obligados a realizar movimientos para aumentar su competitividad mediante la ubicación de factores productivos más baratos en distintos sectores de la economía, lo que aumentó el comercio de tipo intraindustrial y las economías a escala en el mercado ampliado.

Durante ese mismo año, Polónia¹⁷ señaló que un proceso de integración económica no se desarrolla sin costos, por lo que resulta necesario enfrentarlos mediante el impulso de los beneficios que al-

¹⁶ Bellina, Jorge. «Economía de la Integración: Análisis Económico del MERCOSUR», *Invenio*, vol. 6, no. 11, noviembre 2003, pp. 71-89.

¹⁷ Polónia, Sandra. *Mercosur: en busca de una nueva agenda. Mercosur: Dilemas y alternativas de la agenda comercial*, Buenos Aires, BID-INTAL-ITD, 2003, pp. 48.

cance la región en términos de crecimiento e inserción internacional. Para ello evaluó el progreso de la agenda comercial del MERCOSUR analizando los efectos que ha tenido en la dinámica de los países participantes. En términos de la evolución del comercio intra y extrabloque, toma en cuenta el contexto internacional y los panoramas nacionales durante el tiempo que el proyecto de integración fue implementado, destacando reformas estructurales en los países participantes, apertura comercial unilateral y reducción del papel del Estado en la economía durante el lapso 1991-2003. Durante ese período destaca el crecimiento del intercambio comercial de tipo intrarregional; es decir, el MERCOSUR se convirtió en el destino de las exportaciones del bloque después de lograda la integración. También resalta el aumento de la participación de las importaciones de los socios de la región en el total de importaciones mundiales, lo que representa que el mercado común suramericano no conllevó pérdidas a terceros países, pues sus importaciones desde el bloque crecieron; y observa un proceso de regionalización de las exportaciones de los países del bloque. Considera a la inversión extranjera directa como efecto de mediano y largo plazo del proceso de conformación del mercado común, destacando que en la década de 1990 los países del bloque crecieron en la escala de los países receptores de inversiones extranjeras directas por el tamaño y posibilidades de crecimiento de sus economías, la posibilidad de acceso libre a un mercado ampliado y las expectativas de ampliación del bloque en función de otros países de América del Sur. Como efectos negativos del proceso de integración destaca el uso del arancel externo común y sus excepciones para justificar la utilización de instrumentos de defensa comercial y medidas *antidumping* como manera de enfrentar problemas de carácter macroeconómico al nivel local.

Por su parte, Saludjian¹⁸ destaca que la formación del MERCOSUR impulsó el flujo comercial a la región, explicado mediante el aumento de las importaciones y exportaciones extra e intrazona desde la creación del esquema hasta 1997. En ese contexto, para el autor dichos resultados se debieron a la profundización del proceso de creación de comercio, la atracción de capitales al nivel internacional y la liberalización comercial, así como por la implementación de programas de estabilización macroeconómica al nivel local. Pero destaca que el proceso de integración no tuvo efecto contracíclico durante la inestabilidad de la economía mundial; es decir, no garantizó la estabilidad

¹⁸ Saludjian, Alexis. *Hacia otra integración sudamericana: críticas al MERCOSUR neoliberal*, Buenos Aires, Libros del Zorzal, 2004, pp. 349.

macroeconómica de la zona ni el dinamismo de los intercambios intrazona. Por lo cual considera que desde 1997 comienza aparecer el fenómeno de desviación de comercio en la región, con la consecuente merma del comercio regional que se reflejó en la disminución del comercio intrarregional hasta alcanzar en 2002 el nivel que tenía en 1991. Este último resultado se debió a la vulnerabilidad del acuerdo a las crisis económicas internas y externas.

Berlinski, Kume, Vaillant, y Ons, *et al.*¹⁹ destacan como principal cambio de la conformación del MERCOSUR, la transformación de la estructura del mercado hacia modalidades más competitivas debido a la reducción de aranceles y a la magnitud del proceso de liberalización comercial. Así, exponen el proceso favorecedor de la competencia en las economías de la región y concluyen que los mercados sustitutos de importaciones se caracterizan en el bloque por estar constituidos por estructuras oligopolísticas que ven disminuir el poder de mercado como resultado de la apertura comercial.

En este sentido, Riveiro²⁰ coincide en destacar para el MERCOSUR la existencia de un alto grado de complementariedad entre las principales economías del bloque: Brasil y Argentina. Brasil como principal productor en sectores industriales ligero y pesado, y Argentina con ventaja comparativa en alimentos y productos energéticos. Esto en el marco del modelo de integración conllevó la especialización intraindustrial, incentivado con un elevado flujo de inversión extranjera directa, cuya mayor importancia ocurrió en el sector automotriz, químico y agroindustria. La autora reconoce que las empresas del mercado común suramericano se beneficiaron de la liberalización del comercio en servicios, la coordinación de reglas de política económica, propiedad intelectual, *antidumping* y ambiente, generando cambios en la estructura productiva empresarial de la región.

Para Sica el aumento del comercio intrazona y el crecimiento del flujo de inversión extranjera directa para la transformación productiva fueron los efectos dinámicos más significativos de la conformación del MERCOSUR.²¹ Se provocaron, en el mediano plazo, cambios en la estructura productiva de la región; Brasil ganó espacio como centro de la producción manufacturera en la zona; Uruguay y Paraguay

¹⁹ Berlinski, Julio; Kume, Honorio; Vaillant, Marcel; Ons, Alvaro, *et al.* «Protección efectiva y costos de la protección en el MERCOSUR», *Documento de Trabajo no. 11/05*. Universidad de la República-IDRC-RED MERCOSUR, 2005, pp. 185-202.

²⁰ Riveiro, Dolores. «Efectos Potenciales de un Proceso de Integración Económica. La Experiencia de América Latina», *Revista Galega de Economía*, vol. 14, no. 1-2, 2005, pp. 1-34.

²¹ Sica, Dante. *Mercosur: Evolución y perspectivas*, en: ponencia del Seminario 15 años de Mercosur: Evaluación y perspectivas, marzo de 2006, Buenos Aires, Argentina.

acentuaron su peso en el sector agropecuario, mientras que Argentina y Uruguay vieron crecer la importancia del sector servicios.

Recalde y Florensa evalúan el impacto del MERCOSUR estudiando los flujos de comercio y los términos de intercambio en la región.²² Consideran 1994 como el primer año de materialización de los efectos del proceso de integración. Identifican que las importaciones y las exportaciones del bloque crecieron desde 1991 hasta 1999; decrecieron entre 2001 y 2002; y repuntaron a partir de 2003 como resultado de la liberalización comercial, el arancel externo común y la política comercial hacia terceros países que dio lugar a una etapa acumulativa del proceso de integración. De igual forma, destacan una importante creación de comercio tanto en importaciones como exportaciones, y además señalan que el impacto en las importaciones ha sido superior al provocado en las exportaciones tanto en términos absolutos como en porcentaje. Además, apuntan que la parte más importante de la creación de comercio en las importaciones recae en los países no miembros (creación externa de comercio) y en las exportaciones corresponde a los países miembros (creación interna de comercio).

En este mismo orden, Vaillant²³ realizó un análisis utilizando como supuesto que el costo del desvío de comercio en la región está desigualmente distribuido entre los miembros del bloque. En este sentido, comprueba que el Mercado Común Suramericano es un ejemplo de acuerdo sur-sur con evidente desigual distribución de los costos de la desviación de comercio. Así, las ventajas comparativas se encuentran asociadas con el tamaño y grado de complejidad de cada economía del bloque y con su nivel de desarrollo relativo y, por lo tanto, reconoce ganadores y perdedores de este acuerdo de integración. Destaca del patrón de comercio intrarregional del bloque, que una parte de las exportaciones de Brasil hacia la zona se concentra en productos donde este país no tiene ventajas comparativas globales, mientras que el escenario opuesto se presenta para los otros tres países; es decir, la mayor parte de las exportaciones intrabloque de Argentina, Paraguay y Uruguay corresponde a bienes en donde estos países tienen ventajas comparativas globales. De igual forma, resaltan que la razón de importaciones intrabloque respecto a las importa-

²² Recalde, María Luisa y Florensa, Marcelo. *Medición del impacto del MERCOSUR en el comercio internacional de productos manufacturados de Argentina*, Instituto de Economía y Finanzas, UNC, 2006.

²³ Vaillant, Marcel. *Convergencias y divergencias en la integración sudamericana*, Santiago de Chile, Publicaciones de las Naciones Unidas, 2007.

ciones del resto del mundo, se encuentra positivamente asociada con el nivel de preferencias arancelarias para los productos donde los países del MERCOSUR no tienen ventajas comparativas globales con el resto del mundo. De ambos resultados destaca que la liberalización del comercio en la región promueve la desviación y creación de comercio. Y concluye que para el bloque, la relación con terceros países se sesga hacia la firma de acuerdos comerciales y preferenciales con otros países del sur.

Asimismo, Baumann destaca que el período transcurrido luego de la firma del Tratado de Asunción se caracterizó por la acelerada apertura comercial y financiera, desequilibrios en los precios relativos, entrada de inversión extranjera directa, avance en negociaciones subregionales y aumento del poder de negociación a nivel multilateral²⁴. En ese marco, las cuatro economías de la zona ampliaron su vínculo comercial con el resto del mundo, pero las mayores ganancias en términos de comercio han recaído en los miembros más grandes. El mercado regional se amplió como resultado de la creación de comercio, pero en el caso del sector maquinaria y equipos la región depende en gran medida de proveedores de otras regiones. Resalta la existencia de una baja interacción de tipo intraindustrial en el bloque.

Por su parte, Bartesaghi²⁵ destacó como resultado dinámico de la apertura comercial y desregulación ocurrida en la región en los primeros años de la década del noventa, el aumento del comercio intrarregional entre los países del MERCOSUR especialmente en sectores como productos de media y baja tecnología, máquinas y artefactos mecánicos, plásticos, artefactos eléctricos, químicos y manufacturas de hierro. Aspecto que para el autor se ha desarrollado dentro de una dinámica que en los últimos años ha perdido importancia con respecto al resto del mundo; es decir, las importaciones extrazona son mayores a las procedentes de los países del bloque. Considera que este resultado no es suficiente para reconocer el éxito o el fracaso del modelo de integración regional implementado, por lo que plantea la necesidad de identificar a mayor profundidad los efectos estáticos y dinámicos del acuerdo comercial.

²⁴ Baumann, Renato. «El MERCOSUR a los veinte años. Una evaluación económica», en: Briceño Ruiz, José. (ed.). *El MERCOSUR y las complejidades de la integración regional*, Buenos Aires, Argentina, Teseo, 2011, pp.165- 201.

²⁵ Bartesaghi, Ignacio. «Las Uniones Aduaneras: ¿Modelo de Integración Adecuado para los Países de la Región?», *CEFIR*, no. 16, Montevideo, Universidad Católica del Uruguay, 2012.

En este orden, el autor reconoce como efectos estáticos el aumento de los niveles de comercio intrarregional destacando que, por contar Brasil y Argentina con estructuras productivas avanzadas, menos dependientes de la producción primaria y agroindustrial fueron los países de la región más beneficiados de dicho resultado, y también se convirtieron en los interlocutores comerciales naturales que facilitaron la creación de comercio en la región, logrando sustituir la producción doméstica de alto costo por mercancías comunitarias de más bajo costo. Y por la naturaleza complementaria del comercio regional considera que se dio desvío de comercio principalmente de productos que antes se adquirían fuera de la región, en particular cuando Argentina, Uruguay, Paraguay, Brasil y Venezuela sustituyeron producción eficiente desde el resto del mundo por productos ineficientes desde la región. Así, el efecto neto de la integración regional está descrito por el aumento del comercio intrarregional en el Mercado Común Suramericano.

Así mismo, Bartesaghi identificó dos efectos dinámicos para analizar el impacto de la integración económica en el MERCOSUR. Los cambios en los términos de intercambio y la eliminación de las distorsiones al consumo y armonización de las normas regionales. En el primer efecto destacó que los países de la región mejoraron debido al uso del arancel externo común para el resto del mundo, que facilitó la reducción de los precios relativos de las importaciones de los países no miembros del bloque. Para el segundo efecto, tomó en cuenta los procesos de armonización de las políticas públicas y la creación de instituciones comunes en la región; reconoció que la aprobación por sí sola de normas para la armonización y eliminación de las asimetrías, así como para desarrollar una amplia estructura institucional, no supuso efectos positivos de las normas comunitarias debido al incumplimiento de las resoluciones por parte de los países miembros. Esta situación afectó según el autor la captación de inversiones, resaltando que, al nivel dinámico, aunque la región ha recibido ingentes flujos de inversión extranjera directa desde su constitución, se ha inclinado principalmente a los países más grandes. Además, destacó que este fenómeno es debido a la inestabilidad jurídica del MERCOSUR, el constante incumplimiento de normas comunitarias y el desconocimiento y descrédito de las resoluciones aprobadas en materia de inversiones. Por lo que el poder negociador de la región, desde el punto de vista estratégico, se ha facilitado sólo para los países de mayor tamaño relativo, lo que ha incentivado a Uruguay y Paraguay a mantenerse en el bloque reconociendo el menor nivel de protagonismo. No obstante, en el nuevo escenario de las relaciones

internacionales, podrá considerarse como positivo según el autor pues la integración debe dar lugar a una región liderada por un país con capacidad para mantenerla cohesionada y así evidenciar poder respecto al mundo. Sin embargo, ello aún representa un desafío al MERCOSUR pues, en el escenario de análisis dinámico de resultados, las economías externas originadas en la conformación del Mercado Común Suramericano favoreció al resto del mundo debido a que los niveles arancelarios establecidos son sustancialmente menores a los que tenían previamente los países miembros. En términos de los cambios de largo plazo, en materia de infraestructura y transporte, reconoce que no se ha logrado una integración profunda para minimizar los costos de transporte en la región y asegurar las inversiones que mejoren la infraestructura²⁶.

Curzel²⁷ afirma que los principales efectos del acuerdo comercial fueron estáticos, derivados del flujo comercial que trajo efectos positivos para todos los países participantes. El proceso de integración dio lugar a un aumento de las transacciones entre los países del bloque, de igual forma conllevó a la expansión de los mercados, al aumento de la eficiencia en la asignación de los recursos, a la reducción de los costos de producción, a una mayor diversidad productiva y al aumento del bienestar económico de los países participantes.

De la revisión aquí realizada, se destaca que la creación del MERCOSUR trajo consigo efectos estáticos y dinámicos a las economías participantes. Como efectos estáticos se resaltan los cambios producidos en el tipo de cambio que generaron desviación de comercio y la modificación del flujo comercial que conllevó la reducción de precios de los bienes importados y la creación de comercio. Mientras que se destacan como efectos dinámicos producidos por el acuerdo regional suramericano, la mejora en la competitividad de las economías, la ampliación de los mercados, los cambios en la estructura productiva, la mejora en los términos de intercambio de los países participantes y de la región, el cambio en la especialización comercial y el aumento de la complementariedad comercial de las naciones, la especialización productiva y la reducción de la gama de productos en algunos sectores productivos, la armonización de las políticas públicas y la creación de instituciones comunes en la región, y la mejora en la escala de recepción de inversión extranjera directa

²⁶ *Ibidem*.

²⁷ Curzel, Rosana. «As vicissitudes dos fluxos comerciais nas diferentes fases do MERCOSUL», en: Almeida, Erica. y María Izabel Mallman (eds.). *MERCOSUL 21 anos: maioridade ou imaturidade?*, Curitiba, Brasil, Appris, 2013.

(ver Cuadro no. 1). Acerca de estos efectos existe una variedad de interpretaciones sobre las decisiones tomadas en el proceso de integración que llevaron a que se dieran dichos cambios y no existe consenso acerca del momento exacto en que se originaron, por lo que aún hoy continúa el debate y análisis interpretativo de los resultados del Mercado Común Suramericano para dilucidar la naturaleza del impacto que ha tenido en la dinámica de las economías de los países participantes.

Conclusión

El análisis de los beneficios y costos del MERCOSUR se ha realizado desde el punto de vista de los enfoques estático y dinámico, utilizando las herramientas de análisis propias de la teoría del comercio internacional y el análisis integral de las consecuencias de los acuerdos comerciales. Para ello se han valorado los ajustes en la producción, el consumo y los términos de intercambio generados por el Mercado Común Suramericano y, con el transcurrir del tiempo, la vigencia del proceso de integración ha permitido la evaluación de los cambios en la estructura productiva de las economías participantes en función del nuevo nivel de competencia, desarrollo de economías de escala, estímulos a la inversión y mejor uso de los recursos disponibles.

En este orden, se reconoce que la creación del MERCOSUR cambió de manera significativa el flujo comercial de los países miembros, pues antes de 1991 no hubo variaciones relevantes en las exportaciones e importaciones intra y extraregionales, pero luego de iniciada la discriminación de aranceles al comercio intrabloque, este tipo de intercambio se hace mayor. De igual forma, se acepta que la firma del acuerdo regional cambió el patrón de las exportaciones vinculadas con las ventajas comparativas de los países del bloque, ya que se orientaron a productos de costo elevado procedentes de la región para los cuales el mercado común no tenía capacidad de exportar a otra parte y terminaron desplazando a la producción más eficiente procedente de terceros países.

Al profundizar el análisis de la variación en el flujo comercial, se identifica el incremento de las importaciones intrarregionales y de las importaciones desde el resto del mundo. En el primer caso, se reconoce el impacto de la apertura multilateral continúa de las economías participantes y el papel preponderante que ha tenido el intercambio de productos con un nivel básico o intermedio de tecnología y, en el segundo caso, se acepta que la mayoría de los productos orientados a

Cuadro 1
Efectos estáticos y dinámicos del MERCOSUR, principales evidencias

Efectos	Tipo	Autores
	Cambio en el flujo comercial, desviación de comercio	Yeats (1997, 1998), Terra (1998), Bellina (2003), Saludjian (2004), Vaillant (2007), Bartesaghi (2012)
Estáticos	Cambio del flujo comercial, reducción de precios de los bienes importados y creación de comercio	Nagarajan (1998, 1998b), Terra (1998), Olarreaga y Soloaga (1998), Olarreaga, Soloaga y Winters (1999), Terra (1999, 1999b), Laredo (1999), Taccone y Garay (1999), Bekerman y Sirlin (2000, 2001), Chang y Winters (2002), Bellina (2003), Polónia (2003), Sica (2006), Recalde y Florensa (2006), Vaillant (2007), Baumann (2011), Bartesaghi (2012), Curzel (2013)
Dinámicos	Mejora en la competitividad, ampliación de los mercados, cambio en la estructura productiva	Nagarajan (1998, 1998b), Taccone y Garay (1999), Bellina (2003), Saludjian (2004), Berlinski <i>et al.</i> (2005), Riveiro (2005), Sica (2006), Baumann (2011), Bartesaghi (2012), Curzel (2013)
	Mejora en los términos de intercambio	Olarreaga, Soloaga y Winters (1999), Chang y Winters (2002), Bartesaghi (2012)
	Cambios en la especialización comercial y aumento de la complementariedad comercial de las naciones	Terra (1999, 1999b), Taccone y Garay (1999)
	Especialización productiva y reducción de la gama de productos en algunos sectores de la actividad económica	Bekerman y Sirlin (2000, 2001)
	Armonización de las políticas públicas y creación de instituciones comunes en la región	Bartesaghi (2012)
	Mejora en la escala de recepción de IED	Taccone y Garay (1999), Bekerman y Sirlin (2000, 2001), Bellina (2003), Polónia (2003), Saludjian (2004), Riveiro (2005), Sica (2006), Bartesaghi (2012)

Fuente: elaboración propia.

lo interno del mercado común necesitan insumos procedentes de terceros países y los bienes de alta tecnología son importados desde el resto del mundo. Así, existe consenso acerca de la creación de comercio en el marco del Mercado Común Suramericano y se acepta su predominio sobre la desviación de comercio en la región. Acerca de este último aspecto, se identifican como sectores productivos en los cuales se ha concentrado el desvío de comercio en el MERCOSUR: químicas básicas, farmacia y medicamentos e industrias básicas de metales no ferrosos, entre otros. De esta manera, se destaca que la conformación del mercado común ha generado cambios importantes en los términos de intercambio de los países del bloque, dejándolos en mejor posición respecto a los países del resto del mundo, lo cual es importante si se desea avanzar a nuevas fases de integración como la unificación monetaria²⁸.

En el ámbito de análisis donde menos consenso existe es en el origen y naturaleza de los efectos dinámicos producidos por el acuerdo regional. En este sentido, se acepta que la creación del MERCOSUR ha generado la ampliación de los mercados de bienes y servicios, mejora en la competitividad y cambios en la estructura productiva de las economías participantes, cambios en la especialización comercial y aumento en la complementariedad de las naciones a través de la especialización productiva para obtener ventajas del acuerdo comercial, reducción de la gama de productos en algunos sectores de la actividad económica que son provistos por los socios comerciales o desde el resto del mundo, avances en la armonización de las políticas públicas y creación de instituciones regionales, y mejor posicionamiento de la región y de los países miembros como receptores de inversión extranjera directa. Mientras que todavía no se tiene claro el origen y la preponderancia de cada uno de estos cambios. Por lo tanto, se espera que el paso del tiempo y la vigencia del proceso de integración permitan identificar con mayor claridad los efectos de mediano y largo plazo que ha provocado.

²⁸ Para profundizar acerca de las propuestas de unificación monetaria en el MERCOSUR ver: Hurtado, Alberto. «Economía política internacional de la integración monetaria del MERCOSUR», *Aldea Mundo*, año 19, no. 37, enero-junio 2014, pp. 25-34; Hurtado, Alberto. «Integración monetaria en el MERCOSUR: Análisis de alternativas a partir de la teoría de las áreas monetarias óptimas». *Tesis doctoral*, 2017, Mérida, Venezuela, Universidad de Los Andes; Hurtado, Alberto y Mora, José. «Alternativas de integración monetaria para MERCOSUR», *Economía UNAM*, vol. 15, no. 44, mayo-agosto 2018, pp. 70-88; Hurtado, Alberto; Zerpa, Sadcidi y Mora, José. «Enfoques teórico-metodológicos sobre la unificación monetaria en MERCOSUR. Reapertura del debate», *Revista Aportes para la Integración Latinoamericana*, vol. 24, no. 38, junio 2018, pp. 1-15; Hurtado, Alberto y Zerpa, Sadcidi. «Reflexiones acerca de los efectos estáticos y dinámicos del MERCOSUR», *Aldea Mundo*, año 23, no. 46, julio-diciembre 2018, pp. 35-46.

Referencias

- Bartesaghi, Ignacio. «Las Uniones Aduaneras: ¿Modelo de Integración Adecuado para los Países de la Región?», *CEFIR*, no. 16, Montevideo, Universidad Católica del Uruguay, 2012.
- Baumann, Renato. «El MERCOSUR a los veinte años. Una evaluación económica», en: Briceño Ruiz, José. (ed.). *El MERCOSUR y las complejidades de la integración regional*, Buenos Aires, Teseo, 2011, pp. 165-201.
- Bekerman, Marta y Sirlin, Pablo. «Impactos Estáticos y Dinámicos del MERCOSUR. El Caso del Sector del Calzado», *Revista de la CEPAL*, no. 72, diciembre 2000, pp. 185-202.
- Bekerman, Marta y Sirlin, Pablo. «Impactos Estáticos y Dinámicos del MERCOSUR. El Caso del Sector Farmacéutico», *Revista de la CEPAL*, no. 75, diciembre 2001, pp. 227-243.
- Bellina, Jorge. «Economía de la Integración: Análisis Económico del MERCOSUR», *Invenio*, vol. 6, no. 11, noviembre 2003, pp. 71-89.
- Berlinski, Julio; Kume, Honorio; Vaillant, Marcel; Ons, Alvaro, *et al.* «Protección efectiva y costos de la protección en el MERCOSUR», *Documento de Trabajo no. 11/05*, Universidad de la República-IDRC-RED MERCOSUR, 2005, pp. 1-51.
- Chang, Wong y Winters, L. Alan. «How Regional Blocs Affect Excluded Countries: the Price Effects of MERCOSUR», *The American Economic Review*, vol. 92, no. 4, september 2002, pp. 889-904.
- Curzel, Rosana. «As vicissitudes dos fluxos comerciais nas diferentes fases do MERCOSUL», en: Almeida, Erica y María Izabel Mallman. (eds.). *MERCOSUL 21 anos: maioridade ou imaturidade?*, Curitiba, Brasil, Appris, 2013.
- Hurtado, Alberto. «Economía política internacional de la integración monetaria del MERCOSUR», *Aldea Mundo*, año 19, no. 37, enero-junio 2014, pp. 25-34.
- Hurtado, Alberto. «Integración monetaria en el MERCOSUR: Análisis de alternativas a partir de la teoría de las áreas monetarias óptimas». *Tesis doctoral*, 2017, Mérida, Venezuela, Universidad de Los Andes.
- Hurtado, Alberto y Mora, José. «Alternativas de integración monetaria para MERCOSUR», *Economía UNAM*, vol. 15, no. 44, mayo-agosto 2018, pp. 70-88.

- Hurtado, Alberto; Zerpa, Sadcidi y Mora, José. «Enfoques teórico-metodológicos sobre la unificación monetaria en MERCOSUR. Reapertura del debate», *Revista Aportes para la Integración Latinoamericana*, vol. 24, no. 38, junio 2018, pp. 1-15.
- Hurtado, Alberto y Zerpa, Sadcidi. «Reflexiones acerca de los efectos estáticos y dinámicos del MERCOSUR», *Aldea Mundo*, año 23, no. 46, julio-diciembre 2018, pp. 35-46.
- Laredo, Iris. «Hacia una integración multidimensional de América Latina como herramienta frente a la globalización», en: Briceño Ruiz, José (compilador). *Escenarios de la integración regional en las Américas*, Mérida, Venezuela, Universidad de Los Andes, Consejo de Publicaciones, 1999, pp. 75-85.
- MERCOSUR. *Tratado para la constitución de un mercado común entre la República Argentina, la República Federativa del Brasil, la República del Paraguay y la República Oriental del Uruguay – Tratado de Asunción*, Asunción, marzo 26 de 1991.
- Nagarajan, Nigel. «La Evidencia sobre el Desvío de Comercio en el MERCOSUR», *Integración & Comercio*, vol. 2, no. 6, septiembre-diciembre 1998a, pp. 257-288.
- Nagarajan, Nigel. «Mercosur and Trade Diversion: What do the import figures tells us?», *Economic Papers*, no. 129, July 1998b.
- Olarreaga, Marcelo y Soloaga, Isidro. «Endogenous Tariff Formation: The Case of Mercosur», *The World Bank Economic Review*, vol. 12, no. 2, May 1998, pp. 297-320.
- Olarreaga, Marcelo; Soloaga, Isidro y Winters, L. Alan. «What's Behind Mercosur's Common External Tariff?», *World Bank Policy Research Working Papers*, no. 2231, November 1999.
- Olarreaga, Marcelo; Soloaga, Isidro y Winters, L. Alan. «What's Behind Mercosur's Common External Tariff?», *World Bank Policy Research Working Papers*, no. 2231, November 1999.
- Polónia, Sandra. *Mercosur: en busca de una nueva agenda. Mercosur: Dilemas y alternativas de la agenda comercial*, Buenos Aires, BID-INTAL-ITD, 2003.
- Recalde, María Luisa y Florensa, Marcelo. *Medición del impacto del MERCOSUR en el comercio internacional de productos manufacturados de Argentina*, Instituto de Economía y Finanzas, UNC, 2006.
- Riveiro, Dolores. «Efectos Potenciales de un Proceso de Integración Económica. La Experiencia de América Latina», *Revista Galega de Economía*, vol. 14, no. 1-2, 2005, pp. 1-34.

- Saludjian, Alexis. *Hacia otra integración sudamericana: críticas al MERCOSUR neoliberal*, Buenos Aires, Libros del Zorzal, 2004.
- Sica, Dante. *Mercosur: Evolución y perspectivas*, ponencia en el Seminario «15 años de Mercosur: Evaluación y perspectivas», marzo 2006, Buenos Aires, Argentina.
- Taccone, Juan José y Garay, Luis Jorge. *Impacto sectorial de la integración en el MERCOSUR*, Buenos Aires, BID-INTAL, 1999.
- Terra, María Inés. *El comercio exterior de Uruguay en los noventa. Creación y desvío de comercio en la región*, Montevideo, CEPAL, 1998.
- Terra, María Inés. «Uruguay en el MERCOSUR: Perspectivas del Comercio Intrarregional», *Revista de Economía – Segunda Época*, vol. 6, no. 2, 1999b, pp. 189-242.
- Terra, M.I. *Uruguay en el MERCOSUR: Perspectivas del comercio intrarregional*, Montevideo, CEPAL, 1999.
- Vaillant, Marcel. *Convergencias y divergencias en la integración sudamericana*, Santiago de Chile, Publicaciones de las Naciones Unidas, 2007.
- Yeats, Alexander. «Does Mercosur's Trade Performance Raise Concerns about the Effects of Regional Trade Arrangements?», *Policy Research Working Paper, The World Bank. International Economic Department. International Trade Division*, 1729, february 1997.
- Yeats, A. «Does Mercosur's Trade Performance Raise Concerns about the Effects of Regional Trade Arrangements?», *The World Bank Economic Review*, vol. 12, no. 1, 1998, pp. 1-28