

Presentación

Al intentar hacer un balance de los primeros tres lustros del **Anuario GRHIAL**, es difícil esquivar dos interrogantes: ¿por qué se apostó por una periodicidad anual aun a sabiendas de que algunos de los índices de publicaciones periódicas suelen desestimar los anuarios y negarles su inclusión en las calificaciones y valoraciones que hacen? y —en el contexto de lo que llaman *situación-país* de Venezuela—, ¿cómo ha logrado permanecer a lo largo de quince años?

La respuesta a la primera puede tenerse por propia del ámbito sociológico sin dejar de estar conectado con lo histórico-antropológico ni, acaso, tampoco con lo biológico. Pero seguramente la circunstancia biográfica colectiva del equipo multidisciplinario que ha conducido la revista sea el que logre integrar las demás razones de la opción por esa escogencia de la anualidad hecha en 2007. En efecto: todos tenían en su haber huellas de las quemaduras que no pueden evitar quienes se arriesgan a descender a los infiernos académicos de las universidades venezolanas y habían recibido las magulladuras inevitables de los combates cuerpo a cuerpo con las publicaciones científicas: la búsqueda desesperada de financiamiento, los tratos bajo sospecha con imprentas y editoriales, las relaciones más que diplomáticas con los árbitros, el camino minado del arbitraje y la indización de revistas, el mundo siempre abierto a las perplejidades de los autores, el ritmo persistentemente bajo presión de la diagramación, la carrera contra el tiempo que por más afán que se le ponga siempre gana la tortuga... Por ello se prefirió una periodicidad anual, intentando que una mayor

disponibilidad de tiempo permitiera sobrellevar las trabas —al menos— con más paciencia. Esa estrategia preventiva, junto con la de escoger de manera deliberada la plataforma digital (que permitió sortear los inconvenientes de la tinta, el papel, las imprentas, el almacenamiento y el pésimo servicio postal), sin embargo, no logró evitar ninguno de los otros obstáculos, sino que ellos, en 15 años, se han ampliado con el hostigamiento que significa el creciente y atropellador deterioro de todos los servicios públicos, principalmente el acceso a internet que es por donde fluye la producción y propagación de la revista, sin olvidar que el financiamiento, más inalcanzable que nunca, se ha volteado: no son las instituciones¹ ni mucho menos los empresarios quienes alientan económicamente la noble tarea de la divulgación del saber, sino los investigadores proveyendo sus indagaciones, los árbitros dando su tiempo, los editores brindando pródigamente su paciencia, los diagramadores abaratando con generosidad y esperando largo tiempo algún pago por sus fundamentales habilidades y aún los responsables de mantener activas y al día las publicaciones sacrificando su muy exiguo salario por alcanzar esos objetivos sin esperar nada a cambio porque el conocimiento hace dilatado rato que no brinda *prestigio*, sino por la satisfacción del deber cumplido.

Y tal vez, la otra interrogante tenga ahí la respuesta: en el cumplimiento del deber con la institución universitaria, con el cultivo y la difusión del conocimiento y con la esperanza de que si la juventud liga sus sueños a la Universidad y al saber, seguirá habiendo mañana para Venezuela.

¹ Apoyo que, en el caso de la Universidad de Los Andes se hace manifiesto a través de la Plataforma www.saber.ula.ve, sin la cual hoy no se podría estar hablando de una trayectoria de década y media del **Anuario GRHIAL**.

Intentaremos hacer un balance del aporte a la divulgación del saber; en estos 15 años hemos publicado 128 artículos, 13 testimonios, 10 semblanzas, 12 diálogos y 78 reseñas (de libros, películas y eventos).

Número	Artículos	Testimonios	Semblanzas	Diálogos	Reseñas
Año 1-núm. 1 2007	5	1	1	1	3
Año 2-núm. 2 2008	8	1	1	1	4
Año 3-núm. 3 2009	8	1	1	1	6
Año 4-núm. 4 2010	9	1	1	1	6
Año 5-núm. 5 2011	7	-	-	1	8
Año 6-núm. 6 2012	15	1	1	1	8
Año 7-núm. 7 2013	11	1	1	1	5
Año 8-núm. 8 2014	9	2	1	1	9
Año 9-núm. 9 2015	11	1	1	1	8
Año 10-núm. 10 2016	13	1	1	1	8
Año 11-núm. 11 2017	7	1	-	-	6
Año 12-núm. 12 2018	5	1	-	-	1

Año 13-núm. 13 2019	5	-	1	-	2
Año 14-núm. 14 2020	8	1	-	1	2
Año 15-núm. 15 2021	7	-	-	1	2
Total	128	13	10	12	78

En el ensayo “¿Crisis civilizatoria? Reflexiones etnográficas sobre el mundo contemporáneo”, Horacio Biord Castillo, mediante el empleo de un abordaje etnográfico, reflexiona sobre la posibilidad de que Europa esté experimentando una nueva Edad Media, concebida como una hipótesis de transición entre dos períodos históricos; partiendo de ahí, el autor propone que “la situación actual de Europa pudiera ser parte de una crisis más amplia de la tradición y la civilización occidentales”.

En el ensayo “La cristiandad en la Ilustración. Gumilla: etnicidad y mestizaje”, Jorge Bracho se refiere a algunas reflexiones desarrolladas por Gumilla desde su perspectiva enmarcada en la cristiandad, junto con algunas de sus consideraciones acerca del origen y cualidades étnicas del hombre americano.

Yuleida Artigas, en su artículo “La encomienda en Mérida. Aspectos metodológicos”, muestra cómo las particularidades geográficas de la región merideña de los siglos XVI y XVII influyeron en su organización y funcionamiento; en su opinión, para entender dicha institución se requiere del conocimiento y análisis de sus aspectos metodológicos fundamentales.

En el artículo, “La vieja Historia versus la new History: La historia glocal”, José Antonio Pulido-Zambrano describe el papel de la Didáctica de la Historia en el contexto de la glocalización, analizando la naturaleza histórica y la dialéctica de lo global y lo local y su incidencia

en la enseñanza de esta cátedra en los pensum oficiales de Educación Primaria venezolana.

Los siguientes tres artículos están en la línea de los estudios internacionales de la diplomacia ecuatoriana: en el primero “Diplomacia digital: consideraciones sobre el impacto de la web 2.0 en los consulados de América Latina en el periodo 2015-2020”, Marco Troncoso aborda el tema de la diplomacia digital y su impacto en América Latina durante el último lustro, con el propósito de generar una serie de consideraciones para optimizar la praxis virtual de la política exterior latinoamericana, de cara a la nueva realidad internacional pospandemia. En el segundo, titulado “Migración y emprendimientos ecuatorianos en Suiza (2015-2020): historias de vida y movilidad humana”, María Ortiz analiza la migración ecuatoriana considerando el contexto espacio-temporal de los países europeos como receptores de emigrantes, particularmente, el caso de Lausana y Ginebra (Suiza), a partir de los aportes de las “historias de vida” como perspectiva metodológica cualitativa. En el tercero, denominado “Indígenas ecuatorianos en Italia en el contexto poscovid-19: apuntes desde el enfoque de género”, Sara Oña analiza el papel de la mujer migrante ecuatoriana en Italia de cara al inicio del desconfinamiento poscovid-19, y cómo la comunidad indígena en Italia está haciendo cada vez mayor presencia en ciudades como Génova, Roma y Milán, en medio de la pandemia.

En la sección de “Diálogos”, el escritor Pedro Pablo Paredes hace un recorrido por la historia del país a través de su obra literaria, gracias a la interacción con el historiador y docente tachirenses Ildefonso Méndez Salcedo.

Cerramos este número con las reseñas de los libros *Historia del movimiento scout en el Táchira* (edición digital) de Bernardo Zinguer e *Historia de Venezuela* (edición impresa) de Guillermo Morón, elaboradas por el profesor Miguel Ángel Rodríguez.

Marisol García Romero
Directora actual

Miguel Ángel Rodríguez
Director anterior