

## EDUCACIÓN



Un rocío de amor y color en una navidad trujillana

Emilia Rondon

Museo de Arte Popular Salvador Valero



## LA COMUNICACIÓN ASERTIVA EN LA RED INTERSUBJETIVA ESTUDIANTIL

Rafael A. Andrade R\*

Pierina D'Elia\*\*

### RESUMEN

*La red intersubjetiva es el espacio de interpretación simbólica ideal para que los estudiantes desarrollen la comunicación asertiva. De allí que la investigación tiene como propósito interpretar los procesos de comunicación asertiva en la red intersubjetiva estudiantil de la Universidad Nacional Experimental "Simón Rodríguez" Núcleo Valera Estado Trujillo. Para ello, se utilizó el método etnográfico que permitió describir la realidad humana a partir de la información proporcionada por los estudiantes de la UNESR Valera, que participaron en una entrevista en profundidad, que hizo posible fundamentar una interpretación desde la categoría emergente comunicación asertiva. Los resultados permiten plantear la posibilidad de promover la comunicación asertiva en la red intersubjetiva estudiantil, como una manera de lograr que el estudiante exprese adecuadamente sus emociones y asuma el conflicto desde la posibilidad del encuentro asertivo con el otro.*

---

\* Docente de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez . Núcleo Valera. Licenciado en Educación Integral . MSc. En Orientación de la Conducta. E\_mail: arra.documentos@gmail.com

\*\* Docente investigadora de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. Núcleo Valera. Lic. En Educación Integral. MSc en Ciencias de la Educación. MSc en Educación Robinsoniana. Dra. En Educación. Email: pierina.delia@gmail.com

Recibido: 31/01/2017

Aprobado: 06/02/2018

**Palabras clave:** *Comunicación asertiva. Intersubjetividad estudiantil. Interpretación simbólica.*

## ASSERTIVE COMMUNICATION IN THE INTERSUBJECTIVE STUDENT NETWORK

### ABSTRACT

*The intersubjective network is the ideal symbolic interpretation space for students to develop assertive communication. Hence this research aims to interpret the processes of assertive communication in the student intersubjective network of the National Experimental University "Simón Rodríguez" Nucleus Valera State Trujillo. To do this, the ethnographic method was used to describe the human reality based on the information provided by the students of UNESR Valera, who participated in an in-depth interview, which allowed an interpretation from the emergent category of assertive communication. The results show the possibility of promoting assertive communication in the student intersubjective network as a way to guide the student to adequately express their emotions and to assume the conflict from the possibility of the assertive encounter with the other.*

**Key words:** *Assertive Communication. student intersubjectivity. symbolic interpretation.*

### Introducción.

En las sociedades contemporáneas las personas están continuamente relacionadas entre sí. Esta interacción permite que se evidencie una serie de actitudes y comportamientos que reflejan los diferentes estilos de comunicación, los cuales muchas veces generan conflictos en las relaciones y no permiten que las ideas se enuncien con total libertad atendiendo a los derechos que todos tienen a ser escuchados. En este sentido, la asertividad se presenta como una manera de expresar sentimientos, opiniones y defender los puntos de vista sin agredir a los demás, iniciar nuevas relaciones o simplemente poner punto final a una conversación.

De igual manera, la comunicación asertiva se desarrolla como una forma de expresión consciente, congruente, clara, directa y equilibrada, cuya finalidad es comunicar ideas y sentimientos o defender los derechos sin la intención de herir o perjudicar, actuando desde un estado interior de autoconfianza, en lugar de la emocionalidad limitante típica de la ansiedad, la culpa o la rabia. Al respecto Moles (1994) considera que la comunicación asertiva, es un estilo abierto a las opiniones ajenas, dándoles la misma importancia que a las propias, de igual manera parte del respeto hacia los demás, aceptando que la postura del otro no tiene por qué coincidir con la propia y evitando los conflictos, sin que por ello se deje de expresar lo que se quiere decir de forma directa, abierta y honesta.

Desde esta perspectiva, lograr establecer relaciones interpersonales positivas, requiere de una gran destreza social que se manifiesta generalmente al momento de comunicar las ideas. Por ello, el ser capaz de expresar realmente las emociones y pensamientos, requiere de un esfuerzo y trabajo personal que comienza por mantener diálogos desde la comunicación asertiva, por lo que Castanyer (1996) afirma que para mantener relaciones interpersonales exitosas, se debe enfrentar con calma y seguridad a las situaciones tensas y resolver los conflictos de forma razonable. Ahora bien, si se considera que la esencia del ser humano es la existencia en colectivo, la interacción constante con el otro, tiene sentido lo que afirma Moreno (1993) cuando señala que en el hombre:

Su praxis existencial no es la producción sino la relación interhumana, unas veces específica-amorosa, otras conflictiva-agresiva, pero siempre relación. En este sentido el hombre de pueblo no vive en el mundo-de cosas sino en un mundo-de-personas. (p.92)

Este mundo de la vida, es el escenario principal para el intercambio de ideas y la enunciación de mensajes que en una expresión de sentido decodifican los participantes en una conversación. Por ello, la comunicación debería ser el producto de procesos reflexivos fundamentados en la asertividad, que promuevan el respeto y la tolerancia hacia las ideas de los demás, aunque no se compartan. Sin embargo,

las relaciones intersubjetivas en las sociedades modernas, diariamente enfrentan todo tipo de conflictos que generan fricciones y rupturas entre las personas, que no se encuentran emocionalmente preparadas para actuar en una realidad cada vez más compleja en la que surgen conductas de agresión, pasividad y la no defensa de los derechos personales y colectivos.

Desde esta perspectiva, la investigación plantea como propósito interpretar los procesos de comunicación asertiva en la red intersubjetiva estudiantil de la Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez” Núcleo Valera Estado Trujillo. La perspectiva metodológica, se orienta desde la etnografía, teniendo como base de referencia la teoría de la intersubjetividad propuesta por Alfred Schutz (1973) y los planteamientos sobre asertividad desarrollados por Olga Castanyer (1996). De igual manera, se utilizó la entrevista en profundidad como técnica para recoger la información de los estudiantes de la UNESR Valera y se aplicó la técnica de la triangulación entre datos, teorías e informantes claves, lo que hizo posible fundamentar una interpretación desde la categoría emergente comunicación asertiva.

## **1.- La asertividad, una alternativa para los procesos de comunicación.**

La palabra asertivo, de aserto, proviene del latín asertus y significa afirmación de la certeza de una cosa, por lo que se deduce que una persona asertiva es aquella que afirma con certeza. El entrenamiento para lograr una conducta o una comunicación asertiva, fue una de las primeras técnicas desarrolladas por los terapeutas de la conducta en la década de 1950 y comienzos de la década de 1960. Es así como Riso (2002:34) conceptualiza la asertividad “como una cualidad que define aquella clase de interacción social que constituye un acto de respeto por igual a las cualidades y características personales de uno, y aquellas personas con quién se desarrolla la interacción”.

A la vez, Castanyer (1996), describe la asertividad como la habilidad que permite al individuo expresar sus propios sentimientos, pensamientos u opiniones, de una manera adecuada respetando los derechos de los demás. Es decir, expresar sentimientos y deseos positivos

y/o negativos sin negar los derechos de nuestro entorno. Por ello, la asertividad pudiera ser interpretada como un estilo de comportamiento en las relaciones humanas y por ende, en las relaciones intersubjetivas de comunicación.

Las personas que practican la conducta asertiva son más seguras de sí mismas, más transparentes y fluidas en la comunicación y no necesitan recurrir tanto al perdón, porque al ser honestas logran mantener relaciones interpersonales efectivas. La persona asertiva evita que la manipulen, es más libre en sus actuaciones, posee una autoestima más alta, tiene más capacidad de autocontrol emocional y muestra una conducta más respetuosa hacia las demás personas.

De igual manera, las personas asertivas tienen la capacidad de reconocer e identificar sus necesidades y defenderlas ante los demás con firmeza y claridad. A la vez, expresan sus ideas o reclamaciones con cortesía y escuchan con respeto las reclamaciones o ideas que manifiestan las demás personas. Para Castanyer (ob.cit) el modelo de conducta asertiva es difícil de llevar a la práctica, pues muchas veces durante el proceso de socialización se aprende la pasividad; pero también el entorno social, los medios de comunicación y una educación competitiva fomentan la conducta agresiva. Por consiguiente, comportarse de una manera asertiva implica la formación desde la más tierna infancia, para ello es necesaria una constante intersubjetividad entre los valores aprendidos en el hogar y la formación en el sistema educativo.

Particularmente en el aspecto educativo, Castanyer (ob.cit) caracteriza a la comunicación asertiva como una forma de interactuar con el estudiante, que permite ejercer las normas de convivencia con firmeza y en forma directa, pero sin agredirlo ni humillarlo. De manera tal, que se pueda sentir bien, sin albergar sentimientos de culpa, rechazo, decisiones, establecer límites o negar una cierta solicitud. Permite la expresión adecuada de las emociones diversas a las que suele enfrentarse el docente, pero a través de un comportamiento “equilibrado”, es decir sin ofender ni permitir ser ofendido. Parte del principio del respeto a la persona, empezando por respetarse a sí mismo. En atención a lo planteado, Rojas y Valera (2006) señalan que:

El docente debe tener apertura a la participación del alumno, saber escucharlo, mirándolo atentamente, evitando negar y juzgar lo que dice. Por el contrario debe brindarle confianza para que actúe libremente, haciéndole sentir que también de los errores se aprende. Por lo tanto, el proceso de comunicación en el ambiente de aprendizaje no se puede concebir de manera vertical, donde el docente sea el que imparta las órdenes, instrucciones, el que da todo, negando la posibilidad de que el alumno sugiera, aporte, actúe espontáneamente; en fin, que establezca una comunicación horizontal, dialógica y efectiva. (p.119)

Desde esta visión, la comunicación asertiva requiere de una constante construcción, que atienda las necesidades educativas de una sociedad evidentemente cambiante, que no es ajena a los aportes de la pedagogía filosófica tradicional en materia de educación moral o intelectual, sino por el contrario reivindica este pensamiento al humanizar su praxis. Por consiguiente, toda acción educativa fundamentada en la comunicación asertiva, debe necesariamente someterse a una interpretación reflexiva-crítica, a partir de los postulados de la Teoría Crítica de la sociedad, es decir sometida a una crítica ideológica, para identificar las causas que distorsionan la realidad e impiden la comprensión crítica de la praxis educativa.

En función de lo anterior, Moles (1994:46) entiende la comunicación asertiva “como un proceso dialéctico donde una visión no impera sobre la del otro, donde unas creencias no tienen mayor validez que las creencias de los otros”. Esto conduce a la construcción de una cultura dialéctica, que implica la confrontación de puntos de vista distintos acerca de intereses comunes, no con la intención de imponer una idea sobre otra que se considere menos acertada, sino con la finalidad de entender, de conocer y de avanzar en la búsqueda de la verdad que se comparte con otros.

Por consiguiente, una educación fundamentada en la comunicación asertiva, debería ir de la mano de una política de desarrollo integral. Para ello, el currículo educativo requiere estar arraigado en las realidades y tradiciones, comprometido con el esclarecimiento y la so-

lución de los problemas, la defensa y enriquecimiento del patrimonio, el conocimiento y reconocimiento profundo de la diversidad cultural y ambiental. Implica que se asuma la educación como un derecho humano y un deber social de toda persona, sin ningún tipo de discriminación. De allí la pertinencia de la comunicación asertiva como praxis educativa constante.

Desde esta perspectiva, la comunicación asertiva en la red intersubjetiva estudiantil, requiere interpretar cómo interactúan los estudiantes como unidad compleja de naturaleza humana integral, durante el proceso de aprendizaje. A la vez, necesita la formación del ser humano para el colectivo. Es decir, en la convivencia que busca fortalecer la intersubjetividad en el encuentro con el otro. De igual manera, es necesario analizar si el hombre que requiere el presente periodo histórico, es aquel que posee libertad de expresión sin saber qué hacer con ella o por el contrario, es aquel que no busca imponer su voz porque entiende y, lo más importante, asume que no hay una verdad absoluta, porque en la vida no hay un camino hecho, se hace camino al andar.

## **2.- La intersubjetividad desde la comunicación asertiva. Una aproximación metodológica**

Tomando en cuenta que el hombre habita en un universo simbólico, entretejido por el lenguaje, el mito, el arte, la ciencia y la religión, que son los hilos de la trama cultural que se va reforzando continuamente a medida que se produce cualquier progreso en el conocimiento, la comunicación asertiva se presenta como una oportunidad para desarrollar la intersubjetividad desde una realidad humana interpretada por los sujetos enunciativos, en la cual la cultura se convierte en un lugar antropológico de primer orden para el proceso reflexivo.

En este orden, el estudio de la intersubjetividad desde la comunicación asertiva, debe prestar atención a todas las dimensiones en las que se desarrolla el espíritu humano, no para considerarlas por separado, o como un todo compuesto por la suma de las partes, sino que debe trabajar desde un punto central unitario, un centro ideal que, no puede residir en un ser dado, sino en una tarea común. Por eso, las relaciones intersubjetivas fundamentadas en la comunicación asertiva,

no deben ser entendidas como un conjunto de cosas dadas (facta), sino como la creación cultural del hombre (fieri). El ser ha de aprehenderse en la acción, e investigar cómo los distintos ámbitos de lo educativo se articulan entre sí formando una red de intersubjetividades que, en su unidad funcional, representan la cultura del pueblo.

Ahora bien, el ser humano como sujeto enunciante de la cultura, necesita de la interacción con sus semejantes y por ello debería incluir en su formación comportamientos y actitudes que le permitan comunicarse de manera asertiva en la red intersubjetiva, entendida por Schütz (1973:45) “como el proceso en el que compartimos nuestros conocimientos con otros en el mundo de la vida”, reconoce la importancia de comprender el sentido de la acción humana para la explicación de la cotidianidad, en una sociedad en la cual las acciones de un grupo de personas tienen sentido para explicar los resultados del accionar de los sujetos. Desde esta visión, Hernández (2013:113) expresa que:

La intersubjetividad es acto que posibilita el encuentro de las vivencias parciales para construir el universal sensible que permita la confluencia de las emotividades afines construyendo de esta manera el consenso y el disenso a través de voliciones, vivencias y experiencias de los individuos...

De esta manera, hasta la interacción más simple de la vida diaria presupone una serie de construcciones de sentido común. Por lo tanto, los significados no se hallan en los objetos, sino en las relaciones-interacciones de los actores, entre ellos y con los actores; por lo que la intersubjetividad puede considerarse como un encuentro de subjetividades entrelazadas en un espacio sensibilizado y mediadas por las relaciones afectivas de los seres humanos en el universo cultural.

Para Hernández (2013:114) la intersubjetividad es: “...el hecho que crea la objetivación a través de lo sensible procurando la identificación más allá de lo objetivo-racional.” Es decir, se trata de reinterpretar al sujeto a partir de las emociones que forman parte de su repertorio conductual, procurando establecer los significados que se revelan en su discurso, que para el citado autor son subjetivemas sensibles de ser

interpretados. Desde esta mirada, Hernández (ob.cit:114) plantea que: "...paralelamente al acto intersubjetivo opera un acto intrasubjetivo que involucra el espacio de la conciencia trascendente particularizada, la que va a originar ese movimiento migratorio hacia el otro a partir del discurso..."

Entonces, la interacción en el mundo se da en el plano de la intersubjetividad, lo cual implica, la cualidad de las personas de ver y oír fenomenológicamente. Estas acciones constituyen las dos formas de relación por excelencia con el mundo. Y el habla, como principal canal de comunicación, es consecuencia de ellas. Es a partir del ver y el oír que se forma el sentido desarrollado a través de los diálogos y las interacciones. Ello se explica por el hecho que la interpretación de lo social, en términos colectivos, tiene como telón de fondo a las influencias que las acciones de las personas tienen en los demás.

En este orden de ideas, Schütz (1973) le otorga a la comprensión del mundo de la vida un papel más importante, considera que el mundo en el cual vivimos está lleno de significados, un mundo cuyo sentido y significación es construido por nosotros mismos y los seres humanos que nos precedieron. Por tanto, para Schütz, la comprensión de dichos significados está relacionada con la manera de vivir en el mundo; la comprensión además de metodológica es ontológica, desde la experiencia de sentido común del mundo intersubjetivo de la vida cotidiana.

En atención a las características señaladas, el presente estudio centra su interés de investigación en interpretar los procesos de comunicación asertiva en la red intersubjetiva estudiantil de la Universidad Nacional Experimental "Simón Rodríguez" Núcleo Valera Estado Trujillo. Por lo que se utilizó una metodología cualitativa que permitió analizar la información desde procedimientos inductivos que interpretan una realidad concreta de investigación.

Para ello, la episteme planteada se fundamenta en el paradigma fenomenológico interpretativo que corresponde a la comprensión filosófica que propicia una visión del mundo, de la vida y del sí mismo con sentido de trascendencia; por lo que en atención a su carácter inductivo, el estudio se enmarca en el método etnográfico, a través del cual

el investigador recoge gran variedad de datos que en principio pueden parecer inconexos, desordenados y abundantes, luego estos datos se agrupan, se caracterizan y relacionan por medio de múltiples comparaciones.

Para el análisis de la información se recurrió a la ontosemiótica en la búsqueda de interpretar la comunicación hacia el desarrollo de reflexiones basadas en la intersubjetividad, en la que se privilegia el lenguaje para percibir realidades desde la enunciación de textos. Hernández (2013) la describe como:

Proponemos entender los productos culturales como la mediación entre la realidad objetiva y la mirada subjetiva del sujeto que intermedia una comunicación con el otro y consigo mismo; en términos metafóricos una conversa en voz alta que es escuchada por muchos. (p.45)

Desde esta visión, las diversas formas de comprensión del mundo tienen en común el hecho de ser modos de configuración de la experiencia, a los que es inherente una fuerza originaria constitutiva, y no meramente reproductiva, por la que la simple presencia del fenómeno recibe una “significación” determinada, un contenido ideal peculiar. Esta semiótica de la subjetividad es percibida por Hernández (ob.cit:55) como:

La semiótica intermedia entre la que podríamos considerar críptica y la semiótica crítica de la cultura. La primera es aquella que se radicaliza en el texto, quizá la mejor noción sea la de un análisis morfosintáctico, donde el texto es recurrencia directa de la estructuración lingüística apegada a la norma. La segunda es la que hace énfasis entre el texto y el contexto, la gran lectura de los textos dentro del conglomerado social a partir de las tensiones y distensiones que producen las referencialidades culturales; los contextos que se transfiguran en textos/testimonios legitimantes del espacio del cual el enunciante es producto sustancial y sustentable.

Así pues, la comunicación asertiva en la red intersubjetiva estudiantil, no es sino la ampliación del planteamiento crítico a todas las formas de configuración de relaciones interpersonales. Le corresponde, por tanto, el estudio de las diversas dimensiones de la cultura, valorándolas como funciones y energías creadoras de la conciencia, destacando dentro de su heterogeneidad, ciertos rasgos comunes (isotopías) a todas ellas. Es decir, la comunicación asertiva, debe demostrar frente a la pluralidad de las manifestaciones del espíritu, la unidad de su esencia e investigar cómo los distintos ámbitos de la cultura se articulan entre sí formando un sistema que en esencia representa el aprendizaje de la vida.

### **3.- La red intersubjetiva estudiantil. Un espacio para la comunicación asertiva.**

Un estudiante que mantiene relaciones interpersonales exitosas, requiere comunicar sus ideas con asertividad. Esto implica que debe dedicarse con toda su energía y entusiasmo a fomentar los valores de la solidaridad y el respeto en los espacios educativos. Por ello, la red intersubjetiva estudiantil permite una serie de interacciones necesarias para comprender a cada persona como un ser único e irrepetible, merecedora de amor y respeto. En este escenario estudiantil, es imperativo orientar los procesos intersubjetivos, debido a que según Castanyer (1996):

Muchos problemas, tanto de adultos como de niños, se mantienen no porque la persona no sea consciente de ellos, sino porque no sabe la forma de combatirlos. La persona sabe qué debería de hacer, pero no sabe cómo hacerlo. El saber cuál debería ser la conducta correcta no significa que sepamos las maneras exactas de aplicarla y esto es la razón de que muchas personas se auto-reprochen y desesperen consigo mismas por no solucionar su problema. Están confundiendo el “qué” con el “cómo”. (p.99)

Desde esta perspectiva, la comunicación asertiva encauza sus procesos de acción hacia la comprensión integral del ser humano, ofreciendo alternativas para fortalecer actitudes cónsonas con las normas

sociales, puesto que el estudiante requiere asumir la responsabilidad social que cada ser humano tiene, pues ningún hombre es una isla. Es decir, vive en una sociedad en la que sus actos y conductas afectan directa o indirectamente a las personas que lo rodean. Por ello, el estudiante El señala que: “Creo que es necesario que los estudiantes nos comuniquemos para solucionar los conflictos y seamos asertivos entre nosotros, porque quienes se perjudican son los demás participantes cuando se cierra la universidad por puras tonterías políticas que no benefician a nadie.” De igual manera expresa: “Es necesario seguir creando ambientes universitarios, donde los estudiantes participen en lo que más les guste, bien sea en teatro, danza, música, deporte entre otros, también crear círculos de lecturas y debates acerca de temas de interés colectivo, esto favorecerá la comunicación positiva con los demás”.

Las evidencias anteriores, permiten afirmar que las acciones estudiantiles en la UNESR Valera deben estar orientadas desde la comunicación asertiva, debido a que juegan un papel preponderante en las relaciones interpersonales exitosas. En virtud de esto, Maturana (1997) plantea un escenario amoroso y no competitivo, un espacio en el que se corrige el hacer y no el Ser del individuo. Para ello, es necesario que se fomente la intersubjetividad desde una comunicación asertiva que permita fomentar entre los estudiantes actitudes de benevolencia, respeto y simpatía. En virtud de esto, Rojas y Valera (2006) plantean un escenario en el que los docentes tienen una gran responsabilidad para fomentar la comunicación asertiva en los ambientes de aprendizajes:

Si el docente tiene sensibilidad humana podrá brindar al alumno no sólo un aprendizaje cognitivo sino también afectivo; esto es, revalorizar las funciones del pensamiento y la percepción por el sentimiento y la intuición, para potenciar el desarrollo humano en toda su extensión, donde la cognición y la sensibilidad del ser se unifique, donde el joven se apropie del saber a través de su propia expresión del sentir. (p.121)

Desde esta forma de comprender la comunicación asertiva, la formación del estudiante no se agota con impartir conocimientos o propiciar el desarrollo de habilidades y destrezas, sino que se dirige a formar personar, a enseñar a vivir con autenticidad, con principios definidos,

con propuestas de permanente superación. En este sentido, el estudiante E2 expresa que: “se debe promover una excelente comunicación, donde se respete a los demás y no se trate de intimidar con agresiones verbales ni creer que siempre se tiene la razón en las cosas”. A la vez reafirma: “pero si se pudiera mejorar en ese aspecto, sería de mucho provecho, es decir, una comunicación asertiva, no variante”

De acuerdo a lo expresado, en la red intersubjetiva resulta necesario formar en los estudiantes actitudes asertivas, que les permitan interactuar con sus compañeros desde el respeto por las ideas del otro, entendiendo que todos merecen atención y tienen el derecho a ser escuchados. Por ello, el estudiante E3 opina que: “Creo que los participantes deben ser más solidarios y amistosos con los demás, darle el chance a los otros para que digan lo que piensan sin insultos y lo más importante es que siempre se debe tratar de llegar a un acuerdo para solucionar los conflictos”. Esta posición refleja como resultado la necesidad de una comunicación que tenga como norte la asertividad, orientando los procesos de interacción, hacia el desarrollo de actitudes que permitan considerar el conflicto como una oportunidad para solucionar los problemas de relaciones interpersonales.

#### **4.- Algunas reflexiones finales**

Situados en este punto de la reflexión, es necesario indicar que cuando se trata de promover la comunicación asertiva en la red intersubjetiva, se requiere asumir una labor compartida en la que participen todos los entes involucrados en la tarea educativa, a fin de robustecer la acción dirigida hacia los estudiantes. Desde esta óptica, los docentes y estudiantes podrán descubrir la trascendencia de la comunicación asertiva en la vida diaria y serán capaces de integrar en su Ser, esos rasgos de personalidad necesarios para asumir situaciones cotidianas, manifestando emociones cónsonas con el orden moral en la sociedad.

Por consiguiente, un docente que tiene como misión la comunicación asertiva, asume su labor desde la vocación de servicio, para así encauzar a la juventud por caminos ascendentes de superación personal. Tal como lo plantea Restrepo, L. (citado en Rojas y Valera 2006) que indica el camino a seguir cuando expresa:

Así como al artista se le entrega la piedra para que produzca una obra, también a nosotros se nos entrega seres humanos para que les ayudemos a cultivar su sensibilidad, de tal manera que alcancen un estado estético donde sea posible la plena expresión del amor que le caracteriza. (p.121)

Sobre la base de las ideas expuestas, lo relevante por no decir trascendente, es que en la red intersubjetiva estudiantil como escenario de la comunicación asertiva, se debe promover un saber que vaya más allá de las relaciones interpersonales conflictivas, para situarse en una intersubjetividad que busca la integración de saberes hacia la comprensión del ser humano desde sus valores morales. Todo ello con el firme propósito de vivir las interacciones sociales desde la exaltación del hombre como ser único e irrepetible, desarrollando su espíritu por caminos que lo conducen a la perfección humana.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Castanyer Olga (1996) **La asertividad. Expresión de una sana autoestima**. México: DESCLÉE DE BROUWER

Hernández, Luis J (2013) **Hermenéutica y semiosis en la red intersubjetiva de la nostalgia**. Mérida: TALLERES GRÁFICOS UNIVERSITARIOS.

Maturana, Humberto (1997) **Formación Humana y Capacitación**. (2da. Ed). Santiago: DOLMO.

Moles, J (1994) **Psicología conductual**. Caracas: GRECO, S.A

Moreno, Alejandro (1993) **El aro y la trama**. Episteme, modernidad y pueblo. CIP UC. Caracas- Valencia.

Rizo, Walter (2002) **Cuestión de dignidad**. Bogotá. Colombia: NORMA.

Rojas y Valera (2006). **Competencias del gerente del conocimiento en el aula de educación media**. Revista Sapiencia N° 4 Valera: UNESR

Schütz, Alfred (1973). **Fenomenología del mundo social. Introducción a la sociología comprensiva**. Buenos Aires: PAIDÓS.