

ARTÍCULOS

EN EL CENTENARIO DEL MAESTRO FEDERICO BRITO FIGUEROA (1921-2021), UNA MIRADA AL GIRO DECOLONIAL**ON THE CENTENARY OF MAESTRO FEDERICO BRITO FIGUEROA (1921-2021), A LOOK AT THE DECOLONIAL TURN****J. Paseual Mora García¹**

Recepción: 30/10/2020 / Evaluación: 30/01/2021 / Aceptación: 15/11/2021

Resumen

Nos proponemos mostrar los lineamientos que contribuyeron a la consolidación de una escuela de historiadores. Una revisión de su obra nos permite destacar su acercamiento al giro decolonial, la comprensión de una historia “desde abajo”, la historia disidente del proyecto eurocéntrico y la mirada alternativa Transmoderna pluriversal. En la que se reconocen dependencias epistemológicas desde la concepción del materialismo histórico, la escuela de Annales y el pensamiento decolonial. Por encima de todo, su obra trasciende por ser un ejemplo de historia disidente, de historia militante, de historia insurgente, la cons-

trucción de subjetividades decoloniales y la comprensión historiográfica de las minorías desplazadas por la historiografía oficial.

Palabras claves: Historia, giro decolonial, historia insurgente, historia militante.

Abstract

We intend to show the guidelines that contributed to the consolidation of a school of historians. A review of his work allows us to highlight his approach to the decolonial turn, the understanding of a history “from below”, the dissident history of the Eurocentric project and the alternative pluriversal Transmodern view. In which epistemological dependencies are recognized from the conception of historical materialism, the Annales school and decolonial thought. Above all, his work transcends as an example of dissident history, militant history, insurgent history, the construction of decolonial subjectivities and the historiographical understanding of minorities displaced by official historiography.

Keywords: History, decolonial turn, insurgent history, militant history.

Introducción

En la obra académica del Dr. Federico Brito Figueroa (2 de noviembre de 1921- 28 de abril de 2000) se insertan el investigador y el educador dedicado a formar nuevas generaciones de historiadores profesionales

1 Egresado de la Escuela de Historiadores formado por el Dr. Federico Brito Figueroa. Licenciado en Filosofía (Universidad Central de Venezuela-1986), Magíster en Educación, mención Gerencia Educativa (UNET-1994), y **Doctor en Historia Económica y Social de Venezuela** (USM-2002). Diploma de Estudios Avanzados (DEA-2002) en Historia de la Educación, por la Universidad Rovira i Virgili, Tarragona-España, refrendado por el Ministerio de Educación y Ciencia de España bajo el N°. 04350, con Apostille de la Convention de La Haye, del Ministerio de Justicia de España con el N° 23322. Doctor en Innovación y Sistema Educativo URV. Tarragona- España, 2009. Posdoctorado en la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, 2020. Profesor de la Universidad de los Andes-Táchira, categoría TITULAR, EMÉRITO, Dedicación Exclusiva. Coordinador del Grupo de Investigación Historia de la Educación (HEDURE). Editor de la Revista Heurística

para el país. Desde 1958, resultado de sus estudios en México, egresa de la Escuela Nacional de Antropología e Historia, con la tesis Desarrollo económico y proceso demográfico en Venezuela (1958); obra que a la postre sería la base fundamental como padre de la Historia Económica y Social en Venezuela. De hecho, su obra más conocida es Historia económica y social de Venezuela (1966), publicada en V tomos. Sus últimas obras marcaron un homenaje hacia su maestro Marc Bloch y la Escuela de Annales; su acercamiento al giro decolonial, la comprensión de una historia “desde abajo”, la historia disidente del proyecto eurocéntrico y la mirada alternativa Transmoderna.

Desde entonces su gran esfuerzo fue el desarrollo de los estudios de 4to. y 5to. nivel en el campo de la historia en Venezuela. Por eso, concentró sus esfuerzos en la formación de sus discípulos en el campo histórico. Son pocos los pensadores que hacen escuela, en el sentido griego de la expresión (scole), y en su caso, lo cumple, es el pionero de una Escuela de Pensamiento Histórico.² Esa escuela se forma de la mano de las categorías de la concepción del Materialismo Histórico y luego de la tradición historiográfica emparentada con la Escuela de Annales³ fundada por Marc Bloch y Lucien Febvre (1929). Por cierto, que la influencia de Annales la recibió en México, especialmente de “François Chevalier, como algunos de sus mentores, abrevando las vertientes teóricas y metodológicas de la Escuela de los Annales. Fue aquí que dio su aproximación a la obra de Marc Bloch,

Ernesto Labousse, Pierre Vilar, Fernand Braudel, Albert Soboul, Lucien Febvre, entre otros, como él mismo confesó.”⁴

En la tradición historiográfica marxista fue pionero y su obra fue cimiento del pensamiento histórico emancipador y decolonial; “Había nacido el 2 de noviembre de 1921 y con apenas 17 años de edad, se incorporó al Partido Comunista de Venezuela y fue organizador del movimiento campesino en su estado natal de Aragua, hasta que pasó entre 1945 y 1949 a estudiar en el Instituto Pedagógico Nacional, donde se graduó de profesor de historia y geografía. De 1950 a 1952 estuvo confinado al Estado Yaracuy por sus actividades políticas. En San Felipe ejerció la docencia y realizó una investigación que más tarde publicaría con el título de Visión geográfica, económica y humana del Estado Yaracuy (1951). Esta obra, junto a sus textos La liberación de los esclavos en Venezuela (1949); Miranda, pasión de la libertad americana (1950); Ezequiel Zamora: Un capítulo de la historia nacional (1951); Humboldt y la estructura social de Nueva España (México, 1956); Panamá 1826-1956: Bolívar contra el colonialismo y el imperialismo (México, 1956) y El marxismo y la antropología (México, 1957), lo inscriben entre los pioneros de la historiografía marxista en Venezuela y América Latina.”⁵ La Escuela de Francfort hizo parte de ese proceso, que nos lleva a la comprensión de la influencia de Theodoro Adorno y Walter Benjamin, así como la for-

2 Rojas, Reinaldo (1995) “Federico Brito Figueroa y la formación de historiadores profesionales en Venezuela.” Revista de Historia de América, no. 120, Pan American Institute of Geography and History, 1995, pp. 133–38, <http://www.jstor.org/stable/20139949>.

3 Rojas, Reinaldo. (2008) “Federico Brito Figueroa, Maestro historiador. Barquisimeto, Fundación Buría y el Centro de Investigaciones Históricas “Federico Brito Figueroa” de la UPEL-IPB.” Revista Heurística, no 10. 2008.

4 Torres Iriarte, Alexander & Carrero, Manuel. “Federico Brito Figueroa o la historia como compromiso. (Notas a propósito de su centenario, 1921-2021)”, Pasado y presente. Nro. 51, Año 26, 2021, p.114

5 Guerra Vilaboy, Sergio. (2019) “Federico Brito Figueroa, precursor de la historiografía marxista venezolana.” <https://informefracto.com/la-nacion-y-el-mundo/madre-america-venezuela/federico-brito-figueroa-precursor-de-la-historiografia-marxista-venezolana/#:~:text=Hab%C3%ADa%20nacido%20el%20de%20de,de%20profesor%20de%20historia%20y>

mación en la obra de los escritos de juventud de Marx, que recién fueron traducidos en la década del 60 del siglo pasado, por Eduardo Vásquez.⁶

1. Brito Figueroa y la Historia de la Educación

Queremos destacar por parte el aporte de su obra en la formación de historiadores de la educación. La fundación Buría y Línea de investigación que lideró el Dr Reinaldo Rojas, en la UPEL IPB, fueron el escenario que permitió florecer ese aporte del maestro Brito Figueroa. Debemos reconocer también los esfuerzos por consolidar la Sociedad Venezolana de Historia de la Educación, es nuestro PRESIDENTE HONORARIO por antonomasia, pues además fue su primera vocación, se inició como maestro de primeras letras en 1938, en la Escuela Nocturna para Obreros de La Victoria, estado Aragua, Venezuela. Su obra es coetánea a los pioneros en la producción de la historia de la educación, quienes por Estatutos hacen parte como miembros honorarios de la SVHE: Ildefonso Leal, Angelina Lemmo, Alexis Márquez Rodríguez, Eloí Chaulbaud Cardona, Efraín Subero, Gustavo Adolfo Ruíz, Jesús Andrés Lasheras, Luis Antonio Bigott, Aureliano Canchica, Leonardo Carvajal, Orlando Alborno, Luis Bravo Jáuregui, José Miguel Cortazar, Guillermo Luque, Rafael Fernández Heres, María Egilda Castellanos, Nacarid Rodríguez, Magaldy Téllez, Aureo Yépez Castillo, Juan Manuel Martín Frechilla, Edda O. Samudio Aizpurúa, José del Rey Fajardo, Imelda Rincón Finol, y Temistocles Salazar, entre otros.

2. El giro decolonial

La vertiente historiográfica del maestro Brito Figueroa ha sido fundamental. En los últimos 10 años un grupo de historiadores

asocian la obra del maestro Federico Brito Figueroa con la “historia insurgente,” incluso se creó el 28 de abril de 2016 la Cátedra de historia insurgente Federico Brito Figueroa, que coordina Manuel Carrero.⁷ En nuestra opinión, pensamos que su obra puede inspirar la historia insurgente, pero es muy importante deslindar la obra del maestro Federico Brito Figueroa de la historia oficialista vinculada a las políticas de Estado venezolano. No puede bajo ninguna circunstancia ser una historia comprometida, para adoctrinar por encargo las masas ni los centros educativos. Si fuera ese el camino, nos deslindamos de ese criterio, desde luego. Por antonomasia al autor que analizamos fundamentó las categorías desde una historia militante y disidente. En Brito Figueroa el historiador militante y disidente no puede estar comprometido con las historias oficiales u oficialistas. Justo por eso es disidente, y en este punto se entronca con la HISTORIA DECOLONIAL; enjuicia la estructura de dominación, ya sean de izquierdas o derechas. En este sentido, los lineamientos de esa historia insurgente busca: “..el compromiso liberador y humano de la historia contrahegemónica, en reclamo de liberar de los dominios a los saberes históricos y a nuestros pueblos. Esta doble exigencia hace necesario, marcar distancias con: • Las herencias históricas, epistemológicas, historiográficas y educativas implicadas en los paradigmas científicos de la colonialidad/ modernidad, que además de invisibilizar a los otros, ha enmascarado y silenciado el protagonismo histórico de los pueblos, sus memorias y los pluri-versos saberes sociales. • La hegemónica memoria histórica adosada a las reglas científicas de un método que naturaliza, singulariza y fragmenta los plurales y complejos mundos

6 Vásquez, Eduardo. Escritos de Juventud. EBUVCV: Caracas

7 Centro Nacional de Historia abre Cátedra de Historia Insurgente. <https://albaciudad.org/2016/04/centro-nacional-de-historia-abre-catedra-de-historia-insurgente/>

de la realidad. • La racialidad científica del etnocentrismo europeo/occidental, en torno al en-cubrimiento del otro, la blanquitud, el mestizaje, el patriarcalismo, el sexismo, la naturalización de las desigualdades sociales, la invisibilización y criminalización de las resistencias populares ante los poderes políticos, imperiales y colonialistas, así como la descalificación de la mitificación bolivariana y el elitismo que transversaliza la democracia representativa. • El “epistémico” científico, contrario a visibilizar el protagonismo popular, los plurales rostros identitarios y de los saberes indígenas, afros, campesinos, de los barrios, de las comunidades.”⁸

Estamos acostumbrados a ver el giro decolonial desde Boaventura De Sousa Santos, pero debemos reconocer que el giro decolonial ha sido macerado desde los pensadores decoloniales, entre los que destacan Simón Rodríguez.⁹ En nuestra aproximación queremos aportar como novedad que la obra de Brito Figueroa es heredera del giro decolonial, que bien hace parte de la militancia y disidencia britofigueroana. El pensamiento de Brito Figueroa está emparentado con los pioneros del pensamiento afrodescendiente decolonial, en la perspectiva de Aimé Césaire¹⁰ y Franz Fanon.¹¹ En ese sentido, debemos recordar los trabajos sobre Chuao, 1968;¹² Ezequiel Zamora. Un

capítulo de la historia nacional, Caracas, 1951; Las insurrecciones de los esclavos negros en Venezuela, Caracas, 1961; Venezuela contemporánea ¿país neocolonial?,¹³ Caracas, 1972; Tiempo de Ezequiel Zamora, Caracas, 1981; El problema tierra y esclavos en la historia de Venezuela, Caracas, 1982; La aristocracia del dinero en Venezuela actual (1945-1985),¹⁴ Barquisimeto, 1986; La Comprensión de la Historia en Marc Bloch.¹⁵ 1996; Historia económica y social de Venezuela: Una estructura para su estudio, Caracas, 1979/1987 (en IV tomos). Esta obra es por antonomasia la referencia de la mirada decolonial teniendo como referente central la historia económica colonial. Y que en la mirada de Manuel Carrero, “Brito Figueroa profundizó en la Historia de una República secuestrada desde los inicios de su vida independiente por la oligarquía que formaban latifundistas, comerciantes, usureros, sus ideólogos y caudillos militares, (incluyendo la iglesia católica como Institución propietaria), que al mismo tiempo eran operadores de la educación y de la opinión pública.”¹⁶

Es una matriz historiográfica que ensambla la lucha anticolonialista de los que adoptaban los valores de sus subyugadores, en la que se reproduce la dominación, y las normas hegemónicas. La visión de Brito Figueroa le apuesta a develar las tragedias

8 Vázquez, Belín. “Historias subalternizadas y visibilidad descolonizadora con saberes liberadores.” *Nuestro Sur*. Caracas – Venezuela, Año 4 / Número 7 / Julio-Diciembre 2013, p. 21

9 MORA GARCIA, José Pascual. “La construcción de nuevas subjetividades en las maestras/os venezolanos, siglo XIX: Simón Rodríguez, Dolores Entrena, Jesús Manuel, Jáuregui y Beatriz Camargo.” *Revista Trayectorias Humanas Trascontinentales TraHs*. (París-Francia). ISSN: 2557-0633. pp.10 – 30. v.8. 2020.

10 Césaire, Aimé (2006). *Discurso sobre el colonialismo*. Madrid, Ediciones. Akal.

11 Fanon, Franz. (1986). *Los condenados de la tierra*. México, Fondo de Cultura Económica.

12 Obra colectiva. Eduardo Arcila Fariás/D. F. Maza Zavala/Federico Brito Figueroa/Ramon Tovar. La

obra Pía de Chuao (1568-1825). Ediciones UCV. Caracas. 1968.

13 Brito Figueroa, Federico. (1972) *Venezuela contemporánea ¿país neocolonial?*, Caracas, Venediciones, C.A.

14 Brito Figueroa, Federico. *La aristocracia del dinero en Venezuela actual (1945-1985)*, Barquisimeto, Editorial Buría, Colección Folletos N° 1, 1986

15 Brito Figueroa, Federico. (1996) *La Comprensión de la Historia en Marc Bloch*. Caracas-Barquisimeto-La Victoria, Fondo Editorial Buría-Centro de Investigación y Altos Estudios Alejandro de Humboldt.

16 Carrero, Manuel (2013) “Historiador de oficio Federico Brito Figueroa: Memorias para comprender nuestra Historia.” *Tiempo y Espacio* vol.23 no.60

de la subalternidad oprimida por el sistema colonial, marcadas por la humillación, enajenación, violencia, desigualdad, esclavitud y explotación. Y más recientes formas de reproducción de dominación como los traficantes de órganos, los “coyotes” que incentivan las migraciones forzadas para expropiar las tierras, la trata de personas, y los efectos perversos de los grupos que se mueven en los no lugares (Augé) del narcotráfico y las mafias de las maras y la extorsión. Es una comprensión que se conecta con los aportes del giro decolonial actual, en la vertiente que desarrollan los intelectuales desde Aníbal Quijano, Nelson Maldonado Torres, Ramón Grosfoguel, Walter Dignolo, Enrique Dussel, Santiago Castro Gómez, entre otros.

La aproximación al giro lingüístico en Federico Brito Figueroa está por hacerse. Sin, embargo, queremos testimoniar que en 1995, tuve el honor de oír su conferencia (en versión de audio desde su grabadora) que llevaba a la Universidad de Toulouse (Francia), sobre la obra de G. H. Gadamer con lo cual su obra incursionaba en el giro lingüístico de la historia. Me parece trascendental esta tesis, pues en mis conversaciones sobre la asesoría que hacía el maestro Brito Figueroa sobre mi proyecto de tesis doctoral (1998), de la cual fue el director inicial hasta su muerte, me confesó: “es importante acercar el oficio de historiador a la filosofía de Gadamer, si tuviera 10 años menos, reescribiría mi obra.” Lamentablemente en sus archivos no se encontró la conferencia, y solo quedó la anécdota que señalo.

Pero en el caso de los antecedentes del giro decolonial, sí que podríamos decantarlo de su comprensión de la historia militante y disidente.¹⁷ En efecto, es una comprensión de la historia-ciencia que iría desde Pío Tamayo, Salvador de la Plaza, Gustavo

Machado y el propio Federico Brito Figueroa. Podríamos definirla desde la comprensión de los grandes procesos de explotación y opresión capitalista,¹⁸ la “historia como arma” tal como afirma Manuel Moreno Fraginals,¹⁹ de la de la cual ha servido, generalmente, como medio de alienación al servicio de las clases sociales explotadoras. En este mismo sentido, recordamos el texto de la Filosofía como arma de de la revolución,²⁰ con el cual desde la comprensión del marxismo estructuralista se retomaba la visión del materialismo dialéctico como herramienta decolonial. Abordar el oficio de historiador o historiadora desde la historia “disidente” implica someter a la diatriba contrahegemónica a la verdad “oficial.” La historia oficial es la historia de los vencedores de la estructura de dominación, quienes han escrito una historia a su medida, cronológica, narrativa, episódica, romántica, cronológica, una historia heroica que oculta los aportes de los “individuos de abajo”. Y al mismo tiempo esa historia en el giro decolonial de Federico Brito Figueroa implica decantarla de otras fuentes que cuenten la explotación y las formas de opresión a través de diversos sistemas económicos que coexistieron desde la llegada de los europeos hasta la actualidad; es una historia que da cuenta de las formas de explotación de las poblaciones indígenas²¹ esclavas negras y afrodescendientes, como lo escenifica su obra colectiva sobre La obra Pía de Chuao; “La Obra Pía de Chuao, la hacienda emblemática de Aragua, debió ser

18 La obra de Federico Brito Figueroa es un arsenal de categorías que enriquecen la comprensión decolonial, entre ellas podemos citar:

19 Moreno Fraginals, Manuel. (1999) La historia como arma y otros estudios sobre esclavitud. Barcelona-España, Editorial Crítica, Ediciones de Bolsillo.

20 Althusser, Louis (1980) La filosofía como arma de la revolución. México: Siglo XXI

21 Vargas Arenas, Iraida. (2005) “Visiones del pasado indígena y el proyecto de una Venezuela a futuro.” Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales, vol. 11, núm. 2, mayo-agosto, 2005,

17 Brito Figueroa, Federico. Historia disidente y militante. Bogotá, Plaza & Janes editores, marzo 2000.

un dominio territorial de apreciables dimensiones, a juzgar por sus 6 leguas en sentido este-oeste, aunque todavía se desconoce su medida norte-sur (una legua equivale a 17,5 km). Sin embargo, en 1808 sólo un poco más del 3% de la hacienda estaba sembrada con 66.530 árboles en aproximadamente 60 hectáreas, trabajadas por 151 esclavos activos, que producían 247 fanegas anuales (...) lo que demuestra el sobresaliente papel del trabajo esclavo en la producción de la hacienda.”²² La obra de Brito Figueroa en su dimensión prospectiva se ensambra con la visión del Nuevo Constitucionalismo Latinoamericano que reivindica las comunidades ancestrales: “En lo que atiende a la producción de conocimientos sobre las sociedades originarias en Venezuela, desde finales del siglo XIX y las primeras décadas del XX hasta nuestros días, las investigaciones socioculturales han producido numerosos y, en muchas ocasiones, acertados diagnósticos sobre las bases históricas de la sociedad venezolana. Investigadores de la talla de Julio C. Salas, Tulio Febres Cordero, Lisandro Alvarado, Alfredo Jahn, Miguel Acosta Saignes, y, más recientemente, Federico Brito Figueroa, Pedro Cunnill Grau y Mario Sanoja Obediente, por nombrar unos pocos, han hecho reiteradas contribuciones sobre aspectos filosóficos y prácticos para la comprensión de la historia indígena venezolana.”²³

El giro decolonial militante reta al historiador, pues la historia no es neutra, razón por la cual como diría Jean Paul Sartre, “aún sin elegir, ya ha elegido.”²⁴ El historiador es “militante” porque es un intelect-

tual orgánico, en la comprensión de Antonio Gramsci, lo cual equivale a mantener una actitud de conciencia y autoconciencia beligerante frente a las políticas de Estado que afectan las grandes mayorías, y en especial, implica tener una mirada contrahegemónica respecto a de la anglobalización. La historia disidente y militante es heredera de la tradición gramsciana, es una obra que implica las características de la praxis gramsciana: consciente, colectiva, voluntaria y transformadora. Con Marc Bloch diríamos que es una historia que ha minado los cercados, es transdisciplinaria: “Antes de ser historiadores de tal o cual rama, somos simplemente historiadores (...) en esto nos alineamos de buena gana con (...) los destructores de cercados (...) No existe en el mundo obra completa alguna. Lo esencial es abrir caminos. Los Annales mientras vivan (...) continuarán luchando contra la nefasta compartimentación de las ciencias.”²⁵ Y desde el punto de vista epistemológico se fundamenta en la epistemología disidente y cuestionadora.

Aunque la obra de Marc Bloch fue introducida en Venezuela por el académico Luis Beltrán Guerrero en las aulas de la Universidad Central de Venezuela (UCV) a finales de la década de los 50 del siglo pasado, es meritorio reconocer que fue Federico Brito Figueroa quien se encargó de desarrollarla en los postgrados de la UCV, y más tarde, en la Universidad Santa María.²⁶ Fue así como entraron en las aulas del postgrado en Historia, los nombres de los representantes de las diversas generaciones de la Escuela de Annales, desde Lucien Febvre, Fernand Braudel, François Chavelier, Albert Souboul, Pierre Villar, Philippe Ariès, Alphonse Dupront, Robert

22 Rojas-López, José. (2012) “La producción de cacao en la Venezuela de la segunda mitad del siglo xviii: ¿grandes o modestas plantaciones?” Derecho y Reforma Agraria Ambiente y Sociedad. Nro. 38, p. 101

23 Vargas Arenas, Iraida. (2005) “Visiones del pasado indígena y el proyecto de una Venezuela a futuro.”, p. 188.

24 Sartre, Jean Paul. El existencialismo es un humanismo. Sur, Buenos Aires 1973.

25 Bloch, Marc. (1978) La Historia Rural Francesa: caracteres originales., p. 38

26 Rojas, Reinaldo. (2002): “Federico Brito Figueroa, Annales y la Historia Económica y Social de Venezuela”, en Revista de Ciencias Sociales de la Región Centroccidental, N° 6, Barquisimeto, pp. 47-70

Mandrou, Emmanuel Le Roy Ladurie, Jacques Le Goff, Georges Duby, y Michelle Vovelle, entre otros. Incluso se hicieron algunas reediciones de las obras de los clásicos, como es el caso, de **Apología de la Historia o el Oficio del Historiador**, de Marc Bloch, publicada en 1986, por el Fondo Editorial Lola de Fuenmayor y el Fondo Editorial Buría. Especialmente meritoria fue la Advertencia Preliminar a cargo de Federico Brito Figueroa y Nikita Harwich Vallenilla. También la Revista Universitaria de Historia editada por la Universidad Santa María, en su segunda etapa, se convirtió en la cantera intelectual de las publicaciones de esta importante Escuela de Historiadores. Destacamos la edición especial n° 10, de 1993, dedicada a Marc Bloch en la aparecen artículos medulares de autores reconocidos como: Federico Brito Figueroa, Goerges Altman, François Chevalier, Alfonso Rumazo González, Reinaldo Rojas, Nikita Harwich Vallenilla, Manuel Pérez Vila, Salvador Morales y María Victoria López.

3. La escuela de historiadores Federico Brito Figueroa

La primera generación, nivel de postgrado, se remonta a 1970 cuando inició las actividades a nivel en la Maestría de la Facultad de Humanidades de la UCV, del cual egresaron destacados historiadores, a saber: Luis Cipriano Rodríguez, Irene Rodríguez Gallad, María Victoria López, José Marcial Ramos Guédez, entre otros. La segunda generación se fragua luego de su jubilación, cuando casi todos piensan regresar al silencio y hundirse en la senilidad de sus días postreros.

En 1981 creó en la Universidad Santa María (USM), el programa de Especialización, Maestría y Doctorado en historia bajo su anuencia académica, apegado al más puro estilo francés, en donde lo más importante es el sentido de escuela de pen-

samiento. El Programa de Investigación y Postgrado en Historia en la U.S.M. se inició bajo la anuencia académica del Dr. Federico Brito Figueroa. En 1983, egresó la primera promoción con el nombre de Tregésimo Aniversario de la Universidad Santa María. El Maestro Brito Figueroa enfiló sus derroteros con el lema “trabajando en pequeño, pero pensando en grande.” Algunas de esas promociones llevaron los siguientes nombres: Rufino Blanco Fombona, Juan Bautista Fuenmayor, Miguel Acosta Saignes, Trigésimo Aniversario de la Universidad Santa María, y Federico Brito Figueroa (Promoción de Postgraduados en Historia Marc Bloch (1983-1993).

Si hay Maestro entonces podemos pensar en su Escuela, dice el Dr. Reinaldo Rojas. El balance de este proceso, es por demás, importante, “más de doscientos especialistas en Historia Económica y Social de Venezuela, formados en Caracas, La Victoria y Barquisimeto, título que en nuestro campo es la primera vez que se entrega en el país, 97 *Magister* en Historia, la primera promoción de diecisiete candidatos a Doctor en Historia que en 1990 egresan de una universidad venezolana, (...) el egreso, hasta la fecha, de catorce doctores en Historia. Estos son sus nombres: Luis Ugalde S. J., Reinaldo Rojas, Zulay Rojo, Catalina Banko, Marcos Andrade Jaramillo, Adelina Rodríguez Mirabal, Inés Ferrero KellerKof, Ramón González Escorihuela, José Marcial Ramos Guédez, José Espedito Paredes, Carlos Tulio Tavera, María Victoria López, Antonio García Ponce y Aura Chirinos.”²⁷

A los efectos de observar las temáticas de las tesis doctorales, siendo tutor el Dr. Federico Brito Figueroa, presentamos el siguiente cuadro:

²⁷ Rojas, Reinaldo. (1995) “Federico Brito Figueroa y la formación de historiadores profesionales en Venezuela”, en Revista de Historia de América, N° 120, Instituto Panamericano de Geografía e Historia. México, p. 137

| | |
|--|--|
| 1. Rojo, Zulia Margarita | 1. "Formación de la propiedad territorial en Trujillo colonial: el mayorazgo de Cornéales" (1992) |
| 2. Ugalde Olalde, Luis María | 2. "Mentalidad económica y proyectos de colonización en Guayana en los siglos XVIII y XIX; el caso de la Compañía Manoa en el Delta del Orinoco." (1992) |
| 3. Rojas, Reinaldo ²⁸ | 3. "Contribución a la historia social de la región Barquisimeto en el tiempo histórico colonial 1530-1810." (1992) |
| 4. Paredes, José Espedicto | 4. "Historia de la Casa Barbarito en los Llanos de Apure" (1993) |
| 5. Rodríguez Mirabal, Adelina | 5. "Geohistoria de la ocupación del espacio pecuario en los Llanos de Apure: régimen de tenencia de la tierra y conflictos sociales, 1700-1800." (1993) |
| 6. Banko, Catalina Amelia | 6. "Capital comercial en la Guaira y Caracas, 1848-1870." (1993) |
| 7. Andrade Jaramillo, Marcos | 7. "Venezuela en el cuadro histórico de la trata y comercio de esclavos negros, siglo XVIII." (1993) |
| 8. González Escorihuela, Ramón ²⁹ | 8. "las ideas políticas en el Táchira: de los años setenta del siglo XIX a la segunda década del siglo XX." (1993) |
| 9. López Pérez, María Victoria | 9. "Capital y propiedad territorial en la región Centroccidental, siglo XX." (1993) |
| 10. Ramos Guédez, José Marcial | 10. "Contribución a la historia de las culturas negras en Venezuela Colonial." (1993) |
| 11. Tavera Marciano, Carlos J. | 11. "Historia de la formación de la propiedad territorial en el Valle de Aragua." (1993) |
| 12. García Ponce, Antonio | 12. "Los pobres de Caracas 1887-1907: un estudio de la pobreza urbana en Venezuela." (1993) |
| 13. Ferrero K, Inés | 13. "El Táchira en dos tiempos históricos." (1993) |
| 14. Chirinos Aura | 14. "Evolución Económico-social del Hato La Calzada." (1993) |
| 15. Carrero, Manuel (2000) ³⁰ | 15. "Cipriano Castro, El imperialismo y la Soberanía Nacional Venezolana (1895-1908" (Agregados del autor a la fuente) |
| 16. Molina, Diógenes (2002) ³¹ | 16. "El Granero de Caracas, los Valles del Tuy: del señorío colonial al urbanismo petrolero." |

Fuente: (1993) Revista Universitaria de Historia, N° 10, Caracas.

De este cuadro quisiéramos resaltar que la tesis doctoral del Dr. Reinaldo Rojas, mereció el Premio Nacional en Historia (1992) y le Premio Continental de Historia Colonial Silvio Savala, México, 1995.

A continuación, la tercera generación llevada inicialmente de la mano por el

maestro Federico Brito Figueroa pero continuada, luego de la muerte del maestro el 28 de abril del 2000, por su discípulo el Dr. Reinaldo Rojas.

En la Escuela de Historiadores continuada por el Dr. Reinaldo Rojas han defendido sus tesis doctorales un grupo de investigadores de la región andina tachirenses y región centroccidental venezolana; de la región andina: José Pascual Mora-García (2001),³² Yariesa Lugo Marmignon, Héctor Maldonado (2001), y Emerio Ferreira. Y de la región centroccidental: Luis Cortés Riera

28 Cfr. ROJAS, Reinaldo. (1995) Historia social de la región de Barquisimeto en el tiempo histórico colonial, 1530-1810. Caracas. Academia Nacional de la Historia.

29 Cfr. GONZÁLEZ, Ramón. (1994) Las ideas políticas en el Táchira, de los años 70 del siglo XIX a la segunda década del siglo XX. Caracas. BATT.

30 Cfr. CARRERO, Manuel (2000) Cipriano Castro, El imperialismo y la Soberanía Nacional Venezolana (1895-1908. Caracas. BATT.

31 Cfr. MOLINA, Diógenes. (2002) El Granero de Caracas, los Valles del Tuy: del señorío colonial al urbanismo petrolero. Caracas:Fondo Editorial UPEL.

32 Cfr. Mora-García, José Pascual. (2004) La dama, el cura y el maestro en el siglo XIX, historia social de la educación y en las mentalidades en la vicaría foránea de La Grita y región andina venezolana. Mérida-Consejo de Publicaciones de la Universidad de los Andes. 498 pp.

(2003), Dulce Marrufo (2004) (fundadora y Coordinadora General del Programa de Maestría en Historia de la Universidad Centro Occidental Lisandro Alvarado), y María Rodríguez Crespo (2004).

Es una Escuela de Historiadores alineada en la tradición historiográfica marchblichiano, inspirada en la Escuela de Annales (1929), y que Reinaldo Rojas, define de la siguiente manera: “Esta corriente historiográfica tiene en la obra y enseñanzas de los grandes historiadores franceses Marc Bloch y Lucien Febvre, fundadores de la llamada *Ecole des Annales* y en el maestro Pierre Vilar, entre otros, a sus principales propugnadores y en nuestro país, al maestro Federico Brito Figueroa (1996).”³³

Podríamos decir que en Venezuela la escuela de historiadores fundada por el Dr. Brito Figueroa siguió, guardando las distancias, el mismo camino que las generaciones de la Escuela de Annales en Francia. Eso significa que la primera, segunda y tercera generación anclaron sus investigaciones en la Historia Económico-Social. Y luego fueron apareciendo proyectos, tesis de maestría y doctorado que apostaban por las vertientes de la tercera y cuarta generación de la Escuela de Annales, indagando también en la Historia de las Mentalidades y Representaciones. Esta visión de la historia orienta al historiador para romper con la historia episódica y romántica, la historia lineal y eurocentrista, la historia en migajas y la historia como souvenir, trasciende la historia política y económica, y hunde sus huellas en estudio de las patologías sociales; en este sentido, aborda la investigación histórica en el terreno de lo interdisciplinario. Terrenos otrora vistos con reticencia por las historias tradicionales son terreno fértil en el mismo sentido que lo plantea la *Nouvelle Histoire* en Francia.

A manera de conclusión

El quiebre epistemológico en el campo de los estudios históricos, y la complementación de un paradigma que poco a poco fue integrando el eje de interés del campo de los estudios económicos y sociales al campo de la historia de las mentalidades, representaciones e imaginarios pero sin perder el concepto de historia síntesis. Se pasó de la historia económico y social a la historia de las actitudes, de los comportamientos, y del inconsciente colectivo; en adelante nos encontramos con historias que estudian fenómenos considerados marginales: la historia de la familia, la historia de la inmigración, la historia del amor, la historia de las enfermedades, la historia de la pareja, la historia de la muerte, la historia del infierno, la historia del purgatorio, la historia del castigo, la historia del niño, la historia de la fiesta, la historia de la cultura popular, historia de la salud, historia de la medicina, historia de las instituciones médicas, entre otras. Podríamos sintetizar este enfoque como el esfuerzo por “mirar desde abajo” la historia

Ya lo escrito no es el único documento histórico, el documento pierde su privilegio, al mismo tiempo que la arqueología y las series iconográficas adquieren un nivel protagónico; las lecturas no sólo son directas sino indirectas, en tanto que importa todo lo que rodea al mismo documento.

Esta visión obliga al historiador a estudiar no sólo lo político y lo económico, sino que tendría que abordar la investigación histórica en el terreno de lo interdisciplinario. Terrenos otrora vistos con reticencia por las disciplinas científicas son terreno fértil para la historia de las mentalidades; tales como los ritos, los gustos, la alimentación, las costumbres, las tradiciones, la locura, la sexualidad, y todo aquello que convencionalmente podemos agrupar con el término subjetivo. De manera que a la historia le interesa la antropología histórica, y al mismo tiempo la psicología social; la

33 Idem, 5. (Prólogo Reinaldo Rojas)

psiquiatría, la sociología, la filosofía, la medicina, la ingeniería, el periodismo, la educación, etc. Es un recorrido que nos llevaría de la física cuántica a la poesía, porque el saber como sabemos está todo interconectado. Las parcelas son cosa del pasado, y los viejos mandarines tendrán que reconocer que en la Nueva Historia se necesita del talento conjugado.

La vertiente que se inscribe en el pensamiento decolonial, puede ser recuperada como podemos decantar de sus categorías críticas. Es bienvenida sobre todo porque permite la construcción de subjetividades decoloniales, y, por encima de todo, porque nos permite decantarla para las epistemologías disidentes del sur.

Referencias

Althusser, Louis (1980) *La filosofía como arma de la revolución*. México: Siglo XXI

Arcila Farias, E./D. F. Maza Zavala/Federico Brito Figueroa/Ramon Tovar. *La obra Pía de Chuao (1568-1825)*. Ediciones UCV. Caracas. 1968.

Bloch, Marc. (1978) *La Historia Rural Francesa: caracteres originales*, p. 38

Carrero, Manuel (2000) *Cipriano Castro, El imperialismo y la Soberanía Nacional Venezolana (1895-1908)*. Caracas. BATT.

Centro Nacional de Historia abre Cátedra de Historia Insurgente. <https://albaciedad.org/2016/04/centro-nacional-de-historia-abre-catedra-de-historia-insurgente/>

Cesáire, Aimé (2006). *Discurso sobre el colonialismo*. Madrid, Ediciones. Akal.

Fanon, Franz. (1986). *Los condenados de la tierra*. México, Fondo de Cultura Económica.

Brito Figueroa, Federico. (1972) *Venezuela contemporánea ¿país neocolonial?*, Caracas, Venediciones, C.A.

Brito Figueroa, Federico. *La aristocracia*

del dinero en Venezuela actual (1945-1985), Barquisimeto, Editorial Buría, Colección Folletos N° 1, 1986

Brito Figueroa, Federico. (1996) *La Comprensión de la Historia en Marc Bloch*. Caracas, Barquisimeto, La Victoria, Fondo Editorial Buría, Centro de Investigación y Altos Estudios Alejandro de Humboldt.

Brito Figueroa, Federico. *Historia disidente y militante*. Bogotá, Plaza & Janes editores, marzo 2000.

Carrero, Manuel (2013) “Historiador de oficio Federico Brito Figueroa: Memorias para comprender nuestra Historia.” *Tiempo y Espacio* vol.23 no.60

González, Ramón. (1994) *Las ideas políticas en el Táchira, de los años 70 del siglo XIX a la segunda década del siglo XX*. Caracas. BATT

Molona, Diógenes. (2002) *El Granero de Caracas, los Valles del Tuy: del señorío colonial al urbanismo petrolero*. Caracas:Fondo Editorial UPEL

Mora-García, José Pascual. (2004) *La dama, el cura y el maestro en el siglo XIX, historia social de la educación y en las mentalidades en la vicaría foránea de La Grita y región andina venezolana*. Mérida-Consejo de Publicaciones de la Universidad de los Andes.

Moreno Fragnals, Manuel. (1999) *La historia como arma y otros estudios sobre esclavitud*. Barcelona-España, Editorial Crítica, Ediciones de Bolsillo.

Rojas, Reinaldo (1995) “Federico Brito Figueroa y la formación de historiadores profesionales en Venezuela.” *Revista de Historia de América*, no. 120, Pan American Institute of Geography and History, 1995, pp. 133–38, <http://www.jstor.org/stable/20139949>.

Rojas, Reinaldo. (2008) “Federico Brito Figueroa, Maestro historiador. Barquisimeto, Fundación Buría y el Centro de Investigaciones Históricas “Federico

- Brito Figueroa” de la UPEL-IPB.” *Revista Heurística*, nro 10. 2008.
- Rojas, Reinaldo. (1995) *Historia social de la región de Barquisimeto en el tiempo histórico colonial, 1530-1810*. Caracas. Academia Nacional de la Historia.
- Rojas-López, José. (2012) “La producción de cacao en la Venezuela de la segunda mitad del siglo xviii: ¿grandes o modestas plantaciones?.” *Derecho y Reforma Agraria Ambiente y Sociedad*. Nro. 38, p. 101
- Sartre, Jean Paul. *El existencialismo es un humanismo*. Sur, Buenos Aires 1973.
- Torres Iriarte, A & Carrero Murillo, Manuel. (2021) “Federico Brito Figueroa o la historia como compromiso (Notas a propósito de su centenario, 1921-2021).” *Presente y Pasado*. Vol. 26, Núm. 51
- Vargas Arenas, Iraida. (2005) “Visiones del pasado indígena y el proyecto de una Venezuela a futuro.” *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, vol. 11, núm. 2, mayo-agosto.
- Vázquez, Belín. “Historias subalternizadas y visibilidad descolonizadora con saberes liberadores.” *Nuestro Sur*. Caracas – Venezuela, Año 4 / Número 7 / Julio-Diciembre 2013, p. 21.