

**CARACTERISTICAS ANTROPOFISICAS  
DE LOS "INDIOS DE LAGUNILLAS",  
MERIDA.**

*Nalúa Silva Monterrey \**

**INTRODUCCION:**

En mayo de 1989, como parte de la investigación que sobre los habitantes de Lagunillas desarrolla el Museo Arqueológico "Gonzalo Rincón Gutiérrez de la Universidad de los Andes (Mérida), se realizaron observaciones somatoscópicas y se tomaron datos antropométricos transversales de un grupo de personas conocidas como "Indios de Lagunillas". Para este grupo, las investigaciones etnohistóricas del Museo habían mostrado evidencias culturales que señalaban su posible origen **Arawako** (1).

Este trabajo es fundamentalmente descriptivo y tiene como finalidad

el aportar datos que contribuyan a un mayor conocimiento de los "Indios de Lagunillas".

**ARAWAKOS E INDIOS DE LAGUNILLAS**

La familia lingüística **Arawaka** es una de las más extensas de América del Sur, con representantes en Colombia, Brasil, Perú, Bolivia y Venezuela (2).

En Venezuela están distribuidos de la siguiente forma:

En la región Oriental: Los Ara-

---

(\*) Museo Etnográfico de Guayana, Ciudad Bolívar.

**NOTA:** La autora agradece al personal del Museo Arqueológico "Gonzalo Rincón Gutiérrez" y a su Directora todo el apoyo e interés prestado para la realización de esta investigación, especialmente a la Lic. Francisca Rangel, Antonio Niño y Carlos García, quienes participaron en la recolección de datos.

**wakos** del Territorio Federal Delta Amacuro, Guayana Esequiba y Estado Bolívar; y los **Wapishana** de la Guayana Esequiba.

En la región Nor-Occidental: **Wayúu** en la península de la Guajira y los **Paraujanos** en la Laguna de Sinaica, Nazaret y Santa Rosa de Agua en el Estado Zulia.

En el Sur: se encuentran los grupos que comparten un hábitat común de selva tropical, distribuidos en la región del Alto Orinoco y los ríos Casiquiare, Atabapo, Guaviare y río Negro, en el Territorio Federal Amazonas. Estas etnias son: los **Baré**, **Curripaco**, **Warekena**, **Piapoco** y **Baniwa** (3).

Los grupos **Arawakos** presentan especificidades culturales y diferentes grados de occidentalización lo que les da una gran diversidad.

El cambio cultural es evidente entre los "Indios de Lagunillas" quienes, salvo por su propia denominación, no se distinguen en mayor grado de las poblaciones circundantes.

Uno de los rasgos diferenciadores es el de rasgos fenotípicos claramente aborígenes y el ser conocidos, como ya se mencionó, como "Indios de Lagunillas" o "Los Indios".

Según las investigaciones realizadas por el personal del Museo Arqueológico - ULA, ellos se encuentran repartidos en 13 caseríos que corresponderían a los descendientes de tres sub-grupos como son: los **Quinaroos**, **Guasábara** y **Casés** (1). La tradición oral dice que "sus antepasados habían llegado desde las tierras calientes de abajo en época muy anterior a la llegada de los Españoles y que eran de la misma familia y misma lengua que los **Guajiros (Wayuu)** (1).

Aunado a esta evidencia, el personal del Museo Arqueológico, ha recopilado material lingüístico que señala su posible filiación **Arawak**; su idioma mantiene un fuerte parecido a la lengua **Guajira** (1).

La información que se tiene hasta el momento no es concluyente para afirmar que efectivamente son **Arawak**, pues también se han encontrado vocablos que parecen estar emparentados con el Chibcha o pre-chibcha (1).

Para aclarar definitivamente las dudas es necesario hacer investigaciones genéticas y arqueológicas. El Museo Arqueológico tiene proyectos para determinar si son ciertamente **Arawak**, **Chibcha** o un producto del mestizaje de ambos grupos que de antemano no podemos descartar.

Nosotros hubiéramos querido comparar los datos morfológicos con los de grupos **Arawak** y **Chibcha**, pero una revisión de la bibliografía nos señala que no existen publicaciones sobre antropometría de estos grupos.

Esto nos llevó a hacer comparaciones con grupos de filiación lingüística diferente. Los resultados de esta comparación, nos permitirán al menos, reforzar o negar la hipótesis de su pertenencia a grupos **Chibchas**, **Arawak** o a uno Independiente diferente al **Hoti**.

A diferencia de los grupos con los que se le comparará, los "Indios de Lagunillas" han perdido su lengua en la generación anterior a los viejos actuales quienes sólo en sus ritos utilizan vocablos "antiguos".

La población total del grupo alcanza unas 309 personas que viven principalmente de la artesanía, cría de animales y agricultura, siendo sus condiciones de vida similares a las

que tienen las poblaciones campesinas de la región (1) \*.

#### LA MUESTRA:

La muestra quedó conformada por 16 personas, habitantes de Lagunillas y sus alrededores distribuidas de la siguiente manera:

CUADRO 1

#### DISTRIBUCION DE LA MUESTRA POR GRUPOS ETAREOS "INDIOS DE LAGUNILLAS", MERIDA

EDADES (N= 16)	VARONES	HEMRAS
0- 4	0	1
5-10	2	3
11-15	1	3
16-20	0	0
21-más	1	5
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>	<b>12</b>

Se hicieron correcciones para la edad.

Esta muestra es considerada estadísticamente significativa si se toma en consideración el universo de referencia.

El que la muestra esté conformada por más mujeres que hombres se debe al hecho de que en horas de la mañana, cuando se tomó, eran principalmente las mujeres las que se encontraban en los hogares.

#### TECNICAS:

Se tomaron 30 medidas antropométricas especialmente faciales por

ser estas las que tienen mayor valor diferencial de carácter raciológico y se hicieron observaciones en cuanto a forma de ojos, nariz y pelo

Para realizar las mediciones se utilizó un antropómetro GPM, un pliómetro Holtain y una báscula de resortes marca Krups.

Las mediciones se hicieron en horas de la mañana, por el lado izquierdo, siguiendo las recomendaciones internacionales (4 y 5) con el sujeto descalzo y con ropa ligera.

#### RESULTADOS OBTENIDOS:

##### MEDICIONES:

A continuación presentamos los promedios y desviaciones estandar de los valores absolutos obtenidos para las mediciones.

Todos están dados en milímetros a excepción del peso que se tomó en kilogramos y los pliegues que fueron medidos en décimas de milímetros.

Hemos considerado necesario, como se mencionó con anterioridad, comparar resultados con los de grupos étnicos Caribe e independiente en virtud de que al no disponer de datos Arawakos, la comparación con estos de origen diferente puede contribuir a sustentar mejor la hipótesis de la filiación de los "Indios de Lagunillas" a grupos Arawak.

Disponemos de datos recientes de Panare y Hoti (6) para los que se tomaron peso, talla, diámetro biacromial y bicrestal, longitud del miembro superior e inferior, longitud de la cabeza y ancho de la cabeza, altura nasión-gnation, ancho bicigomático, ancho de la nariz y alto de la nariz. Estos fueron recopilados con la misma

técnica que los **"Indios de Lagunillas"** y por la misma persona.

La comparación se torno aún más interesante porque tanto los **Hoti** como los **Panare** tienen condiciones de vida, organización social, económica y política diferente entre sí y en relación a los **"Indios de Lagunillas"**. (Ver cuadros 3, 4 y 5).

Al ser comparados **"Indios de Lagunillas"** con **Panares** (Caribe) en el grupo de 0-4 años se aprecia que los niños **Panare** son más grandes en la mayoría de los parámetros exceptuando peso, talla, longitud del miembro superior, ancho de la cabeza y de la nariz.

En los demás grupos de edades los **"Indios de Lagunillas"** son más masivos y robustos que los **Panare**, exceptuando algunas medidas faciales y de la cabeza.

En el grupo adulto de 21-más años, existen sin embargo ciertas similitudes como la talla, el ancho de la cara y de la nariz.

Al comparar los **"Indios de Lagunillas"** con **Hoti** (grupo Independiente) observamos resultados similares a los obtenidos al contrastarlos con los **Panare**, en el sentido de que en sus características y dimensiones resultan más masivos a excepción de algunas medidas de la cabeza, cara y diámetro biacromial y bicrestal.

Es interesante señalar que en el rango de los de menor edad los niños **Hoti** y **Panare** son tanto o más masivos que los **"Indios de Lagunillas"** pero a través del proceso de crecimiento estos últimos alcanzan valores por encima de la de estos grupos. Una diferencia que se mantiene constante es la longitud de la cabeza, la cual en los **Hoti** siempre es mayor a la de la población estudiada.

Estas observaciones que hemos hecho en relación a los valores absolutos deben evidenciarse en los índices de proporcionalidad que a continuación presentaremos (Ver cuadros 6, 7 y 8).

A través del análisis de los valores absolutos en índices de proporcionalidad (4 y 5) podemos determinar que en los diversos grupos de edades las características varían, siendo la única constante entre los **"Indios de Lagunillas"** de todas las edades el tronco largo y la braquicefalia (cabeza redondeada). La espalda es media desde la primera infancia hasta los 10 años, a partir de entonces serán de espaldas grandes.

La pelvis varía entre media (grupos de 5 a 11 años) y ancha (0-4 años y 21-más). El tronco es rectangular en la mayoría de los casos a excepción del grupo de 11-15 años. El miembro superior es corto en todos los grupos a excepción del de los adultos que es largo. La cara se comporta como lo hace la pelvis; en este sentido los que tienen pelvis media tienen así mismo cara media y los que tienen pelvis ancha tienen cara ancha.

El miembro inferior es corto en el grupo de menor edad, medio en el 5-10 años, largo en el de 11-15 años y medio en el de más de 21 años. La nariz es ancha en el grupo de 0-4 años y mediana en el resto de los grupos de edades.

#### **HOTI-PANARE-INDIOS DE LAGUNILLAS.**

Al comparar los índices cefálico, facial morfológico, acromioclavicular, de la longitud relativa del miembro superior y del miembro inferior, de los **Indios de Lagunillas** con los de **Hoti** y **Panare**, encontramos que:

En el grupo de 0-4 años existen

grandes similitudes a excepción del índice acromioclavicular que señala que los **Hoti** tienen un tronco intermedio y los **Indios de Lagunillas** largo.

En el grupo 5-10 años las diferencias se establecen en relación a la forma de la cara entre los 3 grupos: los **Hoti** tiene la cara larga, los **Panare** ancha y los **Indios de Lagunillas** media. El miembro inferior es medio en los **Indios de Lagunillas** y largo entre los **Hoti** y los **Panare**. Por otra parte, la nariz es ancha entre los **Hoti** y mediana entre los **Panare** e **Indios de Lagunillas**.

En el grupo de 11-15 años sólo se establecieron comparaciones con los **Hoti** por carecer de datos de **Panare** en este grupo de edad. Las diferencias encontradas son: en el tronco que es rectangular en **Hoti** y largo en **Indios de Lagunillas**, en la cara y nariz ancha en **Hoti** y mediana en los **Indios de Lagunillas**.

En el grupo de 21-más años, las diferencias significativas las encontramos en la cara que es media en **Hoti** y **Panare** y ancha entre los **Indios de Lagunillas**, en el miembro inferior que es medio entre los **Indios de Lagunillas** y corto en **Hoti** y **Panare**. La nariz es ancha en **Hoti** y **Panare** y mediana entre los **Indios de Lagunillas**.

En resumen, las diferencias más importantes entre los **Hoti**, **Panare** e **Indios de Lagunillas** las encontramos en la forma de la cara, longitud del miembro inferior y ancho de la nariz y longitud del tronco. Las similitudes las encontramos en la forma del tronco, longitud del miembro superior y forma de la cabeza. Cabe decir que aunque todos son braquicéfalos los **Indios de Lagunillas** presentan cabezas más redondeadas que los **Panare** y **Hoti**.

#### CONCLUSION:

#### CONCLUSION.

Los **Indios de Lagunillas** presentan características morfológicas que los diferencian de los grupos **Hoti** (Independiente) y **Panare** (Caribe) por lo cual la hipótesis de su pertenencia a grupos de otra filiación lingüística que no es la de los grupos estudiados, tiene ahora mayor probabilidad de ser cierta.

Sabemos que el fenotipo de un individuo es producto no sólo de su conformación genética sino también de múltiples determinantes ambientales.

Pero, las medidas faciales y de proporcionalidad son difícilmente afectadas por la influencia ambiental, por lo tanto, el que se hayan encontrado diferencias significativas en estos segmentos y en la cara, es indicador de que sí existen diferencias genéticas entre estas poblaciones.

#### BIBLIOGRAFIA.

1. Clarac de B., Jacqueline y Francisca Rangel: Censo de población Indígena del Municipio Autónomo de Lagunillas, Mérida 1987 (Primer Informe). En *Boletín Antropológico* No. 12, Universidad de los Andes, enero-junio 1987, Mérida.
  2. ARTE INDIGENA DE VENEZUELA. CONAC-Fudeco, Caracas 1983.
  3. CENSO INDIGENA DE VENEZUELA. OCEI, Caracas 1985.
  4. Comas, Juan: *Manual de Antropología Física*, Universidad Nacional Autónoma de México, México 1976.
  5. Olivier, Georges: *Pratique Anthropologie*, Vigot Frères, editores, París 1960.
  6. Silva Monterrey, Nalúa: *Consideraciones sobre la forma corporal de Hotis y Panares*. En *Boletín Antropológico* No. 16, Museo Arqueológico - ULA, Mérida, 1989.
- \* En relación a la forma de vida de **Hoti** y **Panare** puede consultarse a la autora en "Consideraciones sobre la forma corporal de **Hotis** y **Panares**", *Boletín Antropológico* No. 16, Museo Arqueológico, Mérida, 1989.

**CUADRO 2**  
**VALORES PROMEDIOS Y DESVIACIONES DE LAS MEDIDAS**  
**ANTROPOMETRICAS DE LOS**  
**"INDIOS DE LAGUNILLAS"**

(N = 16)

Medias y desviaciones	X	
Medidas		
Peso	44.15	20.4
Talla	1361.4	208.4
Los miembros inferiores	772.3	138.91
Los miembros superiores	953.06	146.58
Diámetro biacromial	327.43	59.17
Diámetro bicrestal	262.1	60.61
Ancho rodilla	85.75	12.968
Perímetro pantorrilla	311.81	65.84
Perímetro cefálico	526.37	27.83
Ancho de cabeza	143.93	8.7
Estatura sentado	748.12	104.78
Perímetro torácico	761.68	157.15
Perímetro del brazo	233.3	55.8
Altura nasion-gnation	97.18	12.45
Alto nariz	41.37	6.8
Ancho nariz	34.43	3.8
Ancho boca	42.68	14.4
Alto boca	29.75	14.45
Ancho bisoniaco	101.12	8.81
Ancho bicigomático	117.875	10.37
Ancho codo	56.75	10.15
Pl. tríceps derecho	121.25	45.47
Pl. tríceps izquierdo	117.12	44.06
Pl. subescapular derecho	151.37	108.63
Pl. subescapular izquierdo	154.12	103.93
Pl. suprailíco derecho	144.87	111.85
Pl. suprailíco izquierdo	139.	98.19
Pl. pantorrilla derecha	134.37	53.97
Pl. pantorrilla izquierda	138.12	56.34

El peso está dado en kilogramos y el resto de las medidas en milímetros.

No se tomaron medidas de personas entre 11-15 años.

**RESUMEN.**

Se trata de un estudio antropométrico con observaciones somatoscópicas, realizado sobre una muestra de "Indios de Lagunillas" (Mérida) cuya ascendencia fue posiblemente arawak. Las medidas fueron comparadas con las de los Panare (de filiación caribe) y los Hoti (de filiación "independiente") encontrando diferencias morfológicas que permiten pensar que el grupo estudiado tiene otra filiación que éstos.

**SUMMARY.**

This is an anthropometrical study, with somatoscopic observations, which was carried out on a sample of "Indians from Lagunillas" (Mérida State) whose origin very likely was arawak. The measures taken were compared with those of the Panare Indians (of Caribbean filiation) and those of the Hoti ("Independent" filiation). Some morphological differences were found; this allows us to think that the studied group differs from the other ones with respect to filiation.

**CUADRO 3**

**PROMEDIO DE LOS VALORES OBTENIDOS DE LAS MEDICIONES TOMADAS A E'ÑAPA (PANARE) DE SAN JOSE DE KAYAMA (6)**

Medidas	edad (años)				
	0-4	5-10	11-15	16-20	21- más
PESO	13	19.68	-	49.6	54.1
TALLA	899.5	1111.12	-	1530	1512.33
DIAMETRO BIACROMIAL	211	236.75	-	355.3	330
DIAMETRO BICRESTAL	157.5	181	-	254.33	276
LONG. MIEMBRO SUPERIOR	385	470	-	669.66	720
LONG. MIEMBRO INFERIOR	472	637.12	-	881.33	791
LONG. CABEZA	166	163.5	-	175	156
ANCHO CABEZA	130	133.7	-	144	144.5
ALT. NASION GNATION	80.5	86.6	-	105.66	108.5
ANCHO BICIGOMATICO	103	119.5	-	122.5	126.5
ANCHO NARIZ	28.5	29.5	-	38	39
ALTO NARIZ	30	28.37	-	45.3	46.5

El peso está dado en kilogramos y el resto de las medidas en milímetros

No se tomaron medidas de personas entre 11-15 años.



CUADRO 4  
 PROMEDIO DE LOS VALORES OBTENIDOS DE LAS MEDICIONES  
 TOMADAS EN HOTI DE SAN JOSE DE KAYAMA  
 (6)

medidas	edad (años)					
	0-4	5-10	11-15	16-20	21- más	
PESO	14.8	25.63	39	47	53.3	
TALLA	1031	1227.41	1360.66	1457	1502	
DIAMETRO BIACROMIAL	222.75	249.75	303.6	343.5	359.3	
DIMETRO BICRESTAL	162.75	203	260.6	251.5	269.6	
LONG. MIEMBRO SUPERIOR	400.5	519.83	581.33	628.5	664.6	
LONG. MIEMBRO INFERIOR	504.25	717.33	787.33	853	871.6	
LONG. CABEZA	163.75	170.25	173.66	176.5	182.3	
ANCHO CABEZA	139	140.58	143.3	148	151.8	
ALT. NASION-GNATION	80.75	100.08	96.6	109	108.6	
ANCHO BICIGOMATICO	105	103.5	122.3	132.5	128.66	
ANCHO NARIZ	26.75	31.25	32	34.5	37	
ALTO NARIZ	32	36.91	40	48.5	43.33	

El peso está dado en kilogramos y el resto de las medidas en milímetros



N=16		n=1	n=5	n=4	n=6	
Edades - Medidas		0-4	5-10	11-15	16-20	21-+
Diámetro húmero-acromial (mm)	$\bar{x}$ G	196 0.0	277.8 35.95	349 11.54		373 22.72
Talla (mm)	$\bar{x}$ G	780 0.0	1237 148.08	1448.75 47.66		1513.6 38.86
Diámetro Bicrestal (mm)	$\bar{x}$ G	150 0.0	211.4 48.76	253.25 22.73		311 23.85
Estatura sentado (mm)	$\bar{x}$ G	460 0.0	684 67.87	784.25 33.4		825 23.99
Longitud del miembro superior. (mm)	$\bar{x}$ G	288 0.0	529.6 66.59	620.75 29.8		1497.72 11.92
Alto nasion-gnation (mm)	$\bar{x}$ G	66 0.0	96.18 4.95	96.8 8.0		105 9.05
Ancho bicigomástico (mm)	$\bar{x}$ G	96 0.0	112.8 2.44	114.5 7.38		126 4.65
Longitud del miembro inferior. (mm)	$\bar{x}$ G	390 0.0	688 107.21	840 22.36		857 23.27
Ancho nariz (mm)	$\bar{x}$ G	30 0.0	31 0.74	32.6 8.0		38.5 3.09
Alto nariz (mm)	$\bar{x}$ G	23 0.0	38.6 3.44	41 3.93		47.16 2.9
Ancho rodilla izquierda. (mm)	$\bar{x}$ G	60 0.0	77 6.48	87.25 2.94		96.33 10.94
Pl. suprailfaco derecho. (dmm)	$\bar{x}$ G	120 0.0	211.4 40.35	137 93.09		214.33 130.1
Pl. suprailfaco izquierdo. (dmm)	$\bar{x}$ G	74 0.0	68.4 42.18	146 91.2		195.66 100.4
Pl. tríceps derecho (dmm)	$\bar{x}$ G	144 0.0	93.33 14.35	100.5 37.37		138 56.74
Pl. tríceps izquierdo (dmm)	$\bar{x}$ G	110 0.0	73.2 26.58	121 44.3		135 49.41
Pl. subescapular derecho. (dmm)	$\bar{x}$ G	66 0.0	68 24.97	170.5 110.11		222.33 102.86
Pl. subescapular izquierdo. (dmm)	$\bar{x}$ G	70 0.0	70.6 28.24	172.5 111.77		223.33 90.35
Peso (kg.)	$\bar{x}$ G	10 0.0	26.33 10.55	46.25 10.2		62.41 13.79
Ancho codo izquierdo. (mm)	$\bar{x}$ G	36 0.0	50 6.03	56.75 2.58		65.83 6.93
Perímetro del brazo. (mm)	$\bar{x}$ G	160 0.0	185 21.74	231.75 2.38		286.33 44.52
Perímetro de la pantorrilla izquierda. (mm)	$\bar{x}$ G	180 0.0	262.2 3.2	325.5 8.0		366.83 32.9
Pl. pantorrilla izquierda. (dmm)	$\bar{x}$ G	134 0.0	110.33 22.19	164 61.77		151.66 61.57
Pl. pantorrilla derecha. (dmm)	$\bar{x}$ G	160 0.0	102 19.53	137 53.93		150.66 67.33
Perímetro torácico de reposo. (mm)	$\bar{x}$ G	500 0.0	644.8 74.5	758.5 8.0		901.33 125.0
Longitud de la cabeza. (mm)	$\bar{x}$ G	153 0.0	168.5 3.61	169.5 7.69		169 8.93
Ancho de la cabeza (mm)	$\bar{x}$ G	120 0.0	142 4.24	141.5 4.6		155.33 4.25
Perímetro cefálico (mm)	$\bar{x}$ G	445 0.0	517.8 9.21	526 9.66		547.33 18.12
Ancho de boca (mm)	$\bar{x}$ G	34 0.0	43.83 10.36	37.5 12.81		47.83 17.43
Alto de boca (mm)	$\bar{x}$ G	16 0.0	24 11.33	36 16.62		32 13.52
Ancho bigonfaco (mm)	$\bar{x}$ G	80 0.0	96 2.44	101 8.0		109 5.22

## CUADRO 5

PROMEDIOS Y DESVIACIONES DE LAS MEDICIONES POR GRUPOS DE EDADES INDIOS DE LAGONILLAS

CUADRO 6

VALORES PROMEDIOS Y SIGNIFICADO DE LOS  
INDICES OBTENIDOS EN PANARE (E'ÑAPÁ)  
DE SAN JOSE DE KAYAMA (6)

medidas \ edad (años)	0-4	5-10	11-15	16-20	21-más
INDICE CEFALICO	83.13	81.77	-	82.28	92.62
INDICE FACIAL MORFOLOGICO	78.15	72.46	-	86.25	85.77
INDICE NASAL	95	96.16	-	119.21	119.23
INDICE ACROMIJIACICO	74.6	76.45	-	71.57	83.63
INDICE DE LONG. RELATIVA DEL MIEMBRO SUPERIOR	43.13	42.29	-	43.76	47.6
INDICE DE LONG. RELATIVA DEL MIEMBRO INFERIOR	54.36	58.2	-	57.6	52.3

CUADRO 7

VALORES PROMEDIOS Y SIGNIFICADO DE LOS  
INDICES OBTENIDOS EN HOTIS  
DE SAN JOSE DE KAYAMA (6)

medidas \ edad (años)	0-4	5-10	11-15	16-20	21-más
INDICE CEFALICO	82.9	82.57	82.51	83.85	83.14
INDICE FACIAL MORFOLOGICO	76.9	96.69	78.9	82.26	84.4
INDICE NASAL	83.59	118.112	125	140.5	117.108
INDICE ACROMIJIACICO	73.06	81.28	85.85	73.2	75.03
INDICE DE LONG. RELATIVA DEL MIEMBRO SUPERIOR	38.8	42.35	42.72	43.13	58
INDICE DE LONG. RELATIVA DEL MIEMBRO INFERIOR	48.9	58.44	57.86	58.54	44.25

CUADRO 8

INDICES POR GRUPOS ETAREOS DE N = 16  
"INDIOS DE LAGUNILLAS"

Medidas	edad (años)				
	0-4	5-10	11-15	16-20	21-+
Ind. Cefálico	78.43	84.27	83.48		91.72
Ind. Facial morfológico	68.75	85.27	84.54		83.33
Indice Nasal	130.43	80.19	79.51		81.64
Ind. Acromiioilíaco	76.53	76.10	72.56		83.38
Med. de long. rel. del miembro superior	39.92	42.81	42.85		98.95
Ind. de long. relativa del miembro inferior	50	55.68	57.98		56.62
Ind. anchura espalda	25.13	22.46	24.09		24.64
Ind. ancho pelvis	19.23	17.09	17.48		20.55
Ind. córmico	58.97	55.3	54.13		54.51

**CUADRO 2**  
**VALORES PROMEDIOS Y DESVIACIONES DE LAS MEDIDAS**  
**ANTROPOMETRICAS DE LOS**  
**"INDIOS DE LAGUNILLAS"**

(N = 16)

Medias y Desviaciones.	X	G
Medidas.		
Peso	44.15	20.4
Talla	1361.4	208.4
Los miembro inferior.	772.3	138.91
Los miembro superior.	953.06	146.58
Diámetro biacromial.	327.43	59.17
Diámetro bicrestal.	262.1	60.61
Ancho rodilla.	85.75	12.968
Perímetro pantorrilla.	311.81	65.84
Perímetro cefálico.	526.37	27.83
Ancho de cabeza.	143.93	8.7
Estatura sentado.	748.12	104.78
Perímetro torácico.	761.68	157.15
Perímetro del brazo.	233.3	55.8
Altura nasion-gnation.	97.18	12.45
Alto nariz.	41.37	6.8
Ancho nariz.	34.43	3.8
Ancho boca.	42.68	14.4
Alto boca.	29.75	14.45
Ancho bisoniaco.	101.12	8.81
Ancho bicigomático.	117.875	10.37
Ancho codo.	56.75	10.15
Pl.tríceps derecho.	121.25	45.47
Pl.tríceps izquierdo.	117.12	44.06
Pl.subescapular derecho.	151.37	108.63
Pl.subescapular izquierdo.	154.12	103.93
Pl. suprailíco derecho.	144.87	111.35
Pl.suprailíco izquierdo.	139.	98.19
Pl.pantorrilla derecha.	134.37	53.97
Pl.pantorrilla izquierda.	138.12	56.34