

Análisis y revisión crítica del programa de estudio de la asignatura problemas de la metafísica y la ontología de la Universidad de Quintana y Roo vs. Otras universidades públicas de México.

Analysis and critical review of the study program of the subject problems of metaphysics and ontology at the University of Quintana and Roo vs. Other Mexican public universities.

Ivonne Maya Espinoza¹

Resumen

El objetivo de esta investigación es hacer un análisis y una revisión crítica del programa de estudios de la asignatura Problemas de la Metafísica y la Ontología que se cursa en la Licenciatura en Humanidades de la Universidad de Quintana Roo, con la finalidad de contribuir al mejoramiento y actualización de su programa de estudio y que este sirva de modelo para otras instituciones. Esto a través de un análisis y revisión crítica del programa de estudio al compararlo con los de otras siete universidades públicas de México, mediante cuatro variables: 1. Contenido de las unidades que integran el programa de estudios de la asignatura (con las subvariables: 1.1 Forma y 1.2 Fondo), 2. Periodo (en el cual se cursa la materia), 3. Seriación (si tiene una asignatura subsecuente o antecedente), 4. Fecha del Plan de Estudios y del Programa de Estudio.

Los resultados señalan los aciertos y las áreas de oportunidad de la asignatura objeto de estudio. En conclusión, es necesario para mejorar y actualizar el Programa de Estudio integrar a autores como: Aristóteles y Heidegger, señalar la fecha de elaboración (y las actualizaciones) de su Programa de Estudio e impartir la asignatura Problemas de la Metafísica y la Ontología dentro de la primera fase de la carrera.

Abstract

The objective of this research is to make an analysis and a critical review of the syllabus of the subject Problems of Metaphysics and Ontology that is studied in the Bachelor's Degree in Humanities at the University of Quintana Roo, in order to contribute to the improvement and updating of its syllabus and that this serves as a model for other institutions. This through an analysis and critical review of the study program by comparing it with those of seven other public universities in Mexico, through four variables: 1. Content of the units that make up the syllabus of the subject (with the sub-variables: 1.1 Form and 1.2 Background), 2. Period (in which the subject is taken), 3. Seriation (if it has a subsequent or antecedent subject), 4. Date of the Syllabus and Program of Study.

The results indicate the successes and areas of opportunity of the subject under study. In conclusion, in order to improve and update the Program of Study it is necessary to integrate authors such as Aristotle and Heidegger, to indicate the date of elaboration (and the updates) of their Program of Study and to teach the subject Problems of Metaphysics and Ontology in the first phase of the course.

Palabras clave: Análisis, Metafísica, Ontología, México.

Keywords: Analysis, Metaphysics, Ontology, México.

¹Doctora en Humanidades, Maestra y Licenciada en Derecho por la Universidad Autónoma del Estado de México (UAE-Mex). Adscrita a la Universidad Virtual del Estado de Guanajuato (UVEG), Línea de investigación: democracia y procesos políticos. Miembro del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (SNI), nivel 1, del Consejo Nacional de Humanidades, Ciencia y Tecnología (Conahcyt), integrante de la Red de Politólogas No Sin Mujeres y de la Asociación Mexicana de Ciencias Políticas (Amecip). Dirección institucional: C. Hermenegildo Bustos 129, Zona Centro, 36400 Purísima de Bustos, Gto. Dirección personal: 29 de septiembre 119, Zinacantepec, Estado de México C.P. 51356. E-mail: ivonne-7776@hotmail.com, ivmaya@ueg.edu.mx

1.Introducción

El presente texto hace un análisis y una revisión crítica de la asignatura: Problemas de la Metafísica y la Ontología, la cual se cursa en el séptimo ciclo de la Licenciatura en Humanidades, que se imparte en la Universidad de Quintana Roo de acuerdo con el Plan de Estudios aprobado el 27 de marzo de 2019 (Universidad de Quintana Roo, s.f.).

La pregunta de investigación que pretende contestar la presente investigación es ¿cuáles son los aciertos y las áreas de oportunidad del programa de estudios de la asignatura: Problemas de la Metafísica y la Ontología, la cual se cursa en el séptimo ciclo de la Licenciatura en Humanidades, que se imparte en la Universidad de Quintana Roo?

El objetivo general es determinar los aciertos y las áreas de oportunidad del programa de estudio de la asignatura: Problemas de la Metafísica y la Ontología, con la finalidad de contribuir al mejoramiento y actualización de su programa de estudio y que este sirva de modelo para otras instituciones.

Lo anterior es pertinente debido a que diversas universidades públicas, que ofertan la Licenciatura en Humanidades o afines, cuentan dentro de su plan de estudios con la asignatura de Problemas de la Metafísica y la Ontología o similares, la cual requiere, en algunos casos, mejorarse y actualizarse de acuerdo con las necesidades actuales.

La presente investigación es relevante en el contexto científico actual debido a que en ella se analizan los programas de estudio de ocho universidades públicas mexicanas, que ofertan la asignatura de Problemas de la Metafísica y la Ontología o similares, para detectar sus aciertos y áreas de oportunidad y con ello contribuir a la mejora de sus programas de estudio (de estas y otras instituciones).

El análisis y la revisión crítica de los programas de estudio se hace a través de las siguientes cuatro variables:

- A) Contenido de las unidades que integran el programa de estudios de la asignatura (con las subvariables: a. Forma y b. Fondo),
- B) Periodo (en el cual se cursa la materia),
- C. Seriación (si tiene una asignatura subsecuente o antecedente) y
- D) Fecha del Plan de Estudios y del Programa de Estudio.



Lo anterior, se puede replicar en otras universidades públicas de otros países con la finalidad de contribuir a mejorar la calidad de los programas de la asignatura objeto del presente estudio.

Con respecto a la evaluación crítica de los programas de estudio, García y otros señalan que:

La evaluación crítica de los programas de estudio exige la utilización de métodos que permitan sistematizar el proceso de construcción de juicios. La planificación de modificaciones a los programas a partir del ejercicio de la crítica sistematizada debe ser capaz de mejorar las competencias y desempeño deseados para las opciones laborales vigentes (2015: 292).

Por lo anterior, los autores realizaron una investigación para el diseño de una metodología para el análisis crítico a un programa de estudio, para lo cual utilizaron la técnica de análisis de contenido y trabajaron con palabras clave como: programa docente, crítica, plan de estudio, currículum, perfil de egresados.

Para el presente trabajo se utilizó la metodología creada por García y otros (2015), sin embargo, las palabras clave revisadas en los planes y programas de estudio fueron: Aristóteles, Fichte, Heidegger, Kant, Metafísica, Nietzsche, Ontología, Rudolf Carnap, Schelling, Schopenhauer y Tomás de Aquino. Además, se revisaron los periodos en que fueron impartidos los programas en las universidades objeto de estudio, así como su seriación o no seriación. También se revisaron los temas contenidos en las unidades de estudio que integraban los programas con el objeto de revisar qué autores se incluían.

Pansza define al programa de estudio como:

Un programa de estudio es una formulación hipotética de los aprendizajes, que se pretenden lograr en una unidad didáctica de las que componen el plan de estudios, documento éste que marca las líneas generales que orientan la formulación de los programas de las unidades que lo componen (1986: 17).

De acuerdo con lo anterior, en el presente estudio se revisaron los aprendizajes que se pretenden lograr en cada una de las licenciaturas ofertadas por las universidades objeto de estudio que contenían asignaturas relacionadas con: metafísica y ontología.

En cada programa de estudio se revisaron los aprendizajes esperados y se compararon con los de los otros programas de estudio objeto de la presente investigación, con la finalidad de identificar los aciertos y áreas de oportunidad del programa de estudio de la Universidad de Quintana Roo.

La Real Academia Española (RAE, 2023a), define acierto como: "acción y efecto de acertar", "habilidad o destreza en lo que se ejecuta". Y como oportunidad: "Momento o circunstancia oportunos o convenientes para algo" (RAE, 2023b).

Por lo que en la presente investigación se utiliza el término acierto para determinar que una variable objeto de estudio se está desarrollando de forma positiva, a diferencia del término área de oportunidad que se utiliza para señalar que es oportuno implementar una estrategia para mejorar la variable que está siendo analizada.

En el presente trabajo se analizarán los aciertos y las áreas de oportunidad del Programa de Estudios de la asignatura: Problemas de la Metafísica y la Ontología de la Licenciatura en Humanidades de la Universidad de Quintana Roo.

La comparación se hace con otras universidades públicas mexicanas para que los sujetos de estudio sean lo más parecidos posible, de haber hecho la comparación con universidades extranjeras o privadas, probablemente, los contenidos de la asignatura objeto de estudio habrían tenido discrepancias.

La asignatura de Problemas de la Metafísica y la Ontología se estudia en la Licenciatura en Humanidades en las universidades siguientes: Universidad de Quintana Roo, Universidad de Guadalajara y Universidad Autónoma Metropolitana; en las universidades que no cuentan con la Licenciatura en Humanidades dicha asignatura se ubica en la Licenciatura en Filosofía, como es el caso de: la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad de Colima, Universidad Autónoma del Estado de México y Universidad Autónoma de Querétaro.

El presente trabajo se integra de: 1. Introducción, 2. Metodología, la cual se desarrolla de acuerdo con las cuatro variables que se analizaron en los programas de estudio: 1.1 Contenido de las unidades que integran el programa de estudios de la asignatura (con las subvariables: 1.1.1 Forma y 1.1.2 Fondo, 1.2 Periodo (en el cual se cursa la materia), 1.3 Seriación (si tiene una asignatura subsecuente o antecedente), 1.4 Fecha del Plan de Estudios y del Programa de Estudio; 3. Resultados, obtenidos del análisis de las variables anteriores, 4. Conclusiones, las cuales pretenden contribuir al mejoramiento y actualización del programa de estudio de la asignatura: Problemas de la Metafísica y la Ontología de la Licenciatura en Humanidades; y 5. Referencias.

2. Metodología

Para la presente investigación se hizo un estudio de ocho Programas de Estudios de la asignatura Problemas de la Metafísica y la Ontología que se imparte en Universidades Públicas Mexicanas para determinar los aciertos y las áreas de oportunidad del Programa de Estudio que se imparte en la Universidad de Quintana Roo con la finalidad de mejorar y actualizar su Programa de Estudio, además de que esta investigación puede servir como modelo para otras universidades que deseen evaluar sus programas de estudio a través del análisis de sus aciertos y áreas de oportunidad para fortalecerlos, lo cual viene a contribuir al conocimiento.

El análisis se hace a través de comparar el contenido de la asignatura Problemas de la Metafísica y la Ontología que se cursa en la Universidad de Quintana Roo (UQROO, 2019 y UQR, s/f) con los contenidos de la misma asignatura (o su equivalente) en otras siete Universidades Públicas de México: Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM, 2018; UNAM, 2019 y UNAM, s/f) Universidad Autónoma Metropolitana (UAM, 2019 y UAM, 2018), Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMEX, 2015; UAEMEX, 2016 y UAEMEX, 2017), Universidad de Guadalajara (UDG, 2020a y 2020b), Universidad de Colima (UCOL, 2016), Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP, s/f y UASLP, 2017) y Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ, s/f).

La metodología utilizada para el desarrollo del presente trabajo fue la de Garcia y otros la cual señala que:

Esta propuesta metodológica constituye una herramienta para el análisis crítico a un programa de estudio. Sus resultados individuales y en el plano de la organización, son de vital importancia para el cumplimiento de los programas. Puede ser aplicada a todos los programas de las figuras académicas por ser general, sencilla, de fácil manejo y por tener como base para su confección documentos, normativas, resoluciones aplicables para todo el sistema.

A pesar de que los aspectos presentados en cada una de las dimensiones fueron considerados básicos por el grupo de expertos, podrán ser modificados y enriquecidos a partir de las características particulares de cada institución, su estructura organizativa y otros aspectos de la praxis que sean considerados (2015: 295).

De acuerdo con lo anterior, se cambiaron las palabras clave utilizadas en la metodología de Garcia y otros (2015) para utilizar las palabras clave que se deseaba revisar en los programas de estudio objeto de la presente investigación.

Las palabras clave revisadas fueron: Metafísica, Ontología; así como los nombres de los siguientes autores: Aristóteles, Fichte, Heidegger, Kant, Nietzsche, Rudolf Carnap, Schelling, Schopenhauer y Tomás de Aquino. También se revisaron los periodos en que fueron impartidos los programas en las universidades objeto de estudio, así como si tenían o no una seriación o no seriación.

En cuanto a los temas contenidos en las unidades de estudio se revisó: qué autores se incluían para su análisis, así como la bibliografía utilizada. Para ello se realizó el procedimiento señalado por García y otros (2015: 295-296):

-Primer paso: se revisaron los datos generales de cada uno de los ocho programas de estudio objeto de la presente investigación. Dentro de los datos generales se encuentran: la presentación del programa, su justificación, modalidad, número de semanas, temas que incluye, total de horas y créditos que otorga.

En este paso, también se evaluó si el programa que se analiza tiene una secuencia lógica entre sus disciplinas y asignaturas, ya que su currículo debe mantener una coherencia conceptual y metodológica. Aquí se recomienda contar con una estructura de apoyo, con materiales de consulta y orientaciones acerca de la forma para su desarrollo.

-Segundo paso: pertinencia y nexos con el resto del currículo. En este punto es necesario que se analice la pertinencia del o de los cursos (en el caso que estén seriados). El criterio de pertinencia se refiere a que el programa satisfaga como un todo, en sus procesos y productos, las expectativas en cuanto a: la formación de capital humano, el avance del conocimiento científico y tecnológico que explicita y compromiso práctico con la sociedad que declara.

Su pertinencia y relevancia está dada en la medida que exprese, en lenguaje pedagógico, la expectativa social, en cuanto a las habilidades que son necesarias desarrollar en el estudiante para formar un profesional con calidad, en una realidad de acceso y práctica laboral de constante cambio, teniendo en cuenta los valores sociales, políticos, culturales, económicos de la sociedad en vías de desarrollo, donde debe ejercer la función social.

En cuanto al análisis de los nexos García y otros (2015: 296) recomiendan mantener un vínculo estrecho y directo entre el perfil del egresado, los objetivos del programa general, así como del resto de los cursos contenidos del programa docente que se evalúa.

-Tercer paso: ubicación en el programa docente y correspondencia con los contenidos previos y posteriores (para efectos del presente trabajo se le llamo seriación). Resulta de importancia la evaluación de la posición que ocupa el o los cursos en el currículo analizado. De manera que mantenga un vínculo entre los contenidos previos y posteriores incluidos. Además, debe valorar si la organización propuesta permite un abordaje de los contenidos de lo general a lo particular. De esta manera se garantiza sistematizar el proceso reflexivo de revisión y ajuste a los temas y objetivos de aprendizaje.

Debe identificar si existe un equilibrio entre las horas teóricas, prácticas y de estudio independiente, previstos en el programa.

-Cuarto paso: análisis de los componentes del proceso de enseñanza y aprendizaje en el programa docente. Corresponde ahora alinear los objetivos del programa con las estrategias de enseñanza y aprendizaje —contenidos, medios y métodos— y la evaluación.

- Quinto paso: análisis de la bibliografía (García y otros, 2015: 301):

Este paso permite hacer un análisis de la bibliografía en tres elementos fundamentales que deben caracterizarla para que el programa cumpla con su propósito: pertinencia, actualidad y fuente. La bibliografía, tanto la básica como la complementaria, debe ser pertinente en relación con los contenidos propuestos. De esta manera se garantiza que el estudiante pueda acceder a información para poder alcanzar los objetivos. Su actualidad es un requisito imprescindible, con independencia de pertinencia. De igual forma las fuentes de información utilizadas permiten realizar un análisis de la bibliografía. Esta se puede analizar teniendo en cuenta su procedencia (libro, artículo, monografía), el origen (nacional o internacional), tipo de formato (impreso, digital), de manera que permita realizar una evaluación integral de la información que se brinda.

De acuerdo con García y otros (2015: 302) esta propuesta metodológica constituye una herramienta útil para la realización de la crítica a un programa de estudio como parte de los ejercicios de promoción de categoría docente. El análisis crítico a los planes y programas de estudios contribuyen a sistematizar el ejercicio docente y al mismo tiempo, permite, identificar bajo un presupuesto metodológico, las reservas de mejora de los programas curriculares.

En la presente investigación para el análisis crítico se evaluaron cuatro variables presentes en los programas de estudio: A) Contenido de las unidades que integran el programa de estudios de la asignatura (con las subvariables: a. Forma y b. Fondo), B) Periodo (en el cual se cursa la materia), C) Seriación (si tiene una asignatura subsecuente o antecedente), D) Fecha del Plan de Estudios y del Programa de Estudio. Los resultados obtenidos se muestran a continuación.

3. Resultados

De acuerdo con las variables analizadas los resultados obtenidos de la comparación de los ocho programas de estudio fueron los siguientes:

1.1 Contenido de las unidades que integran el programa de estudios de la asignatura

El contenido de las unidades que integran el programa de estudios de la asignatura, lo decide cada universidad, así como el número de unidades que van a integrar su programa de estudios, el cual en general cuenta con contenidos similares (aspecto cualitativo), pero con distinto grado de desagregación de contenidos que dan origen al número de unidades (aspecto cuantitativo). Por lo tanto, esta variable se subdivide en dos subvariables: 1.1.1 Forma y 1.1.2 Fondo; la primera, tiene un enfoque cuantitativo al hacer un recuento del número de unidades con que cuenta cada uno de los programas de estudio de las universidades objeto de estudio; la segunda, tiene un enfoque cualitativo al revisar el contenido desarrollado en las unidades independientemente de su número.

1.1.1 Forma

Esta variable hace un recuento del número de unidades que integran los programas de estudio de las ocho universidades analizadas, asimismo señala el nombre de la unidad, lo que servirá de base para desarrollar la subvariable b) Fondo.

La Universidad de Quintana Roo cuenta con 5 unidades de estudio (Ver Tabla 1) en las cuales se analizan temas como: Introducción a la metafísica, Introducción a la ontología, Kant, El idealismo alemán: Fichte y El idealismo alemán: Schelling (UQR, 2019 y UQR, s/f).

En la Universidad de Guadalajara la Licenciatura en Humanidades se imparte en el Centro Universitario de los Lagos y en su promoción 2020 cuenta con la unidad de aprendizaje: Ontología y metafísica, pero en el portal de programas educativos no aparece el programa de dicha unidad (UDG, 2020a y 2020b).

La Universidad Autónoma Metropolitana divide su programa de estudio en 3 unidades con los temas siguientes: Definición, método y actualidad de la metafísica y la ontología, Grandes sistemas metafísicos y Estudios Contemporáneos de ontología y metafísica aplicada (UAM, 2019 y UAM, 2018).

Por su parte, la Universidad Autónoma de San Luis Potosí cuenta en su programa de estudio con 5 unidades: La metafísica como sabiduría del ser en cuanto que es (Aristóteles), Otros sentidos del ser (Aristóteles), Las entidades sensibles y las entidades inmateriales (Aristóteles), Aportaciones de Tomás de Aquino a la metafísica; y Metafísica y Ontologías (UASLP, s/f y UASLP, 2017).

La Universidad Nacional Autónoma de México cuenta con dos asignaturas: Metafísica 1 u Ontología 1 y Metafísica 2 u Ontología 2. La primera se divide en 6 unidades: Introducción a la metafísica, Aristóteles Metafísica Libro I, Aristóteles Metafísica Libro II, Aristóteles Metafísica Libro IV, Aristóteles Metafísica Libro VII y Aristóteles Metafísica Libro XII.

La segunda, en 16 temas: Breve resumen del curso anterior; Planteamiento del problema de un análisis preparatorio del Dasein, El ser en el mundo como estructura fundamental del Desean, La mundanidad del mundo, La mundanidad del mundo Sección C, Ser en el mundo como ser con y ser si mismo, El "ser en" en cuanto tal, Capítulo V, Sección A, El ser ahí como "comprender", La proposición (modo derivado de la interpretación), El Dasein y el Habla, Capítulo V, Sección B, El estado de yecto y la caída, La "cura" (ser del Dasein), El fundamental encontrarse de la angustia, El ser relativamente a la muerte (UNAM, 2018; UNAM, 2019 y UNAM, s/f).

La Universidad de Colima divide su programa en 4 unidades: El problema del ser y de la nada, El problema del origen de la realidad, El problema del tiempo y Las propiedades trascendentales del ser (UCOL, 2016).

La Universidad Autónoma del Estado de México cuenta con dos asignaturas: Metafísica clásica y Metafísica contemporánea. La primera se divide en 3 unidades: Los orígenes de la metafísica, El discurso metafísico aristotélico y El papel de la metafísica en la Edad Media. La segunda cuenta con 5 unidades: Introducción a la metafísica contemporánea, Schopenhauer y el nuevo sentido de la metafísica, Nietzsche y su crítica a la metafísica tradicional, Heidegger y la superación de la metafísica, y Rudolf Carnap y el fin de la metafísica (UAEMEX, 2015; UAEMEX, 2016 y UAEMEX, 2017).

Finalmente, la Universidad Autónoma de Querétaro divide la asignatura metafísica en 4 unidades: Introducción: Aparición y desaparición de la Metafísica en la historia de la filosofía occidental, La Metafísica en los griegos, La Metafísica medieval de tradición aristotélica y Escisión de la Metafísica en la época moderna (UAQ, s/f).

De los contenidos de los programas de estudio de las 8 universidades en análisis se obtuvo que:

Las universidades que cuentan con los programas de estudios con menos unidades son la Universidad Autónoma Metropolitana y la Universidad Autónoma del Estado de México (Metafísica clásica) con tres unidades, sin embargo, la Universidad Autónoma del Estado de México cuenta con la asignatura de Metafísica contemporánea y la Universidad Autónoma Metropolitana únicamente cuenta con una asignatura dedicada a Ontología y Metafísica. La universidad que cuenta con el programa de estudio más amplio es la Universidad Nacional Autónoma de México con 16 temas en su materia: Metafísica 2 u Ontología 2.

Si se toma el número mayor (16) y el menor (3) de unidades tenemos una diferencia de 13, número que se toma como base para hacer una clasificación en tres rangos de los contenidos de los programas de estudio: básico (contiene de 3 a 7 unidades), medio (se integra de 8 a 12 unidades) y extenso (con más de 13 unidades).

En el rango básico se ubican todas las universidades en todos sus programas (ver Figura 1), con excepción de la Universidad Nacional Autónoma de México en su asignatura de Metafísica 2 u Ontología 2. Lo anterior equivale al 89% de los programas de estudio; cabe mencionar que la Universidad de Guadalajara no se toma en cuenta debido a que no se obtuvo su programa de estudio.

En el rango medio no se encuentra ninguna universidad y en el rango extenso únicamente se sitúa la Universidad Nacional Autónoma de México con 16 unidades en su asignatura: Metafísica 2 u Ontología 2, que representa el 11% de las universidades.

De acuerdo con lo anterior, la Universidad de Quintana Roo se ubica dentro del rango básico que es en el que se encuentran la mayoría de las universidades (89%) siguiendo así con la tendencia de tener un programa básico con una pormenorizada revisión de los contenidos y no uno extenso (11%) en el cual las unidades se revisen de forma superficial debido a la gran cantidad de temas.

Cabe señalar que desde la experiencia en las aulas resulta más fructífero (para la comprensión de los temas por parte de los alumnos) tener un programa básico de estudios que se analice a profundidad en clase tomando en cuenta la cantidad de horas necesarias para el adecuado desarrollo de cada uno de los temas, a contar con un programa extenso con demasiados temas que se revisen superficialmente por falta de tiempo.

1.1.2 Fondo

Al revisar los contenidos de las unidades que integran el programa de estudio de la asignatura en análisis se observa que los programas de las universidades que se ubican dentro del rango básico cuentan con una planeación de unidades integrada por diversos temas tratados por diferentes autores, no hay una homogeneidad en los autores, aunque si destacan algunos como los más analizados: Aristóteles y Heidegger.

Aristóteles con sus obras *Metafísica* (1994) y *Física* (1995) es estudiado en cuatro de los programas (en la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, en la Universidad Nacional Autónoma de México, en la Universidad Autónoma del Estado de México y en la Universidad Autónoma de Querétaro), siendo el autor más citado en los programas de estudio analizados (44%). Le sigue Heidegger con sus obras *¿Qué es metafísica?* (1941) y *El ser y el tiempo* (1986), citado en dos programas de estudio (Universidad Nacional Autónoma de México y Universidad Autónoma del Estado de México) (22%) (ver Tabla 1).

Sin embargo, cada universidad toma como referentes a diversos autores: Kant (1999), Fichte (1994) y Schelling (citado por Fichte, 1994) (Universidad de Quintana Roo); Tomás de Aquino (1979) (Universidad Autónoma de San Luis Potosí); Schopenhauer (2005^a y 2005^b), Nietzsche (1998) y Rudolf Carnap (1965) (Universidad Autónoma del Estado de México). La única universidad que se encuentra en el rango extenso, la Universidad Nacional Autónoma de México en su segundo curso con 16 unidades, se dedica al estudio del *Dasein* de Heidegger (1941 y 1986).

De acuerdo con lo anterior, la Universidad de Quintana Roo dentro de su programa de estudio no establece el análisis de los dos autores más citados por los programas de las otras universidades: Aristóteles y Heidegger, por lo que se recomienda anexar las obras de dichos autores a su programa objeto de estudio.

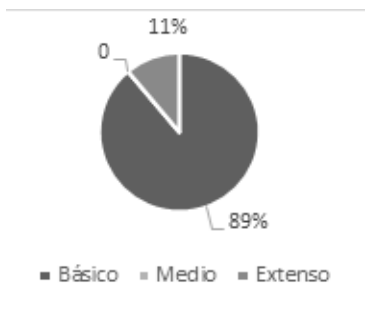


Figura 1. Porcentaje de universidades por rango de acuerdo con el número de unidades que integran los programas de estudio

No.	Universidad	Nombre de la asignatura	Unidades	Licenciatura	Semestre/Cuatrimestre/Trimestre/Ciclo en el que se cursa	PlaE	ProE	Observaciones
1	Universidad de Quintana Roo	Problemas de la metafísica y la ontología	1. Introducción a la metafísica 2. Introducción a la ontología 3. Kant 4. El idealismo alemán: Fichte 5.- El idealismo alemán: Schelling	Humanidades	Ciclo 7 de 8	2019	s/f	--
2	Universidad de Guadalajara	Ontología y metafísica	La Licenciatura en Humanidades se imparte en el Centro Universitario de los Lagos y en su promoción 2020 cuenta con la unidad de aprendizaje objeto de estudio, pero en el portal de programas educativos no aparece el programa de dicha unidad (UDG, 2020).	Humanidades	Ciclo 6 de 8 con orientación en Filosofía	2020a	2020b	--
3	Universidad Autónoma Metropolitana	Ontología y Metafísica	1. Definición, método y actualidad de la metafísica y la ontología 2. Grandes sistemas metafísicos 3. Estudios Contemporáneos de ontología y metafísica aplicada	Humanidades	Trimestre del VII de XII	2019	2018	--
4	Universidad Autónoma de San Luis Potosí	Metafísica	Unidad 1. La metafísica como sabiduría del ser en cuanto que es (Aristóteles) Unidad 2. Otros sentidos del ser (Aristóteles) Unidad 3. Las entidades sensibles y las entidades inmateriales (Aristóteles) Unidad 4. Aportaciones de Tomás de Aquino a la metafísica Unidad 5. Metafísica y Ontologías	Filosofía	Semestre 3 de 9	2017	(s/f)	La UASLP no cuenta con la Licenciatura en Humanidades. Solo se llama metafísica la materia.

No.	Universidad	Nombre de la asignatura	Unidades	Licenciatura	Semestre/ Cuatrimestre/ Trimestre/ Ciclo en el que se cursa	PlaE	ProE	Observaciones
5	Universidad Nacional Autónoma de México	Metafísica 1 u Ontología 1	1. Introducción a la metafísica 2. Aristóteles, Metafísica, Libro I 3. Aristóteles, Metafísica, Libro II 4. Aristóteles, Metafísica, Libro IV 5. Aristóteles, Metafísica, Libro VII 6. Aristóteles, Metafísica, Libro XII	Filosofía	Semestre 3 de 8	s/f	2018	La UASLP no cuenta con la Licenciatura en Humanidades.
		Metafísica 2 u Ontología 2	1. Breve resumen del curso anterior. 2. Planteamiento del problema de un análisis preparatorio del Dasein. 3. El ser en el mundo como estructura fundamental del Dasein 4. La mundanidad del mundo 5. La mundanidad del mundo Sección C 6. Ser en el mundo como ser con y ser si mismo 7. El "ser en" en cuanto tal. 8. Capítulo V, Sección A 9. El ser ahí como "comprender" 10. La proposición (modo derivado de la interpretación) 11. El Dasein y el Habla 12. Capítulo V, Sección B 13. El estado de yecto y la caída 14. La "cura" (ser del Desean) 15. El fundamental encontrarse de la angustia 16. El ser relativamente a la muerte.	Filosofía	Semestre 4 de 8	s/f	2019	--
6	Universidad de Colima	Metafísica	I. El problema del ser y de la nada II. El problema del origen de la realidad. III. El problema del tiempo. IV. Las propiedades trascendentales del ser.	Filosofía	Semestre 3 de 8	2016	2016	La UCOL no cuenta con la Licenciatura en Humanidades.

No.	Universidad	Nombre de la asignatura	Unidades	Licenciatura	Semestre/ Cuatrimestre/ Trimestre/ Ciclo en el que se cursa	PlaE	ProE	Observaciones
7	Universidad Autónoma del Estado de México	Metafísica clásica	1. Los orígenes de la metafísica 2. El discurso metafísico aristotélico 3. El papel de la metafísica en la Edad Media	Filosofía	Semestre 4 de 10	2015	2016	La UAEMex no cuenta con la Licenciatura en Humanidades.
		Metafísica contemporánea	1. Introducción a la metafísica contemporánea 2. Schopenhauer y el nuevo sentido de la metafísica 3. Nietzsche y su crítica a la metafísica tradicional 4. Heidegger y la superación de la metafísica 5. Rudolf Carnap y el fin de la metafísica	Filosofía	Semestre 7 de 10	2015	2017	--
8	Universidad Autónoma de Querétaro	Metafísica	1) Introducción: Aparición y desaparición de la Metafísica en la historia de la filosofía occidental 2) La Metafísica en los griegos 3) La Metafísica medieval de tradición aristotélica 4) Escisión de la Metafísica en la época moderna	Filosofía	Semestre 1 de 8	(s/f)	(s/f)	La UAQ no cuenta con la Licenciatura en Humanidades.

Nota: Universidad de Quintana Roo (UQROO, 2019 y UQR, s/f), Universidad de Guadalajara (UD-G, 2020a y 2020b), Universidad Autónoma Metropolitana (UAM, 2019 y UAM, 2018), Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP, s/f y UASLP, 2017), Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM, 2018; UNAM, 2019 y UNAM, s/f), Universidad de Colima (UCOL, 2016), Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMEX, 2015; UAEMEX, 2016 y UAEMEX, 2017), Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ, s/f). Nota: PlaE = Plan de Estudios, ProE = Programa de Estudios.

1.2 Periodo

En cuanto al periodo en el cual se cursa la asignatura de Problemas de la Metafísica y la Ontología (refiriéndose al año, semestre, cuatrimestre, trimestre, ciclo o periodo), se observa que existen discrepancias debido a que los planes de estudio de la Licenciatura en Humanidades o Filosofía (en cada caso) tienen una variación en cuanto a la duración de la carrera.

Para su estudio las universidades se dividen en dos grupos: las universidades que imparten inicialmente la asignatura (en el área de formación básica o la primera parte de la carrera si la dividimos en dos partes) y las universidades que postergan su estudio para la segunda fase de la carrera.

Las universidades que imparten inicialmente la asignatura, en sus programas de estudio, son: la Universidad Autónoma de Querétaro (en el semestre 1 de 8), Universidad Autónoma de San Luis Potosí (en el semestre 3 de 9), la Universidad Nacional Autónoma de México con metafísica 1 (en el semestre 3 de 8) y Metafísica 2 (en el semestre 4 de 8), la Universidad de Colima (en el semestre 3 de 8) y la Universidad Autónoma del Estado de México en Metafísica Clásica (semestre 4 de 10). Los programas de estudio que se ubican en éste caso representan el 60% del total de los programas objeto de estudio.

Los programas de estudio de las universidades que postergan el estudio de la asignatura en análisis, a la segunda fase, son: Universidad Autónoma del Estado de México en Metafísica Contemporánea (semestre 7 de 10), Universidad de Quintana Roo (ciclo 7 de 8), Universidad de Guadalajara (ciclo 6 de 8) y Universidad Autónoma Metropolitana (trimestre VII de XII). Los programas de estudio que se ubican en éste caso representan el 40% del total de los programas objeto de estudio.

De los resultados se observa una tendencia por parte de las universidades a impartir la asignatura objeto de estudio durante los primeros semestres o ciclos de la carrera, esto coincide con el hecho de que dicha materia servirá de base y antecedente para cursar materias subsecuentes como: Metafísica 2 (en la Universidad Nacional Autónoma de México) y Metafísica Contemporánea (en la Universidad Autónoma del Estado de México). Las universidades que postergan el curso de Metafísica, como es el caso de la Universidad de Quintana Roo, Universidad de Guadalajara o Universidad Autónoma Metropolitana no cuentan con cursos subsecuentes, a excepción de la Universidad Autónoma del Estado de México (Metafísica Contemporánea).

En cuanto al periodo en el cual se cursa la asignatura en la Universidad de Quintana Roo se observa que no sigue la tendencia a impartir la materia durante los primeros semestres, lo cual probablemente corresponde a que no cuenta con materias subsecuentes que se integren el Plan de Estudios de la Licenciatura en Humanidades.

1.3 Seriación

Cabe destacar que la Universidad Nacional Autónoma de México es la única universidad que tiene desarrollado el programa de estudio de Metafísica u Ontología en dos semestres (3 y 4 de 8), también la Universidad Autónoma del Estado de México establece que para cursar Metafísica Contemporánea (en el semestre 7 de 10) debió haber cursado Metafísica Clásica como antecedente (en el semestre 4 de 10). Lo que representa el 40% del total de programas de estudio objeto de análisis.

El resto de las universidades, que representan el 60%, no tienen dos cursos de dicha asignatura, ni antecedentes; por lo que parece ser una tendencia el contar sólo con un curso de la materia como es el caso de la Universidad de Quintana Roo.

1.4 Fecha del plan de estudios y del programa de estudios

Con respecto a la fecha en la cual se aprobó el Plan de Estudios y sus modificaciones o actualizaciones se observa que: el Plan de Estudios más antiguo (de los 8 revisados) es el de la Universidad Autónoma del Estado de México que data de 2015 y el más reciente es el de la Universidad de Guadalajara que data de 2020.

Dos universidades no señalan la fecha de su Plan de Estudios en la página institucional, la Universidad Nacional Autónoma de México y la Universidad Autónoma de Querétaro. La Universidad de Quintana Roo y la Universidad Autónoma Metropolitana tiene un plan de 2019. Por su parte, la Universidad Autónoma de San Luis Potosí cuenta con un plan aprobado en 2017 y la Universidad de Colima tiene un plan de 2016.

De acuerdo con lo anterior, para la variable "Fecha del Plan de Estudios", se tienen tres grupos: el primero, integrado por las universidades que no señalan las fechas de sus planes de estudio (Universidad Nacional Autónoma de México y Universidad Autónoma de Querétaro) que representan el 25% de las universidades objeto de análisis; el segundo, compuesto por las universidades que cuentan con fecha de aprobación más antigua de sus planes (y sus modificaciones o actualizaciones) entre 2015 y 2017 (Universidad Autónoma del Estado de México, Universidad de Colima y Universidad Autónoma de San Luis Potosí) que representan el 37.5%; y el tercero, integrado por las universidades con planes de estudio más actualizados que datan de 2018 a 2020 (Universidad de Guadalajara, Universidad de Quintana Roo y Universidad Autónoma Metropolitana) las cuales representan el 37.5%.

Por lo tanto, la Universidad de Quintana Roo se ubica dentro de las universidades que cuenta con una fecha más actualizada de aprobación y/o modificación o actualización de su plan de estudios, ya que data de 2019 lo que pone de manifiesto el esfuerzo y compromiso de la universidad para actualizar sus planes de estudio.

En cuanto a la fecha en la cual se aprobó el Programa de Estudios y sus modificaciones o actualizaciones se observa que: el Programa de Estudios más antiguo (de los 10 revisados) es el de la Universidad Autónoma del Estado de México (Metafísica Clásica) que data de 2016 y el más reciente es el de la Universidad de Guadalajara que data de 2020.

Tres universidades no señalan la fecha de su Programa de Estudios en la página institucional: la Universidad de Quintana Roo, la Universidad Autónoma de Querétaro y la Universidad Autónoma de San Luis Potosí. La Universidad Nacional Autónoma de México (Metafísica 2) tiene un plan de 2019 y la Universidad Autónoma Metropolitana y la Universidad Nacional Autónoma de México (Metafísica 1) tienen un plan que data de 2018. Por su parte, la Universidad Autónoma del Estado de México (Metafísica Contemporánea) cuenta con un plan aprobado en 2017 y la Universidad de Colima tiene un plan de 2016.

Para la variable “Fecha del Programa de Estudios”, se tienen tres grupos: el primero, integrado por las universidades que no señalan las fechas de sus programas (la Universidad de Quintana Roo, la Universidad Autónoma de Querétaro y la Universidad Autónoma de San Luis Potosí) que representan el 30% de las universidades objeto de análisis; el segundo, compuesto por las universidades que cuentan con fecha de aprobación más antigua de sus programas (y sus modificaciones o actualizaciones) entre 2015 y 2017 (Universidad Autónoma del Estado de México con Metafísica Clásica y Contemporánea, y la Universidad de Colima) que representan el 30%; y el tercero, integrado por las universidades con planes de estudio más actualizados que datan de 2018 a 2020 (Universidad de Guadalajara, Universidad Nacional Autónoma de México con Metafísica 1 y 2, y UAM) las cuales representan el 40%.

La Universidad de Quintana Roo se ubica dentro de las universidades que no cuentan con una fecha de aprobación y/o modificación o actualización de su programa de estudios, lo que pone de manifiesto la necesidad de señalar dichas fechas en las publicaciones de sus programas de estudio en la página de la universidad.

4. Conclusiones

De acuerdo con los resultados de las variables que se analizaron en los programas de estudio de la asignatura de Metafísica de las Licenciaturas en Humanidades y Filosofía en 7 universidades y comparándolos con el programa de estudio de la Universidad de Quintana Roo se hace la siguiente crítica, en la cual se señalan aciertos y áreas de oportunidad:

En cuanto a la forma del “Contenido de las unidades que integran el programa de estudios de la asignatura” la Universidad de Quintana Roo se ubica dentro del rango básico que es en el que se encuentran la mayoría de las universidades (89%) ya que su programa es básico, pero cuenta con una pormenorizada revisión de los contenidos permitiendo que los temas se analicen a profundidad siendo un acierto de su programa.

Sin embargo, en cuanto al Fondo de los contenidos, la Universidad de Quintana Roo en su programa de estudio no establece el análisis de los dos autores más citados por los programas de las otras universidades: Aristóteles y Heidegger (al menos no como fuentes primarias), por lo que se recomienda anexar las obras de dichos autores como fuentes primarias a su programa objeto de estudio, siendo este aspecto un área de oportunidad para el programa de estudios.

Por lo que respecta al “Periodo” en el cual se cursa la materia, la Universidad de Quintana Roo no sigue la tendencia a impartir la asignatura durante los primeros semestres, como es el caso de la mayoría de las universidades (el 60%), probablemente debido a que en su Plan de Estudios no cuenta con materias subsecuentes seriadas. Sin embargo, es un área de oportunidad impartir la asignatura al inicio de la carrera para comprender aspectos que se utilizarán posteriormente en otras asignaturas.

En la “Seriación” la Universidad de Quintana Roo sigue la tendencia de la mayoría de las universidades (el 60%) al no contar con dos cursos de la asignatura en estudio. Lo que constituye un área de oportunidad para ampliar los contenidos del programa de estudios.

Con respecto a la “Fecha del Plan de Estudios y sus modificaciones o actualizaciones” la Universidad de Quintana Roo se ubica dentro de las universidades (37.5%) que cuentan con una fecha actualizada de aprobación y/o modificación o actualización de su plan, que data de 2019, lo que deja ver el esfuerzo de la universidad por actualizar su plan de estudios y eso constituye un acierto.

En cuanto a la “Fecha del Programa de Estudios y sus modificaciones o actualizaciones” la Universidad de Quintana Roo se encuentra dentro de las universidades que no cuentan con una fecha de aprobación y/o modificación o actualización de su programa de estudios (30%), por lo que es importante a la brevedad señalar dichas fechas en las publicaciones de sus programas de estudio, esto como un aspecto a mejorar.

En conclusión, haciendo un análisis de aciertos y áreas de oportunidad se observa que la Universidad de Quintana Roo tiene como aciertos: la forma del “Contenido de las unidades que integran el programa de estudios de la asignatura”, variables en las que se ubica dentro del rango de la mayoría de las universidades; también la actualización de su Plan de Estudios en 2019 la ubica como una universidad que se preocupa por actualizar sus planes.

Como áreas de oportunidad se observa que: es necesario en el fondo del “Contenido de las unidades que integran el programa de estudios de la asignatura” integrar a Aristóteles y Heidegger como autores primarios ya que son los más citados en otros planes de estudio, además de señalar en las publicaciones de los programas de estudio su fecha de elaboración. Además de la posibilidad de hacer una “seriación” de la asignatura con la finalidad de revisar autores faltantes. Otro punto a considerar es la posibilidad de seguir la tendencia de la mayoría de las universidades a impartir la asignatura de metafísica dentro de la primera fase de la carrera y no posponerla hasta la segunda fase como la Universidad de Quintana Roo. Las observaciones realizadas son de viable solventación, y con ellas se incrementaría la excelencia en la impartición de la asignatura objeto de estudio.

La contribución al conocimiento del presente trabajo radica en que esta investigación puede servir como modelo para otras universidades que deseen evaluar sus programas de estudio a través del análisis de aciertos y áreas de oportunidad, además de que lleva a la práctica la metodología diseñada por Garcia y otros (2015) para realizar el análisis crítico a un programa de estudio (en este caso se analizaron ocho programas), lo que contribuirá al fortalecimiento de los programas de estudio de distintas universidades.

1. Bibliografía

AQUINO, Tomás, Comentario a los doce libros de la Metafísica de Aristóteles, tomos I y II, Madrid, BAC, 1979.

Aristóteles, Metafísica, Trad. Tomás Calvo Martínez, Madrid, Gredos, 1994.

Aristóteles, Física, Trad. Guillermo R. de Echandía, Madrid, Gredos, 1995.

CARNAP, Rudolf, La superación de la metafísica mediante el análisis lógico del lenguaje, México, FCE, 1965.

FICHTE, Johann Gottlieb, El destino del hombre, México, Porrúa, 1994.

GARCIA, Ana Julia; Alonso, Liuba; López, Pedro; León, Pablo; Segredo, Alina y Dulce María Calvo, Propuesta metodológica para el análisis crítico a un programa de estudio, Revista Educación Médica Superior, vol.29, no. 2, abril-junio, 2015. Disponible [en línea http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412015000200010] [Consulta: 8 de noviembre de 2023].

HEIDEGGER, Martín, El ser y el tiempo, México, FCE, 1986.

HEIDEGGER, Martín, ¿Qué es metafísica? Versión Española de X. Zubiri, México, Seneca, 1941.

KANT, Immanuel, Prolegómenos a toda metafísica del porvenir, México, Porrúa, 1999.

NIETZSCHE, Friedrich, Crepúsculo de los ídolos, Madrid, Alianza Editorial, 1998.

PANSZA, Margarita, Operatividad de la Didáctica. Vol.1. México. Gernika, 1986.

REAL ACADÉMIA ESPAÑOLA, Definición de acierto, 2023a. Disponible [en línea <https://dle.rae.es/acierto>] [Consulta: 16 de octubre].

REAL ACADÉMIA ESPAÑOLA, Definición de oportunidad, 2023b. Disponible [en línea <https://dle.rae.es/oportunidad?m=form>] [Consulta: 16 de octubre].

SCHOPENHAUER, Arthur, El mundo como voluntad y representación, México, Porrúa, 2005a.

SCHOPENHAUER, Arthur, El mundo como voluntad y representación II, 2a ed., Madrid, Trotta, 2005b.

Universidad Autónoma del Estado de México, Metafísica contemporánea, 2017. Disponible [en línea file:///Users/utm/Downloads/Unidad_11399.pdf] [Consulta: 3 de junio de 2020].

Universidad Autónoma del Estado de México, Metafísica clásica, 2016. Disponible [en línea file:///Users/utm/Downloads/Unidad_11398.pdf] [Consulta: 5 de junio de 2020].

Universidad Autónoma del Estado de México. Proyecto curricular de Licenciatura en Filosofía, 2015. Disponible [en línea <t.ly/4sFK>] [Consulta: 4 de junio de 2020].

Universidad Autónoma Metropolitana, Plan de Estudios de Licenciatura en Humanidades, 2019. Disponible [en línea <t.ly/Mqo0>] [Consulta: 4 de junio de 2020].

Universidad Autónoma Metropolitana, Ontología y Metafísica, 2018. Disponible [en línea <t.ly/VYCG>] [Consulta: 6 de junio de 2020].

Universidad Autónoma de Querétaro, Contenidos mínimos de Licenciatura en Filosofía, s/f. Disponible [en línea <t.ly/gwP5>] [Consulta: 6 de junio de 2020].

Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Plan de Estudios de la Licenciatura en Filosofía, 2017. Disponible [en línea <t.ly/yEwB>] [Consulta: 5 de junio de 2020].

Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Programa de Estudios de Metafísica de la Licenciatura en Filosofía, s/f. Disponible [en línea <t.ly/UAqg>] [Consulta: 5 de junio de 2020].

Universidad de Colima, Documento curricular de Licenciatura en Filosofía, 2016. Disponible [en línea <t.ly/u1tk>] [Consulta: 5 de junio de 2020].

Universidad de Guadalajara, Licenciatura en Humanidades. Plan de Estudios, 2020^a. Disponible [en línea <t.ly/bwgi>] [Consulta: 4 de junio de 2020].

Universidad de Guadalajara, Portal de programas Educativos de Pregrado, 2020^b. Disponible [en línea <t.ly/R3qU>] [Consulta: 3 de junio de 2020].

Universidad Nacional Autónoma de México, Metafísica u Ontología 2. Licenciatura en Filosofía, 2019. Disponible [en línea <t.ly/iuLa>] [Consulta: 4 de junio de 2020].