

VOZ Y ESCRITURA. REVISTA DE ESTUDIOS LITERARIOS
N° 31, ENERO - DICIEMBRE, 2025
DEPÓSITO LEGAL 89-0023 / ISSN: 1315-8392. DEPÓSITO LEGAL ELECT.: PPI 2012ME404

SIMÓN. LA DISIDENCIA VENEZOLANA LLEVADA AL CINE.

Eduardo Luis Barillas Caridad
Universidad Complutense de Madrid
Madrid, España
<https://orcid.org/0009-0002-6500-1349>
idjaker@gmail.com

Recibido: 19/05/2025
Aprobado: 05/07/2025

RESUMEN:

Esta ponencia examina la película *Simón* (2023), centrada en las protestas venezolanas de 2017 y la diáspora. El análisis interpreta la representación de la disidencia en el filme a través de los marcos teóricos de Nietzsche (historia crítica) y Václav Havel ("vida en la verdad" y "polis paralela"). Aborda la representación de la represión estatal, el trauma del protagonista y la supervivencia espiritual. El texto concluye que la película pone la historia al servicio de la "vida en la verdad".

Palabras clave: *Simón*, disidencia, Venezuela, Václav Havel, Nietzsche.

Cómo citar: Barillas, Eduardo (2025). "Simón. La disidencia venezolana llevada al cine.". *Voz y Escritura. Revista de Estudios Literarios* 31: 88-98.

Simón. Venezuelan Dissidence on Screen

ABSTRAC:

This conference paper examines the film *Simón* (2023), centered on the 2017 Venezuelan protests and the diaspora. The analysis interprets the representation of dissidence in the film through the theoretical frameworks of Nietzsche (critical history) and Václav Havel ("life in truth" and "parallel polis"). It addresses the depiction of state repression, the protagonist's trauma, and spiritual survival. The text concludes that the film places history at the service of "life in truth."

VOZ Y ESCRITURA. REVISTA DE ESTUDIOS LITERARIOS
 N° 31, ENERO - DICIEMBRE, 2025
 DEPÓSITO LEGAL 89-0023 / ISSN: 1315-8392. DEPÓSITO LEGAL ELECT.: PPI 2012ME404

Keywords: *Simón*, dissidence, Venezuela, Václav Havel, Nietzsche.

"Ahora nos toca reconocer la traición y la muerte para que la revolución continúe. Eso es lo que importa. Que continúe. Aunque nos aplaste."

- La Confesión (1970).

I.-

Simón (2023), dirigida por Diego Vicentini, comenzó como un corto de 26 minutos sobre las protestas en Venezuela durante el 2017 para la tesis de maestría de cine que realizó Vicentini en Los Ángeles Film Academy, en el 2018 (Arenas, 2023). Posteriormente, el proyecto fue rescrito 18 veces y estrenado como película en el 2023.

Una película como esta, hecha desde el exilio, y enfocada en temas como la diáspora y la persecución política, puede enmarcarse en una tradición de realizaciones documentales y ficcionales alrededor del mundo, como las realizadas durante el franquismo o la dictadura de Pinochet.

Este tipo de producción cinematográfica guarda una relación tan estrecha con la historia que es quizás inevitable hablar de ella sin terminar hablando indistinguiblemente de los hechos históricos a los que hace referencia.

De Venezuela y nuestra región podemos mencionar varias realizaciones recientes que hablan sobre la emigración, la persecución política o la violencia, como *Caracas ciudad de despedidas* (2012), *Torovenado, espíritu de Monimbó* (2019), *Dirección Opuesta* (2020) basada en la novela de viaje *Blue Label* (2010), de Eduardo Sánchez Rugeles, *El caso Padilla* (2022) y *Ecos de Libertad: historias de El Helicoide* (2024).

Dialogar con los hechos históricos recientes como lo hacen estas realizaciones demanda también asumir una postura ante la historia que no implica necesariamente escoger bandos políticos sino una manera de poner la historia al servicio de la vida, como lo detalla Nietzsche en su *Segunda Consideración Intempestiva* (2016), y por ello preguntamos ¿Cuál es la postura ante la historia de *Simón*? ¿Qué relación tiene una obra de carácter disidente como *Simón* con la historia y cuál podría ser su aportación? A continuación, intentaremos dar respuesta de ello.

II.-

Los hechos narrados en la película transcurren en el año 2017, año en el que hubo cua-

VOZ Y ESCRITURA. REVISTA DE ESTUDIOS LITERARIOS
N° 31, ENERO - DICIEMBRE, 2025
DEPÓSITO LEGAL 89-0023 / ISSN: 1315-8392. DEPÓSITO LEGAL ELECT.: PPI 2012ME404

tro meses consecutivos de manifestaciones y se acumularon 6729 protestas individuales, según el Observatorio Venezolano de Conflictividad Social (2017). Los personajes principales que conforman un grupo de disidencia estudiantil se identifican a sí mismos como "El Equipo" y forman parte de las protestas.

Algunos de los miembros del equipo son víctimas directas de la represión del Estado, como Juancho, Chucho, Joaquín y el propio Simón, por medio de medidas como la represión violenta, las detenciones arbitrarias y las amenazas a familiares. Es llamativo el personaje de Juancho que parece estar basado en Rufo Chacón, joven de 14 años que durante una protesta por falta de gas en el 2019 perdió la vista al ser disparado de un tiro a quemarropa con un arma de perdigones (Monsalve, 2019).

Una de las escenas consiste en que Melissa, una voluntaria estadounidense que intenta ayudar a Simón con su estatus migratorio, se sienta a investigar sobre la crisis venezolana. Valiéndose de ello, la película recuerda, con titulares, fotos y cifras, la gravedad de la situación del país. El titular de un ficticio *The Washington Chronicles* dice "Protestas en Venezuela cesan, pero la crisis continúa".

De este modo, la película se apresura a enjuiciar los acontecimientos del pasado y cuestionar el *status quo* de la crisis venezolana. Las relaciones de poder entre los sujetos involucrados en este proceso histórico han dado lugar a la perversión de las normas y la represión política violenta. Lo que se nos muestra representa los valores que se oponen al poder y todo lo que se denuncia se hace desde el punto de vista del reprimido. Y esto lo podemos valorar desde una perspectiva nietzscheana del uso de la historia, recordando que para Nietzsche una de las formas de poner la historia al servicio de la vida es la manera crítica (Nietzsche, 2016: 21.)

Fuera de la ficción, Rafael Cadenas diría en una entrevista "La situación es para millones de venezolanos insoportable" (EFE, 2019). En *Aporrea*, en el 2018, José Pérez manifestaría: "Con pesar, con dolor, recibo la noticia a través de una amada poetisa del alma, de que se nos están muriendo poetas de hambre en Caracas. Ya antes lo había dicho por *Aporrea*: Los poetas nos estamos muriendo de hambre en el interior del país" (Pérez, 2018). En el 2019 la FAES acabaría con la vida de Luigi Ovalles, un joven poeta de 24 años, durante las protestas del 23 de enero en San Cristóbal (*El Estímulo*, 2019). Al cesar las protestas del 2017, en las que participa el personaje de Simón antes de exiliarse en Miami, el saldo de fallecidos extraoficialmente era de 163 muertes, según el Observatorio Venezolano de Conflictividad Social (2017).

Y así, a través de una pantalla, Melissa conoce lo que para el venezolano que intenta ayudar es familiar: hambre, pobreza y falta de derechos.

VOZ Y ESCRITURA. REVISTA DE ESTUDIOS LITERARIOS
N° 31, ENERO - DICIEMBRE, 2025
DEPÓSITO LEGAL 89-0023 / ISSN: 1315-8392. DEPÓSITO LEGAL ELECT.: PPI 2012ME404

III.-

En esta película nos encontramos con un grupo de estudiantes que se han puesto un objetivo más allá de sus capacidades: derrocar al régimen. Reconocen el peligro de su empresa y la ineficacia de sus acciones, pero se mantienen firmes en sus intenciones de vida. Estas intenciones que sostienen, aun a pesar de conocer de primera mano la represión del Estado, los lleva a encontrarse enfrentados con las pretensiones totalitarias del sistema en el campo real de la política (Havel, 2014: 30).

Para Václav Havel (2014:13) "el poder es prisionero de sus propias mentiras y, por lo tanto, tiene que estar diciendo continuamente falsedades... El individuo no está obligado a creer todas estas mistificaciones, pero ha de comportarse como si las creyese... Por lo tanto, está obligado a vivir en la mentira". A su vez, para Hannah Arendt "La persuasión y la violencia pueden destruir la verdad, pero no pueden reemplazarla" (1996: 272).

Quienes se resisten a vivir en la mentira, y por consiguiente, se convierten en oposición, son aquellos que hacen la *vida en la verdad*. El equipo de Simón hace sus reuniones en secreto, sus conspiraciones en secreto, exponen sus deseos, quejas y planes en secreto, formando estructuras paralelas, escurriéndose de las pretensiones del estado totalitario y dando lugar a una dinámica que Václav Havel cataloga como *polis paralela* (2014: 52). En ella, los sujetos no se aíslan de la realidad, sino que naturalmente forman esta estructura para poder desarrollar sus actividades disidentes en consonancia con la *vida en la verdad* (2014: 22)

El equipo de estudiantes no es la única *polis paralela* en la película. Desde Miami se organiza, de contrabando, el envío regular de insumos de todo tipo, incluyendo medicamentos, hacia una Venezuela en plena crisis humanitaria, de la misma forma que lo hacen diversas organizaciones en la realidad. Y también es uno de los ejemplos del tipo de organizaciones independientes que en el extranjero recibe y apoya a la diáspora venezolana.

El disidente, que se atreve a formar estructuras paralelas donde puede desarrollar la vida en la verdad, se convierte en el enemigo del estado totalitario. En *El caso Padilla* (2022) al enemigo es llamado "Contrarrevolucionario", y en *Simón* los cuerpos policiales lo llaman "Guarimbero".

El poema "Poética" de *Fuera de Juego* (1968) de Heberto Padilla muestra una voz poética muy consciente del peligro de la vida en la verdad:

Di la verdad,
Di, al menos, tu verdad.
Y después

VOZ Y ESCRITURA. REVISTA DE ESTUDIOS LITERARIOS
N° 31, ENERO - DICIEMBRE, 2025
DEPÓSITO LEGAL 89-0023 / ISSN: 1315-8392. DEPÓSITO LEGAL ELECT.: PPI 2012ME404

deja que cualquier cosa ocurra:
que te rompan la página querida,
que te tumben a pedradas la puerta,
que la gente se amontone delante de tu cuerpo
como si fueras un prodigio o un muerto. (Padilla, 1968: 33)

Por ser líder de un grupo de guarimberos la policía arresta a Simón y su amigo Chucho. Y aquí es cuando podemos observar que el régimen retratado en la película cumple con El *"manual de represión"* que comparten los tiranos modernos (Blanco, 2023). El arresto arbitrario es una de esas instrucciones del manual, y este tipo de arresto no se limita solo al del propio Simón como un líder político. Cuando dentro de la celda Simón pregunta a otro preso "¿A ti por qué te agarraron?", este le contesta simple y llanamente "Por tuitear". Lo cual está lejos de ser una exageración y constituye también parte de "El uso de nuevas tecnologías para la vigilancia de la población" (Blanco, 2023); algo que lejos de ser solo ficción luego fue constatado por el Consejo de Derechos Humanos en las Conclusiones detalladas de la Misión internacional independiente de determinación de los hechos sobre la República Bolivariana de Venezuela con la mención de 7 usuarios de Twitter detenidos por razones políticas (2020: 165-166). También se hace presente la tortura y los ataques a familiares, como veremos más adelante, pero es aún más interesante como la película presenta las prácticas cleptócratas.

Para esto, un militar de alto rango dice "aquí no hay ninguna dictadura. ¿Todavía ustedes no entienden eso? Aquí lo único que hay es un negocio". Patricia ya dejaba caer en su manual la clave para entender este enunciado: En Venezuela, dice Blanco citando a Halvorssen, "todos los que están en el poder son multimillonarios y billonarios". "La cleptocracia es, según Casey, una de las señas de identidad de los sistemas autoritarios" (Blanco, 2023).

También vale la pena detenernos a entender a otro tipo de personaje retratado en la película. Este es uno de los presos que comparte celda con Simón y cuestiona a los disidentes diciendo "¿Ustedes también andaban armando peo en la calle? ¿Ustedes están claros que estamos aquí por carajos como ustedes?" Y todo esto lo hace siendo él otro más de los que sufren las injusticias del Estado. Sin ser él un represor sino alguien que sufre la represión, escoge la sumisión ante su indefensión y busca vivir en la normalidad bajo las reglas del régimen.

El personaje del idiota encarcelado, que está preso de forma arbitraria y a la vez equivocada, pero que justifica su encarcelamiento de una forma complaciente al poder, sirve también para ejemplificar como el estar encarcelado no convierte a alguien en disidente. Lo que convierte a una persona en disidente es la "vida en la verdad".

IV.-

Si para Milena Jesenská y Margarete Buber-Neumann “El espíritu constituye una isla, pequeña pero segura, en el centro mismo de un mar de miseria y desolación” (Fontenla, 2009), entonces la supervivencia espiritual ocurre justo en los mayores momentos de crisis moral en los que una decisión crítica puede preservar el espíritu.

No debe ser casual que cuando Simón se ve ante la decisión de firmar o no es cuando se encuentra más adentrado en un ambiente derruido y corrupto. Simón se encuentra en el centro mismo de un mar de miseria y desolación, y solo firmar su capitulación se muestra como la salida del abismo. Es la prueba definitiva que le tiene preparada el régimen para que abandone su voluntad individual y se entregue a la docilidad de la *autocinesis* (Havel, 2014: 12). El verdugo advierte que, si no firma, firma el próximo. Hacer lo correcto se hace cada vez más difícil.

Este momento en el que se decide entre la dignidad y la capitulación del espíritu es la que convierte en héroe a Franklin Brito ante el ojo de Laura Cracco. “Es una digna tozudez que lo convence de que los héroes no son sombras polvorientas del pasado” (Cracco, 2014: 86). La renuencia de Franklin Brito con la que rechaza recibir nada del gobierno que no acatara lo estipulado por la ley y, por tanto, lo pudiera hacer un cómplice de corrupción, es un ejemplo de supervivencia espiritual que Cracco resume cuando dice “No era simplemente un asunto de tierras, era la ley; no era locura, fue valor” (Cracco, 2014: 85).

La firma de la carta recuerda también a la obligada autoacusación que tiene que realizar Padilla cuando sus críticas incomodan a la revolución cubana. Y ese “mámamelo” con el que Simón firma en acto de rebeldía quizás también corresponde con la forma en la que Heberto Padilla realizó su acusación.

Eduardo Galeano, un intelectual alineado con la dictadura cubana, cuestionaba la autoacusación de Padilla diciendo:

Tengo la impresión, si no la convicción, de que fue hecha deliberadamente por Padilla para joder a Cuba. Que la hizo en el estilo de los procesos de Moscú de los años treinta, para enviar una señal de humo a los liberales del mundo, diciéndoles: “Compañeros, yo estoy obligado a escribir esto, pero ustedes bien saben que no soy yo quien lo escribe, sino que es el Yves Montand de *L’Aveu*, de Costa-Gavras. Cualquier escritor con oficio puede hacerlo. Vos mismo, si querés, o yo, podemos escribir un texto abyecto, arrastrado; es una habilidad que te da la profesión. Ahora, al darle difusión a eso, claro, proyecta internacionalmente una imagen horrorosa de Cuba, y dio pie a que se difundiera desde Europa la versión de que la Isla estaba en pleno estalinismo, gobernada por un régimen de terror en el cual los intelectuales habían perdido la libertad de expresión y de crítica, y que el paraíso se había transformado en el infierno. [...] Ahora Cuba es un campo de concentración (Prieto Jiménez, 2021).

VOZ Y ESCRITURA. REVISTA DE ESTUDIOS LITERARIOS
N° 31, ENERO - DICIEMBRE, 2025
DEPÓSITO LEGAL 89-0023 / ISSN: 1315-8392. DEPÓSITO LEGAL ELECT.: PPI 2012ME404

L'Aveu (1970), de Costa-Gavras, película que menciona Galeano, es la crónica de una acusación obligada del funcionario checoslovaco Artur London, y la lectura que hace Galeano de estos hechos nos hace entender que probablemente Padilla sabía que esta película estaba muy en mente de todos, ya que se estrenó apenas un año antes, y lo inspiró a usar la autoacusación para enviar un mensaje que se oponía a su propia capitulación.

En *Simón* lo que queda después de negarse a firmar es más violencia por parte del Estado. La obra es bastante consciente de la violencia con la que el régimen reprime a la disidencia y de las situaciones que dan oportunidad a que esa violencia pueda suceder o intensificarse en contra del disidente. La violencia de la represión se justifica a través del desconocimiento de los derechos del enemigo, convertido en *Homo Sacer*, y el cumplimiento de órdenes militares. A la misma manera en la que en la película *L'Aveu*, Kohoutek (Cutek) se justifica diciendo "Yo era un simple ejecutor. Había micrófonos para vigilarme a mí también" el carcelero de *Simón* es inspeccionado por su superior mientras su mirada muestra el temor de convertirse él mismo también en otro encarcelado si llegara a darle una mínima razón. Muy temprano se advierte "Ellos buscan cualquier excusa para dispararnos y después los que salimos jodidos somos nosotros", y bajo esa lógica, cada vez que el personaje de Chucho se muestra agresivo ante la autoridad es reprimido con más violencia, hasta que trágicamente ese ciclo toma su vida siendo ejecutado en presencia de su amigo Simón.

Aquí tenemos por un lado el *Herkunft*, "conjunto de fallas, de fisuras, de capas heterogéneas" (Foucault, 2004: 20), es decir, aquellas raíces culturales de nuestro particular contexto histórico; y el *Entstehung*, donde se da la "relación de dominación" (Foucault, 2004: 38) que "establece marcas, grava recuerdos en las cosas y hasta en los cuerpos" (Foucault, 2004: 39). De este modo las fuerzas se enfrentan y esta película cumple el rol genealogista de registrar ese proceso histórico desde la perspectiva del que está siendo dominado bajo las nuevas reglas de una fuerza dominante.

Arrastrado por el trauma y las visiones que lo persiguen de su amigo muerto, Simón se encuentra en una crisis espiritual. Creyendo que Joaquín es el culpable de la muerte de Chucho por haberlos entregado a la policía, sucumbe al deseo de venganza y a la violencia física contra Joaquín, su antiguo compañero en la disidencia. El rencor con el que el personaje enmascara lo que al final es su propio sentimiento de culpa, lo aleja de su identidad como si estuviera perdido en la línea laberíntica del poema "Alienación" de Antikódy (1964), y se mantiene sin la voluntad de entender al otro. Y esto sigue así hasta que se confronta con la realidad al saber que Joaquín tenía a su familia amenazada cuan-

VOZ Y ESCRITURA. REVISTA DE ESTUDIOS LITERARIOS
N° 31, ENERO - DICIEMBRE, 2025
DEPÓSITO LEGAL 89-0023 / ISSN: 1315-8392. DEPÓSITO LEGAL ELECT.: PPI 2012ME404

do los entregó. Ante esto responde diciéndole a la visión de Chucho:

No fue su culpa, fue mi culpa... Yo armé al equipo, Chucho... Yo los saqué a ustedes para la calle... Yo les metí el mojón mental de que nosotros, unos estudiantes, íbamos a salvar el país... Y por alzado no firmé y por eso estás muerto, por mi culpa estás muerto (Simón, 2023).

Simón, que llegado este punto no tenía la voluntad de entender al otro y se encontraba debilitado moral y mentalmente, había perdido su voluntad como individuo. En ello, el sistema totalitario podía ver en el aislamiento de un líder disidente como Simón una victoria en la que no hizo falta acabar con la persona física. Sin embargo, Simón logra empatizar con Joaquín, entiende que lo sucedido no fue culpa de ninguno de los dos y recupera su identidad.

Es especialmente interesante como la última prueba de Simón sea superar sus propios deseos de violencia. Para Václav Havel, "los movimientos disidentes no intentan la transformación política violenta no porque consideren esta solución demasiado radical sino, por el contrario, porque es poco radical" (Havel, 2014: 47). Lo que hace a la violencia algo impropio del disidente es que es con violencia que se reprime a la sociedad que intenta ser libre. Para el disidente la violencia está en el lado contrario. Lo que representa al disidente venezolano, más allá de sus escudos improvisados, son los valores que lo diferencia de la fuerza dominante.

Una forma en la que se podría interpretar la visión de la historia de este filme es la de los pesimistas prácticos que crítica Nietzsche (2016: 45), ya que podríamos decir que las cosas parecen ser cómo son y no pueden ser cambiadas, oponerse solo trae riesgos mortales que no se traducen en cambios inmediatos ni positivos en la vida ni la política, sino solo perjuicio personal, exilio y muerte. Ante la impotencia sería mejor no hacer nada porque, en retrospectiva, lo que nos enseña el pasado es que no se consigue nada más que acumular traumas. Pero esto sería una interpretación equivocada, una claudicación ante la tiranía que no corresponde con los valores que posee Simón. Nietzsche cuestionaría esta actitud diciendo "Actuáis como pesimistas prácticos, quiero decir, como quienes, guiados por el presentimiento de la derrota, se vuelven indiferentes y negligentes, tanto respecto del bienestar ajeno como del propio." (Nietzsche, 2016: 45).

En esta película no se consiguen modelos de acción que venzan la opresión por sus medios, es decir, no se puede predecir que lo que hoy se necesita realizar sea posible porque en el pasado se pudo y, por lo tanto, no hay una historia monumental que sirva de inspiración para la vida. Sin embargo, sí está presente la historia anticuaría y la historia

VOZ Y ESCRITURA. REVISTA DE ESTUDIOS LITERARIOS
N° 31, ENERO - DICIEMBRE, 2025
DEPÓSITO LEGAL 89-0023 / ISSN: 1315-8392. DEPÓSITO LEGAL ELECT.: PPI 2012ME404

crítica con las que, por un lado, se cultiva la empatía revisando una mitología reciente que aun siendo dolorosa nos pertenece y nos identifica de forma inequívoca con una persistente lucha contra el dominio de una tiranía a la vez que, sin girar la mirada con indiferencia, se reclama que, aunque las cosas sigan siendo así, no es así como deberían ser.

De este modo, si ponemos a cruzar los conceptos de Nietzsche y Havel, diríamos que esta película pone a la historia al servicio de la vida en la verdad. Por ello, cuando termina la película, Simón se encuentra sentado hablando con espíritu renovado sobre la persecución política que se sufre en su país. No lo hace solo porque en lo diegético necesita que le aprueben el refugio, lo hace porque, como disidente, es su naturaleza aprovechar ese espacio para denunciar al régimen totalitario. Es su naturaleza aprovechar los últimos minutos de la película para decir la verdad que defiende la obra. Y esta no es necesariamente una verdad objetiva, sino más bien una verdad artística en la que "el hombre teje sus redes sobre el pasado para dominarlo" (Nietzsche, 2016: 37), para así "promover la Historia y servirse del pasado, esta vez dominado por la vida" (Nietzsche, 2016: 67). De este modo, los esperanzados, como el Simón de esta película, "en el punto culminante de su curación, habrán vuelto a ser seres humanos, para dejar de ser meros agregados que solo se parecen a los hombres" (Nietzsche, 2016: 67).

Referencias

Arendt, H. (1996). *Entre el pasado y el futuro: ocho ejercicios sobre la reflexión política*. (Trad. A. Poljak). Ediciones Península. (Trabajo original publicado en 1961).

Arenas, V. (27 de noviembre de 2023). "Simón", la película venezolana que se proyecta en Chile, y que explica por qué tantos tuvieron que emigrar. *Forbes*. <https://forbes.cl/life/2023-11-27/simon-pelicula-venezolana-diego-vicentini-chile-emigrar-cine> [Consultado el 5 de octubre del 2024]

Aristegui Noticias [AN]. (7 de febrero de 2013). *Las 50 ciudades más peligrosas del mundo; 9 son mexicanas*. <https://aristeguinoticias.com/0702/mexico/las-50-ciudades-mas-peligrosas-del-mundo-9-son-mexicanas/> [Consultado el 5 de octubre del 2024]

Bellame Palacios, A. (2020). *Dirección opuesta*. El Rumor Producciones.

VOZ Y ESCRITURA. REVISTA DE ESTUDIOS LITERARIOS
N° 31, ENERO - DICIEMBRE, 2025
DEPÓSITO LEGAL 89-0023 / ISSN: 1315-8392. DEPÓSITO LEGAL ELECT.: PPI 2012ME404

Blanco, P. (20 de julio de 2023). "El 'manual de represión' que comparten los tiranos modernos". *El País*. <https://elpais.com/planeta-futuro/2023-07-20/el-manual-de-represion-que-comparten-los-tiranos-modernos.html> [Consultado el 5 de octubre del 2024].

Centro para el Estudio de las sociedades abiertas [CESCOS]. (3 de mayo de 2024). *Ecos de libertad: historias de El Helicoide*. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=SkXXz5QJosc> [Consultado el 5 de octubre del 2024].

Consejo de Derechos Humanos. (15 de septiembre de 2020). *Conclusiones detalladas de la Misión internacional independiente de determinación de los hechos sobre la República Bolivariana de Venezuela*. Civilisac. https://www.civilisac.org/civilis/wp-content/uploads/Conclusiones-FFM-Venezuela-2020-A_HRC_45_CRP.11_SP-2.pdf [Consultado el 5 de octubre del 2024].

Cracco, L. (2014). *El ojo del mandril*. Mérida: Ediciones Actual.

DE HUMO. (1 de diciembre de 2019). *Torovenado, espíritu de Monimbó*. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=jzk30N4eCOc> [Consultado el 5 de octubre del 2024].

EFE. (1 de junio de 2019). Rafael Cadenas: "La situación es insoportable para los venezolanos". *Zenda*. <https://www.zendalibros.com/rafael-cadenas-la-situacion-es-insoportable-para-los-venezolanos/> [Consultado el 5 de octubre del 2024].

Fontela, A. (29 de diciembre de 2009). La importancia de recordar. *El Día*. <https://www.eldia.com/nota/2009-12-29-la-importancia-de-recordar> [Consultado el 5 de octubre del 2024].

Foucault, M. (2004). *Nietzsche, la Genealogía, la Historia* (Trad. J. Vázquez Pérez). Valencia: Pre-Textos.

Gavras, C. (1970). *L'Aveu*. Paramount Pictures.

Giroud, P. (2023). *El caso Padilla*. Ventú Productions.

Havel, V. (1964). *Antikódy*. Monoskop. https://monoskop.org/images/7/7e/Havel_Vaclav_Antikody.pdf [Consultado el 5 de

VOZ Y ESCRITURA. REVISTA DE ESTUDIOS LITERARIOS
N° 31, ENERO - DICIEMBRE, 2025
DEPÓSITO LEGAL 89-0023 / ISSN: 1315-8392. DEPÓSITO LEGAL ELECT.: PPI 2012ME404

octubre del 2024].

Havel, V. (2014). *El poder de los sin poder*. (Trad. V. Martín Pindado). Madrid: Lectulandia.

Monsalve, E. (20 de noviembre de 2019). *De la represión a la migración: El caso de Rufo Chacón*. Dejusticia. <https://www.dejusticia.org/column/de-la-represion-a-la-migracion-el-caso-de-rufo-chacon/> [Consultado el 5 de octubre del 2024].

Nietzsche, F. (2016). *Segunda consideración intempestiva*. (Trad. N. Arispe). Madrid: Lectulandia.

Observatorio Venezolano de Conflictividad Social [OVCS]. (2 de agosto de 2017). *Venezuela: 6.729 protestas y 163 fallecidos desde el 1 de abril de 2017*. <https://www.observatoriodeconflictos.org.ve/sin-categoria/venezuela-6-729-protestas-y-157-fallecidos-desde-el-1-de-abril-de-2017> [Consultado el 5 de octubre del 2024].

Padilla, H. (1968). *Fuera de juego*. Círculo de Poesía. http://circulodepoesia.com/wp-content/uploads/2009/06/galeria_fueradeljuego.pdf [Consultado el 5 de octubre del 2024].

Pérez, J. (1 de noviembre de 2018). "Los poetas se están muriendo de hambre en Venezuela". Aporrea. <https://www.aporrea.org/cultura/a271338.html> [Consultado el 5 de octubre del 2024].

Pita, J. (2 de mayo de 2012). *Caracas ciudad de despedidas*. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=XF2GAAi_WVO

Prieto Jiménez, A. y Gómez Triana, J. (28 de abril de 2021). *Fuera (y dentro) del juego. Una relectura del «caso Padilla» cincuenta años después (+PDF)*. Cuba Periodistas. <https://www.cubaperiodistas.cu/2021/04/fuera-y-dentro-del-juego-una-relectura-del-caso-padilla-cincuenta-anos-despues-pdf/> [Consultado el 5 de octubre del 2024].

UN High Commissioner for Refugees [UNHCR]. (26 de diciembre de 2017). *Situational Update: Venezuela Situation Update, November 2017*. Relief Web. <https://reliefweb.int/report/colombia/situational-update-venezuela-situation-update-november-2017> [Consultado el 5 de octubre del 2024].